

ЭКОНОМ

VEO of Russia, IUE, IAM News letter / Бюллетень ВЭО России, МСЭ, МАМ

*«...И был глубокий эконом,
 Мо есть умел судить о том,
 Как государство богатеет,
 И чем живем, и почему
 Не нужно золота ему,
 Когда простой продукт имеет»*



CONTENTS СОДЕРЖАНИЕ

News:

- XXII Annual Meeting of IUE Members p. 2
- International Conference Russia and Kazakhstan: Experience in Economic and Scientific Cooperation, Integration Prospects p. 8
- Meeting between IUE and a delegation from PRC p. 16
- Abalkin's Readings: The Economic Growth of Russia Round Table p. 20
- Manager of the Year in Banking p. 25
- Manager of the Year in State and Municipal Administration – 2012 p. 30
- Round Tables of IAM: Problems of Management in the XXI Century p. 34

Новости:

- XXII ежегодное Собрание членов МСЭ с. 2
- Международная конференция «Россия и Казахстан: опыт научно-экономического сотрудничества, перспективы интеграции» с. 8
- Встреча МСЭ и делегации из КНР с. 16
- Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» с. 20
- Менеджер года в банковской сфере с. 25
- Менеджер года в государственном и муниципальном управлении – 2012 с. 30
- Круглые столы МАМ «Проблемы менеджмента в XXI веке» с. 34

Feature article: Risks and chances of russian economy in the turbulent world, R.S. Grinberg p. 40

Тема номера: «Риски и шансы российской экономики в турбулентном мире», Р.С. Гринберг с. 40

- Calendar of events – 2013 p. 48
- Календарь мероприятий – 2013 с. 48



XXII IUE Meeting
New Economy: Optimal Models
XXII Собрание МСЭ

Новая экономика: оптимальные модели



«... The old model of the world development is clearly exhausted. Any country can «spurt». Russia should also contribute to the formation of a new theoretical paradigm of the social and economic dynamics».

R.S. Grinberg

«...Прежняя модель развития мира явно исчерпала себя, «выстрелить» может любая страна. Свой вклад в формирование новой теоретической парадигмы социально-экономической динамики должна внести и Россия...».

Р.С. Гринберг.



NEWS FROM:

- IUE

НОВОСТИ:

- МСЭ

XXII Annual Meeting of the International Union of Economists Members
XXII ежегодное Собрание членов Международного Союза экономистов



The XXII Meeting of the International Union of Economists members on the theme: «*The New Economy: Optimal Models*» was held on **January 3-15, 2013** in the United States of America (Las Vegas, Los Angeles, San Francisco).

The International Union of Economists was actively involved in this issue. This topic has been discussed at the Congress in Malaysia, a number of roundtable discussions, a conference, meetings with foreign delegations, including the delegation of the People's Republic of China.

It is the innovation economy that underpins high growth rates for most developed countries in the today's world. For Russia, the issue of building a new competitive economy capable of ensuring sustainable development based on the new technological lifestyle is also relevant.

The meeting of the International Union of Economists has continued the discussion how to design approaches to build an effective model of national and world economies, and establish effective mechanisms for socio-economic reforms.

In XXII Annual Meeting of the IUE was attended by: members of the International Union of Economists, leading scientists, economists, representatives of the authorities and business communities of the Russian Federation and the United States, other foreign countries, representatives of the UN, national and international economic organizations.

The main plenary session of the Meeting took place on January 5, 2013.

Scientific and discussion part of the plenary session of the XXII Meeting of IUE Members

The main report on the theme: «*The New Economy: Optimal Models*» was made by **R.S. Grinberg** — Director of the RAS Institute of Economics, Vice-President of

С 3 по 15 января 2013 года в Соединенных Штатах Америки (города: Лас-Вегас, Лос-Анджелес, Сан-Франциско) состоялась XXII Собрание членов Международного Союза экономистов на тему: «*Новая экономика: оптимальные модели*».

Международный Союз экономистов вел активную деятельность по разработке данной проблематики. Этой теме были посвящены Конгресс в Малайзии, ряд круглых столов, конференция, рабочие встречи с зарубежными делегациями, в частности с делегацией Китайской Народной Республики.

Для большинства развитых стран в современном мире именно инновационная экономика обеспечивает высокие темпы роста. Для России также встает вопрос построения новой конкурентоспособной экономики, обеспечивающей стабильное поступательное развитие на основе нового технологического уклада.

На Собрании Международный Союз экономистов продолжил дискуссию по выработке подходов к построению эффективной модели национальной и мировой экономик, по формированию действенных механизмов реализации программ социально-экономического реформирования.

В XXII ежегодном Собрании МСЭ приняли участие: члены Международного Союза экономистов, ведущие ученые, экономисты, представители государственной власти, деловых кругов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, других зарубежных стран, представители ООН, национальных и международных экономических организаций.

Основное пленарное заседание Собрания состоялось 5 января 2013 года.

Научно-дискуссионная часть пленарного заседания XXII Собрания членов МСЭ

Основной доклад на тему: «*Новая экономика: оптимальные модели*» представил **Р.С. Гринберг** — директор Института экономики РАН, вице-президент

VEO of Russia, Vice-President, Academician of the International Academy of Management, corresponding member of the Russian Academy of Sciences (RAS), Doctor of Economics, Professor. In his report, Dr. Grinberg says: «...we live in a time when the concept of «chaos» best defines the situation that is developing in the economic theory and economic policy. Through trial and error, elected and unelected people, monarchs, presidents and prime ministers are trying to somehow maintain the status quo that exists in the world and maybe even improve it. But still they feel very much confused about this, because apparently the old patterns, which did work more or less reliably in the 50's, 60's, 70's, 80's and even 90's of the 20th century, are not working at all or not working as expected. And it seems that the world is on the brink of a new economy. Many dream of a new economy. Many economists, sociologists and philosophers say that, generally speaking, motivation of people should be changed, because we have too much consumerism, and it is not good at all». In this regard, along with anthropogenic interference into the life of our planet (natural disasters), «...along with the information revolution and the spread of financial transactions as global ones, along with the open borders and a complete victory of globalization, the world needs a supranational regulation body. The world needs a supranational government, the world government...».



Yu. V. Yakutin is giving his speech
Выступает Ю.В. Якутин

A.V. Abramov, the head of the Nongovernmental (NGO) Branch, United Nations Department of Economics and Social Affairs (DESA), Doctor of Economics, Professor, addressed the Meeting with a welcome **speech and delivered his report.**

In his speech, Andrei Abramov thanked the International Union of Economists for hard long-term work, which «contributed to the improvement of the cooperation between countries, inspired economic, political leaders and experts to find solutions to the current economic problems and sustainable development issues». In his detailed and thorough report, A.V. Abramov noted that «... the new economic and social model should return the economy to the life of society; destroy the perception of land, labor and money as goods and commodities; replace personal benefits with social good as the driving force of the economy; stop taking material consumption as a measure of life satisfaction; replace individualism with solidarity».

The scientific and discussion part of the plenary session continued with the following participants:

ВЭО России, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.



A.V. Abramov is giving his speech
Выступает А.В. Абрамов

Руслан Семенович в своем докладе отмечает: «...мы живем в такое время, когда понятие «хаос» лучше всего определяет ситуацию, которая складывается как в экономической теории, так и в экономической политике. Методом проб и ошибок люди, избранные и неизбранные, монархи, президенты, премьер-министры пытаются каким-то образом сохранить статус-кво, который существует в мире, а может быть, даже и улучшить его. Но все равно чувствуется очень большая растерянность по этому поводу, поскольку старые схемы, которые более или менее надежно работали в 50-е, 60-е, 70-е, 80-е и даже в 90-е годы XX века, они, по-видимому, уже не работают или работают не так, как ожидалось. И похоже, что мир стоит на пороге новой экономики. Многие мечтают о новой экономике, многие экономисты, социологи и философы говорят о том, что, вообще-то говоря, мотивация человека должна быть изменена, потому что у нас слишком много консюмеризма, это очень плохо». В этой связи наряду с антропогенным вмешательством в жизнь нашей планеты (природные катастрофы); «...с информационной революцией и распространением финансовых операций в качестве мировых; полностью открытыми границами и полной победой глобализации мир нуждается в наднациональном органе. Мир нуждается в наднациональном правительстве, в мировом правительстве...».

С приветствием и докладом к участникам Собрания обратился глава отделения неправительственных организаций Департамента Экономического и Социального Совета ООН, д.э.н., профессор **А.В. Абрамов.**

В своем выступлении Андрей Владимирович поблагодарил Международный Союз экономистов за упорную многолетнюю работу, которая «позволила улучшить сотрудничество между странами, вдохновила экономических, политических лидеров и практиков на поиск решений текущих экономических вопросов и проблем устойчивого развития». А.В. Абрамов в подробном и основательном докладе отметил, что «...Новая экономическая и социальная модель должна вернуть экономику в жизнь общества; разрушить представления о земле, труде и деньгах, как сырье и товаре; заменить личную выгоду социальным благополучием в качестве движущей силы экономики; перестать воспринимать материальное потребление в качестве мерила удовлетворенности жизнью; заменить индивидуализм солидарностью».



K.S. Teteryatnikov is giving his speech
Выступает К.С. Тетерятников

Yu.V. Yakutin — Member of the Coordination Council of IUE, Chairman of the Board of Directors, Science Director of the «Economic Newspaper» Publishing House, Science Editor of the «Economics and Spirituality» Russian classical library, Vice-President of VEO of Russia, President of the Academy of Management and Business Administration, Academician of the International Academy of Management, Dr.Sc.(Economics), Honored Scientist, Professor, he delivered the report: *«The demands of modern civilization shift towards the optimal model of socio-economic development»*.

A.N. Degtyarev — Chairman of the Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Presidium Member of VEO of Russia, Chairman of the Bashkortostan Regional Branch of VEO of Russia, Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences and the International Academy of Management, Honored Scientist of the Republic of Bashkortostan, Honored Education Professional of Russia, Dr.Sc.(Economics), Professor, he delivered the report: *«The current drivers of sustainable development of Russian education»*.

S.V. Fedorov — Chairman of the Board of the St. Petersburg Association of Industrialists and Entrepreneurs, Member of Presidium of the St. Petersburg Governor's Public Council for Small Business Development, Academician of the Russian Academy of Business,



V. Ya. Bekker is giving his speech
Выступает В.Я. Беккер

Далее в научно-дискуссионной части пленарного заседания выступили:

Ю.В. Якутин — член Координационного совета МСЭ, председатель Совета директоров, научный руководитель ЗАО Издательский дом «Экономическая газета», научный редактор русской классической библиотеки «Экономика и духовность», вице-президент ВЭО России, президент Академии менеджмента и бизнес-администрирования, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор с докладом на тему: *«Требования современного цивилизационного сдвига к оптимальной модели социально-экономического развития»*.

А.Н. Дегтярев — председатель Комитета по образованию Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Президиума ВЭО России, председатель Башкирского регионального отделения ВЭО России, член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан, академик РАЕН и Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки Республики Башкортостан, почетный работник высшего профессионального образования РФ, д.э.н., профессор с докладом на тему: *«Современные драйверы устойчивого развития российского образования»*.



S.V. Fedorov is giving his speech
Выступает С.В. Федоров

С.В. Федоров — председатель Правления Ассоциации промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, член Президиума Общественного Совета по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга, академик Российской академии бизнеса, к.т.н. с докладом на тему: *«Нам нужна новая экономика... иметь экономику, которая не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния — для России не поволиительно»* (В.В. Путин).

В.А. Мальцев — директор Нижегородского института управления — филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», член Правления ВЭО России, председатель Нижегородского регионального отделения ВЭО России, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, к.т.н., д.соц.н., профессор с докладом на тему: *«Новая экономика и управленческие кадры»*.

Лев Лестер — вице-президент МСЭ, президент «Bridge Plus International», академик Международной Академии менеджмента, д.э.н. с докладом на тему: *«Новая экономика: деловые переговоры с российскими компаниями»*.

Cand.Sc.(Tech.), he delivered the report: *«We need a new economy ... It is inadmissible for Russia to have an economy that does not guarantee stability, sovereignty and wellbeing. V.V. Putin».*



A.N. Degtyarev is giving his speech
Выступает А.Н. Дегтярев

V.A. Maltsev — Director of the Nizhny Novgorod Institute of Management (branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation); member of the Board of VEO of Russia; Chairman of the Nizhny Novgorod Regional Branch of VEO of Russia; Academician of the International Academy of Management; Honored Higher Education Professional the Russian Federation; Cand.Sc.(Tech.), Dr.Sc.(Sociology), Professor, he delivered the report: *«The New Economy and managerial staff».*

Lev Lester — Vice-President of the IUE, President of the Bridge Plus International, Academician of the International Academy of Management, Dr.Sc.(Economics), he delivered the report: *«The New Economy: business negotiations with Russian companies».*

L.N. Usenko — Member of the Audit Commission of the IUE, Pro-Rector for Research, Head of the Chair of the Analysis of Economic Activities and Forecasting at the Rostov State Economic University (RINH), chair of the Rostov Regional Branch of VEO of Russia, Member of the Board of VEO of Russia, Honored Higher Education Professional of the Russian Federation, Honored Scientist of the Russian Federation, Dr.Sc.(Economics), Professor, she delivered the report: *«Assessing the impact of historical types of capitalist economies upon the selection of the optimal model of economic development».*

V. Ya. Bekker — Deputy Director for Urban Planning Economics at the Scientific Research and Design Institute of the General Plan of Moscow; honorary member of the International Academy of Architecture, Academician of the International Academy of Science in Information Processes and Technology; Academician of the Russian Academy of Housing and Utilities, Honored Economist of the Russian Federation, he delivered the report: *«New Moscow, New Economy: Prospects and Reality».*

A.G. Chepik — Head of the Chair of Theoretical Economics at the Ryazan State University; Doctor of Economics; Professor, he delivered the report: *«The organization of economic management under its transformation».*

K.S. Teteryatnikov — Advisor to the President and Chairman of the Bank of Moscow for strategy and corporate development; Cand.Sc.(Law), he delivered the report: *«The role of banking community in the post-crisis economic recovery».*

Л.Н. Усенко — член Ревизионной комиссии МСЭ, проректор по научной работе, заведующая кафедрой анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования ГОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», председатель Ростовской областной организации ВЭО России, член Правления ВЭО России, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, д.э.н., профессор с докладом на тему: *«Оценка влияния исторических типов капиталистических хозяйств на выбор оптимальной модели развития экономики».*

В.Я. Беккер — заместитель директора по экономике градостроительства ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана г. Москвы», почетный академик Международной Академии архитектуры, академик Международной академии наук по информационным процессам и технологиям, академик Российской жилищно-коммунальной академии, заслуженный экономист РФ с докладом на тему: *«Новая Москва, новая экономика: перспективы и реальность».*

А.Г. Чепик — заведующий кафедрой «Теоретическая экономика» ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», д.э.н., профессор с докладом на тему: *«Организация управления экономикой в условиях ее трансформации».*

К.С. Тетерятников — советник Президента-Председателя Правления ОАО «Банк Москвы» по вопросам стратегии и корпоративного развития, к.юр.н. с докладом на тему: *«Роль банковского сообщества в становлении экономики в посткризисный период».*

К.И. Кожевников — член Ревизионной комиссии МСЭ, член Правления ВЭО России, директор Уральского регионального центра экономики и ценообразования в строительстве, начальник Федерального автономного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», старший преподаватель кафедры «Ценообразование в строительстве и промышленности» Уральского Федерального Университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина с докладом на тему: *«Интернационализованная региональная экономическая система в посткризисной модели мира».*



L.N. Usenko is giving his speech
Выступает Л.Н. Усенко

K.I. Kozhevnikov — Member of the Audit Committee IUE; Member of the Board of VEO of Russia, Director of the Ural Regional Center of Economy and Pricing in Construction Industry; head of the Federal Center for Pricing in Construction Industry and Building Materials Industry; Senior Lecturer of the Chair «Pricing in Construction and Manufacturing Industry» at the Boris Yeltsin Ural Federal University, he delivered the report: «*The internationalized regional economic system in the post-crisis world model*».

L.V. Popova — Head of the Chair of Accounting and Taxation at the State University «Educational-Scientific-Industrial Complex», Chairperson of the Orel Regional Branch of VEO of Russia, Dr.Sc.(Economics), she delivered the report: «*The formation and distribution of stock exchange instruments' value under speculative provision for liquidity*».

Traditionally, new members of the Union **received their membership cards at the plenary meeting of IUE:**

- **Yu. A. Doroshenko** — Director of the Institute of Economics and Management of the Belgorod State Technological University, Dr.Sc.(Economics), Professor.
- **T.A. Kozenkova** — Director General of the «Economic Newspaper» Publishing House, Rector of the Academy of Management and Business Administration, Member of the Board of VEO of Russia, Academician of the International Academy of Management, Honored Economist of the Russian Federation, Dr.Sc.(Economics), Professor.
- **I.V. Legasova** — Director General of LLC «RemiLing2000», Corresponding Member of the International Academy of Management, Cand.Sc.(Economics), Associate Professor.
- **S.M. Savvidi** — Associate Professor, the Department of World Economics and Management of the Kuban State University, Cand.Sc.(Economics).
- **D.V. Suslov** — Acting Head of State Unitary Enterprise «Moscow City Bureau of Technical Inventory».
- **K.S. Teteryatnikov** — Advisor to the President and Chairman of the Bank of Moscow for strategy and corporate development, Cand.Sc.(Law).
- **O.A. Yungo** — Director General of LLC «Gelios».



A.V. Abramov, R.S. Grinberg (from left to right)
A.B. Абрамов, Р.С. Гринберг (слева направо)

Organizational part of the plenary session of the XXII Meeting of IUE Members

In accordance with the plenary session agenda, the meeting considered a number of practical issues regarding the International Union of Economists such as:

- The report on the operation of the International Union of Economists in 2012.
- The report of the Audit Committee of the International Union of Economists on financial and economic activities of the Union in 2012.
- The approval of the Report on the Budget Spending of the International Union of Economists in 2012.

Л.В. Попова — заведующая кафедрой бухгалтерский учет и налогообложение ФГБОУ ВПО «Государственный университет — учебно-научно-производственный комплекс», председатель Орловской региональной организации ВЭО России, д.э.н., профессор с докладом на тему: «*Формирование и распределение стоимости биржевых инструментов в процессе спекулятивного обеспечения ликвидности*».



Lev Lester is giving his speech
Выступает Лев Лестер

Традиционно на пленарном заседании Собрания МСЭ были **вручены членские билеты новым членам Союза:**

- **Ю.А. Дорошенко** — директору Института экономики и менеджмента Белгородского государственного технологического университета имени Шухова, д.э.н., профессору.
- **Т.А. Козенковой** — генеральному директору ЗАО Издательский дом «Экономическая газета», ректору Академии менеджмента и бизнес-администрирования, члену Правления ВЭО России, академику Международной Академии менеджмента, заслуженному экономисту РФ, д.э.н., профессору.
- **И.В. Легасовой** — генеральному директору ООО «РемиЛинг2000», члену-корреспонденту Международной Академии менеджмента, к.э.н., доценту.
- **С.М. Саввиди** — доценту кафедры мировой экономики и менеджмента Кубанского государственного университета, к.э.н.
- **Д.В. Суслову** — исполняющему обязанности начальника ГУП «Московское городское бюро технической инвентаризации».
- **К.С. Тетерятникову** — советнику Президента Председателя Правления ОАО «Банк Москвы» по вопросам стратегии и корпоративного развития, к.юр.н.
- **О.А. Юнго** — генеральному директору ООО «Гелиос».

Организационная часть пленарного заседания XXII Собрания членов МСЭ

В соответствии с принятой программой пленарного заседания были рассмотрены и утверждены ряд практических вопросов деятельности Международного Союза экономистов, а именно:

- Отчет о работе Международного Союза экономистов в 2012 году.
- Отчет Ревизионной комиссии Международного Союза экономистов о финансово-хозяйственной деятельности Союза в 2012 году.
- Утверждение Отчета об исполнении бюджета Международного Союза экономистов за 2012 год.
- Утверждение бюджета Международного Союза экономистов на 2013 год.

Заключительное слово было предоставлено **основному докладчику Р.С. Гринбергу:** «...Многополярный мир или многополярный хаос?..»

- The approval of the 2013 Budget of the International Union of Economists.

Main speaker R.S. Grinberg delivered the closing speech: «...A multi-polar world or multi-polar chaos?.. Indeed, there are many differences between giants such as the U.S., India and China. The face of the world and shape of the economy are changing fundamentally. The coordination of economic policy and foreign policy is becoming a topical issue... Russia could take part in this game, and not as the key player, but as a counterweight. I think that our participation in the SCO, BRICS and APEC is the right thing. I believe we should take advantage of the opportunities that we have here...».

V.N. Krasilnikov, First Vice-President of the IUE, thanked all the participants of the meeting for fruitful work and said that projects and proposals of the International Union of Economists would be introduced to the governing agencies of the Russian Federation and other countries. Undoubtedly, the results of the plenary session and its recommendations will be used in the work of the United Nations Department of Economics and Social Affairs (DESA), relevant national and international organizations.

Discussion sessions, business visits, meetings and negotiations, cultural and educational activities were held as part of the XXII Meeting. The participants of the Meeting visited Silicon Valley, Stanford University and the Hoover Center, saw a variety of sights in California, Nevada, Colorado.

The Meeting's transcript will be published in the «Scientific Proceedings of the IUE and VEO of Russia».

Действительно, если посмотреть, есть много противоречий между такими гигантами как США, Индия, Китай. Принципиально меняется облик мира и облик экономики, возникает проблема координации не только экономической политики, но и внешней политики... И Россия могла бы участвовать в этой игре, не в качестве самого главного игрока, но в качестве балансира. Я думаю, что наше участие в ШОС, в БРИКС, в АТЭС очень правильно, и здесь, в моем представлении, нужно было бы воспользоваться этим местом, которое у нас будет...».

В завершении работы пленарного заседания первый вице-президент МСЭ **В.Н. Красильников** поблагодарил всех участников Собрания, за плодотворную работу и отметил, что с разработками и предложениями Международного Союза экономистов будут ознакомлены руководящие структуры в Российской Федерации и других странах. Без сомнения, итоги пленарного заседания, его рекомендации будут использованы в деятельности Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций, профильных национальных и международных организаций.

В рамках программы XXII Собрания были проведены дискуссионные сессии, деловые визиты, встречи и переговоры, культурные и просветительские мероприятия. Участники Собрания посетили Силиконовую долину, Стэнфордский университет и Гуверовский центр, ознакомились с разнообразными достопримечательностями штатов Калифорния, Невада, Колорадо.

Стенограмма Собрания будет опубликована в «Научных Трудах МСЭ и ВЭО России».



International Conference Russia and Kazakhstan: Experience in Economic and Scientific Cooperation, Integration Prospects

Международная конференция «Россия и Казахстан: опыт экономического и научного сотрудничества, перспективы интеграции»



On October 9, 2012, Presidents Vladimir Putin and Nursultan Nazarbaev issued a joint statement to declare among other things the mutual obligations of Russia and Kazakhstan on «respecting and strengthening the eternal friendship between the two states — the guarantee of their national security, political stability, international consent and prosperity». This meeting was timed to the 20th anniversary of signing the Treaty of Friendship, Cooperation and Mutual Assistance between the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan (on May 25, 1992) and the 20th anniversary of establishing diplomatic relations between the two countries.

In an attempt to deepen strategic partnership and allied relations within the whole range of bilateral contacts, the heads of the two countries requested that in 2013 their governments should develop and sign a new Treaty of Good-Neighborliness and Friendly Cooperation between Russia and Kazakhstan in the XXI century that would allow them to develop full-scale ties to intensify the Eurasian economic integration of the two countries.

In light of these events, in order to analyze the cooperation experience between the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan, prepare propositions and recommendations on the effective development of integration processes within the framework of the Common Economic Space. The International Union of Economists, the Free Economic Society of Russia, the Embassy of the Republic of Kazakhstan in the Russian Federation, the Trade Representative Office of the Republic of Kazakhstan in the Russian Federation under the auspices of the Institute of New Industrial Development held an **international conference, Russia and Kazakhstan: Experience in Economic and Scientific Cooperation, Integration Prospects, on October 17, 2012** at the Fireplace Hall of the House of Economist in Moscow.

Президенты Владимир Путин и Нурсултан Назарбаев выступили 9 октября 2012 года с совместным заявлением, декларировав, в частности, взаимные обязательства России и Казахстана «беречь и укреплять вечную дружбу между двумя государствами — гарантию их национальной безопасности, политической стабильности, межнационального согласия и процветания». Данная встреча была приурочена к 20-летию подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан (25 мая 1992 года) и 20-летию установления дипломатических отношений между двумя странами.

Стремясь к дальнейшему углублению стратегического партнерства и союзнических отношений по всему спектру двустороннего взаимодействия, главы двух государств дали поручение правительствам в течение 2013 года разработать и внести на подписание новый Договор о добрососедстве и сотрудничестве России и Казахстана в XXI веке, который позволит развивать всесторонние связи, добиваясь углубления евразийской экономической интеграции двух стран.

В свете данных событий с целью анализа опыта сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан, разработки предложений и рекомендаций по эффективному развитию интеграционных процессов в рамках Единого экономического пространства. Международный Союз экономистов, Вольное экономическое общество России, Посольство Республики Казахстан в Российской Федерации, Торговое представительство Республики Казахстан в Российской Федерации при поддержке Института нового индустриального развития **17 октября 2012 года провели международную конференцию «Россия и Казахстан: опыт экономического и научного сотрудничества, перспективы интеграции»** в Каминном зале Дома экономиста в Москве.

The Conference was devoted to the 20th anniversary of signing the Treaty of Friendship, Cooperation and Mutual Assistance between the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan.

D.E. Sorokin — Chairman of the Coordination Council of the International Union of Economists, Member of the Presidium of the Free Economic Society of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of VEO of Russia, First Deputy Director of the RAS Institute of Economics, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor, **hosted the Conference.**

Participants of the Conference: heads of the Eurasian Economic Commission, ministries and departments, regions, financial organizations and institutions of higher education, experts, representatives of state structures, the business society of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan.

The Conference continued the topic discussed at the meeting of the Round Table: Economic Growth of Russia: Socio-Economic Results of Post-Crisis Development of the Countries from the Customs Union that was held last year (March 30, 2011). The vector of the discussion was determined in the statement made by RF President V.V. Putin: «Establishing the Customs Union and the Common Economic Space is the most important geopolitical event on the post-Soviet territory and our next step is launching the Eurasian Economic Union from 2015. I am sure that Russia, Belarus and Kazakhstan will be joined by other partners interested in more advanced cooperation».

The Conference was opened by V.N. Krasilnikov — First Vice President of the International Union of Economists, VEO of Russia, Director General of the International Union of Economists, First Vice President, Academician of the International Academy of Management, RANS Academician, Doctor of Economics and Management, Cand. Sc. (Econ.), Professor. «...*The Russian Federation and the Republic of Kazakhstan are demonstrating high growth dynamics in all areas of strategic partnership: political, trade and economic, cultural and humanitarian, whereas the prospects for cooperation, development of integration, according to the heads of the countries, should become the best on the post-Soviet territory*», noted V.N. Krasilnikov.

The opening speech was delivered by the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Kazakhstan in the Russian Federation **G.I. Orazbakov** who voiced the initiatives suggested by the Kazakhstan leader Nursultan Nazarbaev concerning the prospects for forming and developing the common economic space. Mr. Orazbakov reminded that President of Kazakhstan N. Nazarbayev had foreseen the establishment of the Common Eurasian Society and the Common Economic Space as far back as in 1994. It can testify to both President's political wisdom and historical determinism of everything rational, economically favorable and reasonable. G.I. Orazbakov gave a detailed account on the statistical data on the foreign trade turnover between Russia and Kazakhstan pointing out that its share out of the entire Kazakhstan's volumes of trade with other countries amounted to 20%. Nowadays Russia is the leading trade partner of Kazakhstan. A bright example of promising cooperation is the large-scale joint Lada Granta production project meant to cover the demand for vehicles from Kazakhstan and up to the Urals. The reported also mentioned joint projects in the sphere of space exploration and nanotechnologies. It is noteworthy that the speech by Galym Izbasarovich was completely informal, provided the review of truly positive trends and facts of bilateral cooperation and became a successful constructive beginning of a long and interesting discussion.

Ведущий Конференции: Д.Е. Сорокин — председатель Координационного Совета Международного Союза экономистов, член Президиума Вольного экономического общества России, председатель научно-практического совета ВЭО России, первый заместитель директора Института экономики РАН, заведующий кафедрой Финансового университета при Правительстве РФ, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

Участники конференции: руководители Евразийской экономической комиссии, министерств и ведомств, регионов, финансовых организаций и высших учебных заведений, эксперты, представители государственных структур, бизнес-сообщества Российской Федерации и Республики Казахстан.



S.Yu. Glaziev is giving his speech
Выступает С.Ю. Глазьев

В содержательном плане конференция продолжила тему, состоявшегося в минувшем году заседания Круглого-экономического итогов посткризисного развития стран Таможенного союза» (30 марта 2011 года). Вектор дискуссии определен в высказывании Президента РФ В.В. Путина: «Создание Таможенного Союза и Единого экономического пространства является важнейшим геополитическим событием на постсоветском пространстве, наш следующий шаг — запуск с 2015 года Евразийского экономического союза. Уверен, к России, Беларуси и Казахстану присоединятся и другие партнеры, заинтересованные в более продвинутом сотрудничестве».

Открыл конференцию В.Н. Красильников — первый вице-президент Международного Союза экономистов, ВЭО России, генеральный директор Международного Союза экономистов, первый вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, академик Российской Академии естественных наук, доктор экономики и менеджмента, к.э.н., профессор. «...*Между Российской Федерацией и Республикой Казахстан наблюдается высокая динамика роста по всем направлениям стратегического партнерства, будь то политическое, торгово-экономическое или культурно-гуманитарное, а перспективы сотрудничества, развития интеграционного объединения, по мнению лидеров государств, лучшие на постсоветском пространстве*», отметил В.Н. Красильников.

С приветственным словом выступил Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Российской Федерации **Г.И. Оразбаков** и озвучил инициативы, предложенные лидером Казахстана Нурсултаном Назарбаевым в отношении перспектив формирования и развития единого экономического пространства.

Other participants of the discussion were as follows:
T.M. Suleymenov — Minister of Economics and Financial Policy of the Eurasian Economic Commission. Topic of the report: «*Condition and Prospects of Economic Integration within the Framework of Common Economic Space*».

As T.M. Suleymenov pointed out, the economic integration of Kazakhstan, Belarus and Russia creates an example for the development of uniting processes in the region. However, the countries are significantly behind other integration processes, such as EU, NAFTA and APEC, where the share of mutual trade amounts up to 40-60%.

«*For now, the share of our mutual trade is 15-20%. We do not enjoy even a fifth of the entire product turnover*», he said. «*Such spheres as exchange of services and mutual investments are characterized with a similar situation*».



G.I. Orazbakov is giving his speech
Выступает Г.И. Оразбаков

The Minister of EEC also said that it was too early to bring the issue of creating a common currency for the Common Economic Space on the agenda. Insignificant money flows between the three countries impede this process. Nowadays the mutual product turnover amounts to 24 billion US dollars with the GDP of Kazakhstan equal to 200 billion dollars and that of Russia — to 2 trillion dollars.

«*Basically, the demand for a common payment unit on the part of economic entities, banks and enterprises of the three countries is not very considerable*», T.M. Suleymenov said. «*This matter requires a very responsible approach; it should be not politicized, but based on economic prerequisites*».

T.M. Suleymenov mentioned that a lot of waivers requiring a solution were still in force within the framework of the Common Economic Space. Most of them fall on the banking sphere, stock market and legal services.

«*We have no really huge problems, but many things depend on how effectively state authorities, supra-national structures, business and scientific society will be implementing our arrangements, since integration is impossible without the fulfillment of obligations and mutual trust*», said T.M. Suleymenov.

The audience's keen interest was aroused by the speech delivered by Vice President of VEO of Russia, Advisor to the President of the Russian Federation, RAS Academician, Dr.Sc. (Econ.), Professor **S.Yu. Glaziev**. The reputable economist and politician reminded his colleagues that 20 years had been spent on the establishment of the Common Economic Space, and, according to the plan for the foundation of the Eurasian Economic Union, year 2015 would be a new milestone. The presenter underlined that it was difficult to travel this path, but, as opposed to other countries, specifically Russia, Kazakhstan and Belarus were able to both revive their economies and maintain the positive dynamics of economic cooperation with each other. The position of Kazakhstan has always been notable for a constructive will.

Господин Оразбаков напомнил о том, что президент Казахстана Н. Назарбаев предвидел формирование единого евразийского сообщества и единого экономического пространства еще в далеком 1994 году. В этом можно видеть как политическую мудрость руководителя Казахстана, так и историческую предопределенность всего, что разумно, экономически выгодно и целесообразно. Г.И. Оразбаков подробно остановился на статистике внешнеторгового оборота между Россией и Казахстаном, подчеркнув, что его доля от всей торговли Казахстана с другими странами составляет 20%. На сегодняшний день Россия является ведущим торговым партнером Казахстана. Ярким примером перспективного сотрудничества является масштабный совместный проект по выпуску автомобилей «Лада-Гранта», ориентированный на обеспечение спроса на автомобили от Казахстана и до Урала. В выступлении были также отмечены совместные проекты в области освоения космоса и nano-технологий. Надо отметить, что речь Галыма Избасаровича была совершенно свободна от официоза, представляла собой обзор реально позитивных тенденций и фактов двустороннего сотрудничества, и стала удачным, конструктивным началом большого и интересного разговора.

Далее в дискуссии выступили:

T.M. Сулейменов — министр по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии. Тема доклада: «*Состояние и перспективы экономической интеграции в рамках Единого экономического пространства*».

Как отметил Т.М. Сулейменов, экономическая интеграция Казахстана, Беларуси и России создает пример для развития объединяющих процессов в регионе. Однако страны существенно отстают от других интеграционных проектов, таких как ЕС, НАФТА, АТЭС, где доля взаимной торговли достигает 40-60%.

«*У нас пока доля взаимной торговли составляет 15-20%. Мы не достигаем даже пятой части всего оборота товаров*», — сказал он. — *Аналогичная ситуация складывается в сферах обмена услуг и взаимных инвестиций*».

Министр ЕЭК также отметил, что вопрос о создании единой валюты для единого экономического пространства ставить на повестку еще довольно рано. Этому мешают незначительные денежные потоки между тремя странами.

Сегодня взаимный оборот товаров составляет 24 млрд. долларов США при ВВП Казахстана в 200 млрд. долларов и в России — 2 трлн. долларов.

«*Фактически спрос со стороны хозяйствующих субъектов, банков и предприятий трех стран на единую расчетную единицу не столь значителен*», — сказал Т.М. Сулейменов. — *К этому вопросу надо подходить очень ответственно, не политизируя его, а основываясь только на экономических предпосылках*».

Т.М. Сулейменов отметил, что в рамках единого экономического пространства все еще действует большое количество изъятий, которые предстоит решить. Основная их часть приходится на банковскую сферу, рынок ценных бумаг и юридические услуги.

«*Откровенно крупных проблем у нас нет, однако очень многое зависит от того, как государственные органы, наднациональные структуры, бизнес и научное сообщество будут реализовывать то, о чем мы договорились. Потому что никакая интеграция невозможна без исполнения своих обязательств и без взаимного доверия*», — сказал Т.М. Сулейменов.

Большой интерес собравшихся вызвало выступление вице-президента ВЭО России, советника Президента Российской Федерации, академика РАН, д.э.н., профессора **С.Ю. Глазьева**. Авторитетный экономист и политический деятель напомнил коллегам, что на путь построения единого экономического пространства

Nowadays Russia and Kazakhstan are leaders in terms of the per-capita growth in the GDP on the post-Soviet territory. Our countries are characterized with a stable growth in terms of the volume of economic activity.

Sergey Yuryevich reported that 4 years ago few people in the world had believed in the possibility of creating the Customs Union. However, the final meeting of the State Council of the Russian, Kazakhstan and Belorussian leaders took place on June 9, 2009. At this meeting, the leaders adopted a decision on mutual progression towards the WTO, which was a wise and strong step in the dialogue with the European Union. According to the forecast, the growth in the GDP should amount to 15% due to the integration effect. Nonetheless, the Common Economic Space will be powerful, if actual economic cooperation takes place. Besides, a lot of things have to be done from this viewpoint. First of all, it is necessary to adjust the regulatory and legal framework. Another problem is cooperation with business. Nowadays 85% of the RF big business is registered as offshore companies. According to the speaker, it would be good, if business believed that the Customs Union was established not for bureaucrats, but for business. In this connection, it is important for the representatives of the business not only to communicate with the heads of large structures, but also to have an opportunity to cooperate in a wider format.



*T.M. Suleymenov is giving his speech
Выступает Т.М. Сулейменов*

S.Yu. Glaziev attracted the Conference participants' attention to the problems of creating a Common Economic Space and, more specifically, the problem of establishing supra-national courts and other state authorities, founding joint production ventures and the fact that the creation of the Common Economic Space required not only a common market, but also the consolidation and coordination of common plans.

O.N. Soskovets — President of the Russian Union of Product Manufacturers, noted that benefits from establishing the Common Economic Space for the business society were obvious. First of all, they are the improvement of working conditions in the markets of participating countries. Business risks are decreasing due to the appearance of international legal guarantees. Legal conditions are being created for the processes of enlarging business structures via mergers and acquisitions.

S.D. Bodrunov — Vice President of VEO of Russia, President of the Inter-Regional Public Organization of VEO of Russia in St. Petersburg and Leningrad Region, Director of the Institute of New Industrial Development,

ушло 20 лет, новой его вехой будет 2015 год, в соответствии с планом создания Евразийского экономического союза. Докладчик подчеркнул, что движение по этому пути было сложным, но именно Россия, Казахстан и Беларусь, в отличие от других стран, объединенных в СНГ, сумели как возродить собственные экономики, так и сохранить положительную динамику экономического сотрудничества друг с другом. Позицию Казахстана всегда отличала именно конструктивная воля. Сегодня Россия и Казахстан являются лидерами по росту ВВП на душу населения в постсоветском пространстве. По объему экономической активности наши страны находятся на устойчивой траектории роста.

Сергей Юрьевич рассказал, что 4 года назад в мире еще мало кто верил в возможность создания Таможенного Союза. Но 9 июня 2009 года состоялось решающее заседание государственного совета лидеров России, Казахстана и Беларуси, на котором было принято решение о совместном движении к ВТО, что представляло собой мудрый и сильный ход в диалоге с Евросоюзом. По прогнозу на будущее прирост ВВП за счет интеграционного эффекта должен составить 15%. Но единое экономическое пространство будет мощным, если будет реальное экономическое взаимодействие. И в этом плане предстоит еще многое сделать. Прежде всего, требуется приведение в соответствие нормативно-правовой базы. Другая проблема — взаимодействие с бизнесом. На сегодня 85% крупного капитала РФ регистрируется в оффшорах. Докладчик подчеркнул, что хотелось бы, чтобы бизнес поверил, что Таможенный союз создается не для бюрократов, а для бизнеса. В этой связи важно представителям бизнеса общаться не только через «начальников» крупных структур, но и иметь возможность взаимодействовать в более широком формате.

С.Ю. Глазьев обратил внимание участников конференции на проблемы формирования единого экономического пространства, а именно на проблему создания наднациональных судов и других органов государственной власти, на создание совместных производств, а также на то, что при построении единого экономического пространства необходимо не только формирование общего рынка, но и консолидация и координация единых планов.

O.N. Soskovets — президент Российской союза товаропроизводителей отметил, что выигрыши от формирования Единого экономического пространства для бизнес-сообщества очевидны. Прежде всего, это улучшение условий работы на рынках стран-участниц. Снижаются риски ведения бизнеса в силу появления международных правовых гарантий. Создаются правовые условия для процессов укрупнения деловых структур в ходе слияний и поглощений.

S.D. Bodrunov — вице-президент ВЭО России, президент Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, директор Института нового индустриального развития, советник Губернатора Санкт-Петербурга по экономике и промышленной политике, первый вице-президент Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга, академик Международной Академии менеджмента и Санкт-Петербургской Инженерной академии, д.э.н., профессор. Тема доклада: «От единого таможенного пространства к общему рынку России, Беларуси и Казахстана».

Сергей Дмитриевич сделал подробный и основательный доклад о формировании общего рынка России и Казахстана в отрасли машиностроения. В его докладе были озвучены разные этапы индустриализации — от царской России до недавних экономических реформ. В широкой исторической ретроспективе был дан обзор «судьбы» российского машиностроения. Сегодняшний день, с точки зрения ученого, характеризует «приход» на российский рынок всех

Councilor of the St. Petersburg Governor on Economics and Industrial Policy, First Vice President of the Union of Industrialists and Entrepreneurs (Employers) of St. Petersburg, Academician of the International Academy of Management and St. Petersburg Engineering Academy, Dr.Sc.(Econ.), Professor. Topic of the report: «From Common Customs Space to the Common Market of Russia, Belarus and Kazakhstan».

Sergey Dmitrievich made a detailed and substantial report on forming the common market of Russia and Kazakhstan in the sphere of machine-building. He described different stages of industrialization — from tsarist Russia to the recent economic reforms. He provided a review of the «fate» of the Russian machine-building industry. In the scientist's opinion, the present moment is characterized with the introduction of all global machine-building corporations into the Russian market. S.D. Bodrunov regards the search for an alternative to such large-scale import as the most important goal. However, there are no two types of import alike. The import of the most advanced machine-building technologies is the only type of import that should be increased foresightedly and rapidly.

S.D. Bodrunov named uranium as a specific example of life-determined cooperation for Russia and Kazakhstan. Kazakhstan takes the second place in the world in terms of the volume of uranium reserves. Russia enjoys the first place in the world in terms of uranium conversion. The prospects for cooperation are obvious. The presenter also covered a few problems. In his opinion, Russia and Kazakhstan cannot be real strategic partners, while the prevailing component of their product turnover is raw materials rather than finished products. This factor dictates specific goals and long-term objectives.

A.A. Abishev — Rector of the University of International Business, Vice President of the Association of Institutions of Higher Education of the Republic of Kazakhstan, Dr.Sc.(Econ.), Professor, Academician of the National Academy of Engineering, Academician of the Russian Academy of the Humanities. Topic of the report: «Experience in and Prospects for Cooperation between the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation in Science and Higher Education». The integration of labor markets and education services in the sphere of higher professional education is one of the important factors for forming a common economic space, A.A. Abishev emphasized in his report. The speaker initiated the discussion of the issue about the need to synchronize professional education programs and recognize diplomas from the best institutions of higher education of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan in both countries. This initiative was supported by S.Yu. Glaziev and all participants of the Conference.

V.A. Kozbanenko — Rector of the State University of Management, Doctor of Law, Cand. Sc. (Hist.), Professor. Topic of the report: «Cooperation Experience between the State University of Management and Kazakh Economic University». The problem of education integration is extremely relevant to the modern stage of development in post-Soviet states. According to V.A. Kozbanenko, the present moment is characterized with the development of educational integration projects with the participation of Russia and Kazakhstan; they are meant to solve the key goal: establishment of the Common Education Space. He especially highlighted the importance of planning and adjusting employers' needs with an «offer» for the labor market prepared at institutions of higher education. It is not a secret that there are a lot of graduates, but there are few competent specialists who are really demanded by the production sector. This misbalance requires a well-thought-out planning system and development of some kind of a system for targeted,

мировых машиностроительных корпораций. Поиск альтернативы такому массированному импорту С.Д. Бодрунов считает важнейшей задачей. Однако импорт импорту — рознь. Импорт самых передовых технологий в области машиностроения — единственный, который стоит дальновидно и оперативно наращивать.

Конкретным примером продиктованного самой жизнью сотрудничества для России и Казахстана С.Д. Бодрунов назвал уран. У Казахстана второе место в мире по запасам урана. Россия занимает первое место в мире по его конверсии. Вывод для перспективы сотрудничества очевиден. Докладчик остановился и на проблемном факторе. По его мнению, Россия и Казахстан не являются по-настоящему стратегическими партнерами до той поры, пока в доле их товарооборота преобладает сырьевая составляющая, а не продукция производства. Этот фактор диктует конкретные цели и задачи на перспективу.



*S.D. Bodrunov is giving his speech
Выступает С.Д. Бодрунов*

А.А. Абишев — ректор университета международного бизнеса, вице-президент Ассоциации вузов Республики Казахстан, д.э.н., профессор, академик Национальной инженерной академии, академик Российской академии гуманитарных наук. Тема доклада: «Опыт и перспективы сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации в сфере науки и высшего образования».

Интеграция рынков труда и образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования является одним из важных факторов при формировании единого экономического пространства, подчеркнул в своем выступлении А.А. Абишев. Докладчик инициировал обсуждение вопроса о необходимости синхронизации профессиональных образовательных программ и признания дипломов лучших вузов Российской Федерации и Республики Казахстан в обеих странах. Эту инициативу поддержал С.Ю. Глазьев и все участники конференции.

В.А. Козбаненко — ректор Государственного университета управления, д.ю.н., к.ист.н., профессор. Тема доклада: «Опыт сотрудничества Государственного университета управления и Казахского экономического университета». Проблема образовательной интеграции чрезвычайно актуальна для современного этапа развития постсоветских государств. В настоящий момент интеграционные проекты в образовательной сфере с участием России и Казахстана развиваются, и направлены на решение главной задачи — формирования единого образовательного пространства, отмечает в своем выступлении В.А. Козбаненко.

rational personnel training with due account for the actual needs of the business and the Russian economy in general, from the viewpoint of not only existing, but also future demands.

V.A. Kozbanenko also noted that, although Kazakhstan and Russia have a very lengthy common border, their actual opportunities for cooperation in science and education are really limitless due to the current level of IT development. The presenter considers mutual training for new-generation managerial human resources one of the specific areas of cooperation. This request is equally relevant to Russia and Kazakhstan.

M.R. Karimsakov — Chairman of the Executive Body of the Eurasian Economic Club of Scientists Association. Topic of the report: «*On the Establishment Experience and Results of the Economic Development of Sovereign Kazakhstan*».

Murat Ratovich provided a detailed report on economic growth indicators for the Kazakhstan economy and, in particular, mentioned that, according to the estimates from the Ernst and Young Company and Oxford Economics Research Center, Kazakhstan takes the third place out of 25 most dynamic economics of the first decade of the XXI century (being inferior to China and Qatar). In addition, Kazakhstan is one of the 20 leading countries that have attracted the highest volume of foreign investments.

One of the important routes in the policy pursued by the Government of the Republic of Kazakhstan aimed at strengthening the economic growth and enhancing trade and economic relations is integration processes, which is testified to by the establishment of the Eurasian Economic Club of Scientists and holding the annual Astana Economic Forum initiated by the President of the Republic of Kazakhstan and widely supported by the Russian colleagues, including IUE and VEO of Russia.

Taking into consideration the Russia's chairmanship in G20, the geographic position and the close social and economic cooperation between Russia and Kazakhstan, as well as the similarity of the issues discussed at the World Anti-Crisis Conference and at the G20 Summit in Russia, Kazakhstan as one of the key partners and a member of the Common Economic Space offers to hold the World Anti-Crisis Conference jointly, M.R. Karimsakov said.

To continue his speech, M.R. Karimsakov congratulated S.Yu. Glaziev and the whole team of developers of the project entitled Towards Sustainable Growth via Fair Global Economic Order on their victory in the nomination of Recommendations for G20 Countries within the framework of the G-Global communication platform of the 5th Astana Economic Forum and handed him over an honorary diploma from the Eurasian Economic Club of Scientists Association.

Yu.V. Roslyak — Vice President of VEO of Russia, Deputy Chairman of the Committee of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation on Economic Policy, Entrepreneurship and Property, Academician of the International Academy of Management, Honored Builder of the Russian Federation, Cand. Sc. (Econ.). In his speech, he mentioned the need for synchronizing the legislation of the two states: Russia and Kazakhstan. The key point of his comment was an idea that the Russian Federation had recognized the need for a law on strategic planning. In addition, Yury Vitalyevich reminded the audience about the eternal value of the idea on cooperation and emphasized that the hi-tech cooperation of enterprises should be restored much more actively after the collapse of the USSR. Up-to-date hi-tech production can unite up to 1.5 thousand enterprises. Cooperation belongs as much to the past, as it does to the future.

Он особо подчеркнул необходимость планирования и стыковки потребностей работодателей с «предложением» для рынка труда, которое готовится в вузах. То, что выпускников вузов много, — не секрет, квалифицированных и реально нужных производству, востребованных специалистов — мало. Такой дисбаланс требует продуманной системы планирования, выработки своего рода системы целевой, рациональной подготовки кадров с учетом реальных потребностей бизнеса и российской экономики в целом, исходя из запросов не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня.



M.R. Karimsakov is giving his speech
Выступает М.Р. Каримсаков

V.A. Kozbanenko также отметил, что у Казахстана и России общая очень протяженная граница и реальные возможности сотрудничества в сфере науки и образования в условиях нынешнего уровня развития информационных технологий поистине безграничны. Одним из конкретных направлений сотрудничества докладчик видит в совместной подготовке управленческих кадров новой генерации, — такой запрос одинаково актуален и для России, и для Казахстана.

М.Р. Каримсаков — председатель Исполнительного органа Ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых». Тема доклада: «*Об опыте становления и результатах экономического развития суверенного Казахстана*».

Мурат Ратович, предоставил подробный отчет экономических показателей роста экономики Казахстана и в частности отметил, что по оценкам компании «Эрнст энд Янг» и исследовательского центра Oxford Economics, из 25 самых динамичных экономик первого десятилетия XXI века Казахстан занимает третье место (после Китая и Катара). Более того, Казахстан вошёл в лидирующую 20-ку стран мира, которые привлекли наибольший объём иностранных инвестиций.

Одним из значимых направлений в политике Правительства Республики Казахстан в укреплении экономического роста и увеличении торгово-экономических отношений являются интеграционные процессы, о чем свидетельствует создание Евразийского экономического клуба ученых и проведении ежегодного Астанинского экономического форума, инициированная Президентом Республики Казахстан и широко поддержанная российскими коллегами, в том числе МСЭ, ВЭО России.

Принимая во внимание Российское председательство в G20, географическое положение и тесное социально-экономическое сотрудничество России и Казахстана, а также схожесть обсуждаемых тем на Всемирной антикризисной конференции и на саммите группы 20 в России, Казахстан как один из главных партнеров и член единого экономического пространства, предлагает совместное проведение Всемирной антикризисной конференции, отметил М.Р. Каримсаков.

В продолжении своего выступления М.Р. Каримсаков поздравил С.Ю. Глазьева и всю команду разработчиков

G.N. Tsagolov — a publicist, Professor of the International University in Moscow, RANS and IAM Academician, Dr. Sc. (Econ.). Topic of the report: «Do the Differences in the Economic Models of Participating Countries Impede Eurasian Integration?». To continue the ideas expressed by Yu.V. Roslyak, G.N. Tsagolov noted that the strategic planning of the two countries, Russia and Kazakhstan, should be unified and coordinated too. In this context, he mentioned the experience of «people's capitalism» introduced by N. Nazarbaev who had thoroughly studied the economic experience of Singapore and a range of other countries. The reporter also covered the issue about the dubious timeliness of the Russia's accession to the WTO and the problems connected with the resource-based model of the Russian economy impeding the improvement of not only qualitative, but also quantitative goods exchange indicators.

A.O. Temirbulatov — Academician of the Academy of Natural Sciences of the Republic of Kazakhstan, Dr.Sc.(Econ.), Professor. Topic of the report: «On the Expedience of Developing Production Cooperation among the Regions of Kazakhstan and Russia». With great warmth, A.O. Temirbulatov called the audience upon to recall the name and works of Aleksandr Vasilyevich Chayanov. After paying tribute to the ideas of cooperation and considering its resource in the context of the prospects for the development of the Common Economic Space, Alken Oskarovich drew parallels between Russia and Kazakhstan not only from the historical point of view, but also by quoting classics of literature, mentioned the common character of national mentalities and the peculiarities of the fates of Russians and Kazakhs in the world community.

V.D. Ruzin — President of the Eurasian Academy of Television and Radio, Academician of the International Academy of Management, Honored Moviemaker of Russia, Cand.Sc.(Philosophy). Topic of the report: «Eurasian Cultural and Information Space. The Need for an Information Breakthrough». V.D. Ruzin drew the audience's attention to the fact that promoting the idea of creating common cultural and information space for the countries of the Eurasian region was an important and necessary factor for forming a Common Economic Space between Russia and Kazakhstan. The Eurasian Academy of Television and Radio has already created real mechanisms and platforms for joint cultural projects that have been working for more than 10 years so far. Thus, today these creative teams have stood for the establishment of the Eurasian Union and common international media space.

The keynote of the speaker's report was the cultural and humanitarian dimension of integration. Valery Davydovich drew the audience's attention to the extreme Eurocentrism of the Russian TV and asked a rhetoric but quite important in practice question: «Where is the mythology of the Eurasian Union's image?». The speaker representing the media society at the meeting emphasized that, among other issues, there was also another important objective on the way towards integration — overcoming the proneness to conflicts of the past with the help of artistic images and creating a new positive, uniting idea-image. He suggested switching from the paradigm of the information accompaniment for the integration process towards the paradigm of information co-creativity.

S.B. Bayzakov — Research Advisor of the Institute of Economic Studies at the Ministry of Economic Development and Trade of the Republic of Kazakhstan, Member

исследовательского проекта «К устойчивому росту через справедливый мировой экономический порядок» в победе в номинации «Рекомендации для стран G20» в рамках коммуникативной площадки G-Global V Астанинского экономического Форума и вручил почетный диплом от Ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых».

Ю.В. Росляк — вице-президент ВЭО России, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по экономической политике, предпринимательству и собственности, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный строитель РФ, к.э.н. В своем выступлении отметил необходимость синхронизации законодательств двух государств: России и Казахстана. Главным в его комментарии была мысль о том, что Российская Федерация пришла к пониманию необходимости закона о стратегическом планировании. Кроме того, Юрий Витальевич напомнил, о непреходящей ценности идеи кооперации и подчеркнул, что высокотехнологичную кооперацию предприятий требуется восстанавливать после распада СССР гораздо активнее. Так как современное высокотехнологичное производство может объединять деятельность до 1,5 тысяч предприятий, — за кооперацией не только прошлое, но и будущее.

Г.Н. Цаголов — публицист, профессор Международного университета в Москве, академик РАЕН и Международной Академии менеджмента, д.э.н. Тема доклада: «Препятствует ли евразийской интеграции различия экономических моделей стран-участниц?». Продолжая идеи Ю.В. Росляка, Г.Н. Цаголов отметил, что стратегического планирование двух государств: России и Казахстана должно быть также единым и согласованным. В этом контексте был упомянут опыт «народного капитализма» Н. Назарбаева, который внимательно изучал экономический опыт Сингапура и ряда других стран. Докладчик также затронул тему спорной своевременности вступления России в ВТО и проблемы, связанные с сырьевой моделью российской экономики, препятствующие улучшению не только количественных, но и качественных показателей товарообмена.

А.О. Темирбулатов — академик Академии естественных наук Республики Казахстан, д.э.н., профессор. Тема доклада: «О целесообразности развития производственной кооперации между регионами Казахстана и России». С большой теплотой А.О. Темирбулатов призвал вспомнить имя и труды Александра Васильевича Чаянова. Отдав должное идеям кооперации и рассмотрев ее ресурс, применительно к перспективе развития единого экономического пространства, Алькен Оskarovich провел параллели между Россией и Казахстаном не только с исторической точки зрения, но и, цитируя классиков литературы, затронул общность национальных менталитетов и особенностей судеб русских и казахов в мировом сообществе.

В.Д. Рузин — президент Евразийской Академии Телевидения и Радио, академик Международной Академии менеджмента, почетный кинематографист России, кандидат философских наук. Тема доклада: «Евразийское культурно-информационное пространство. Необходимость информационного прорыва». В.Д. Рузин акцентировал внимание на том, что продвижение идеи созидания общего культурно-информационного пространства стран евразийского региона — это важный и необходимый фактор для формирования единого экономического пространства между Россией и Казахстаном. Евразийской Академией Телевидения и Радио уже созданы, действующие более 10 лет, реальные механизмы и площадки для совместных культурных проектов.



of the Coordination Council of the International Union of Economists, Dr. Sc. (Econ.), Professor, in his report on the topic: «On Five Rules Supporting Economic Growth and Stability», offered the audience to regard a specific dimension rather than an idea as a basis of all strategies and illustrated this thought with slides and calculations.

The participants of further debates were as follows:

I.A. Filkevich — Director of the Institute of International Integration Cooperation at the International University in Moscow, Dr. Sc. (Econ.), Professor. According to him, while the political basis is a priority for the Customs Union, but business should have equal conditions and opportunities for development, political will should be complemented with the economic constituent.

A.M. Alklychev — Doctor of Economic Sciences, Professor of the Faculty of Economics at Dagestan State University, covered the regional aspect of economic cooperation with Kazakhstan in his comment and drew the participants' attention to the project on constructing the Eurasia Canal from the Caspian Sea to the Sea of Azov.



*A.O. Temirbulatov is giving his speech
Выступает А.О. Темирбулатов*

S.V. Ryabokon — Head of the Department of Work with NGO at the Department of International Organizations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, by referring to the outcomes of numerous meetings and events he had taken part in within the framework of his activities, emphasized that integration movement should receive support from noncommercial public organizations being able to be both a supporter and an accelerator for it.

In the solemn atmosphere of the Fireplace Hall at the House of Economist, **G.I. Orazbakov presented the International Union of Economists and VEO of Russia** with mementos from the Embassy of the Republic of Kazakhstan in the Russian Federation.

When summarizing the results of the Conference, D.E. Sorokin noted that much had already been done about the integration of the post-Soviet territory and creation of the Common Economic Space, but much would have to be done in the future, whereas a successful implementation of integration initiatives in economy and security would be followed by the period of breakthrough projects in education and science.

Bearing in mind that Russian epic vast territories and Kazakh plains are huge space in terms of their geographic spread, as well as historical and cultural depth, this Conference has turned out to be so substantive that one can say for sure about it: «to be continued...», the discussion of the specific aspects of integration will go on.

И сегодня эти творческие группы выступили за создание Евразийского союза и общей интернациональной медиасреды. Лейтмотивом выступления было культурно-гуманитарное измерение интеграции. Валерий Давыдович привлек внимание к крайней европоцентричности российского эфира, и задал «риторически», но вполне практически-важный вопрос: «Где у нас мифология образа Евразийского союза?». Выступающий, представляющий на встрече медийное сообщество, подчеркнул, что помимо прочих, имеется и еще одна важная задача на пути к интеграции — в художественных образах преодолеть конфликтность прошлого и создать новую позитивную, объединяющую идею-образ. Он призвал от парадигмы информационного сопровождения интеграционного процесса перейти к парадигме информационного сотворчества.

С.Б. Байзаков — научный руководитель Института экономических исследований при Министерстве экономического развития и торговли Республики Казахстан, член Координационного совета Международного Союза экономистов, д.э.н., профессор — в своем докладе на тему: «*О пяти правилах, которые поддерживают экономический рост и стабильность*» предложил собравшимся рассматривать в качестве основы всех стратегий не идею, а конкретное измерение, проиллюстрировав эту мысль слайдами и расчетами.

Далее в прениях выступили:

И.А. Филькевич — директор института международного интеграционного сотрудничества при Международном университете в городе Москве, д.э.н., профессор. Он подчеркнул, что пока политическая основа является приоритетной для Таможенного союза, но бизнес должен иметь равные условия и возможности для развития, политическая воля должна быть дополнена экономической составляющей.

А.М. Алкычев — доктор экономических наук, профессор экономического факультета Дагестанского государственного университета — в своем комментарии затронул региональный аспект экономического сотрудничества с Казахстаном, и привлек внимание собравшихся к проекту по строительству канала «Евразия» от Каспия до Азова.

С.В. Рябоконе — начальник отдела по работе с неправительственными организациями Департамента международных организаций МИДа РФ, опираясь на итоги многочисленных встреч и мероприятий, в которых участвовал в рамках направлений своей деятельности, подчеркнул, что интеграционное движение должно получить поддержку некоммерческих общественных организаций, способных быть для него и опорой, и ускорителем.

В торжественной обстановке Каминного зала Дома экономиста **Г.И. Оразбаков** от Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации **вручил памятные подарки Международному Союзу экономистов и ВЭО России.**

Подводя итоги конференции, Д.Е. Сорокин отметил, что в интеграции постсоветского пространства и формировании единого экономического пространства многое сделано и еще многое предстоит сделать, а вслед за успешной реализацией интеграционных инициатив в экономике и безопасности, настанет черед прорывных проектов в образовательной и научной сферах.

Памятуя, что российские былинны дали и казахские степи — это великое по географической протяженности, исторической и культурной глубине пространство, — прошедшая конференция оказалась настолько объемной по содержанию, что можно с уверенностью сказать «продолжение следует...», обсуждение конкретных аспектов интеграции будет продолжено.

Meeting between the International Union of Economists and a delegation from the Development Research Center of the State Council of the People's Republic of China

Встреча Международного Союза экономистов и делегации исследовательского Центра развития Государственного совета Китайской Народной Республики



The interaction between Russia and China has a long and rich history full of contradictory events where the periods of coming closer together alternate with the periods of a chill in relations.

At the modern stage, the Russian-Chinese interaction is characterized with a wide range of areas of cooperation, rests upon a reliable contract and legal framework and is following the route of equal trust partnership focused on strategic interaction in the XXI century in its development.

The main areas of cooperation between the states are the political, military-technical and economic spheres. There are intensive contacts at the highest level, trade-economic and humanitarian relations, cooperation on the international arena, including at the United Nations Security Council, joint participation in international and regional organizations (SCO, BRICS) and so on.

The International Union of Economists, following its goals of international information exchange in various economic spheres, **held a meeting with a delegation from the Development Research Center of the State Council of the People's Republic of China** at the Fireplace Hall of the House of Economist on **November 13, 2012**.

The host of the meeting was D.E. Sorokin, Chairman of the Coordination Council of IUE, Member of the Presidium of VEO of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of the Free Economic Society of Russia, First Deputy Director of the RAS Institute of Economics, Head of Department at the Financial University under the Government of the Russian Federation, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

The business agenda of the meeting involved the exchange of opinions on such burning issues as the Russian economy in the world economy context, including the system of macroeconomic regulation, consultative and expert bodies in the state power system of the Russian Federation, interaction and decision-making models, the consequences of the financial crisis and the conclusions made from it, innovative research in economics, foreign experience usage efficacy.



Взаимодействие между Россией и Китаем имеют давнюю и богатую историю наполненную событиями противоречивого характера, где периоды сближения чередовались с периодами охлаждения в отношениях.

На современном этапе российско-китайское взаимодействие характеризуется широким спектром областей сотрудничества, опирается на прочную договорно-правовую базу и развивается в русле равноправного доверительного партнерства, направленного на стратегическое взаимодействие в XXI веке.

Среди основных направлений сотрудничества между государствами следует выделить политическую, военно-техническую и экономическую сферы. Интенсивные контакты на высшем уровне, торгово-экономические и гуманитарные связи, сотрудничество на международной арене, в том числе в Совете безопасности ООН, совместное участие в международных и региональных организациях (ШОС, БРИКС) и другие.

Международный Союз экономистов, следуя своим целям международного обмена информацией в различных областях экономики, **13 ноября 2012 года провел встречу с делегацией исследовательского Центра развития Государственного совета КНР в Каминном зале Дома экономиста.**

Ведущий встречи — Д.Е. Сорокин, председатель Координационного Совета МСЭ, член Президиума Вольного экономического общества России, председатель научно-практического совета Вольного экономического общества России, первый заместитель директора Института экономики Российской академии наук, заведующий кафедрой Финансового университета при Правительстве РФ, член-корреспондент Российской академии наук, д.э.н., профессор.

Деловая программа встречи предусматривала обмен мнениями по таким актуальным вопросам как экономика России в контексте мировой экономики, в том числе система макроэкономического регулирования, консультативно-экспертные органы в системе государственной власти РФ, модели взаимодействия и принятия решений, последствия финансового кризиса и извлеченные выводы, инновационные исследования в сфере экономики, эффективность использования зарубежного опыта.

The opening speech and brief information on the activities of the International Union of Economists were provided by **V.N. Krasilnikov**, First Vice-President of IUE, Director General of IUE, First Vice-President of the Free Economic Society of Russia, First Vice-President, Academician of the International Academy of Management, President of the International Club of Managers, RANS Academician, Doctor of Economics and Management, Cand. Sc. (Econ.), Professor.

The head of the delegation from the Development Research Center of the State Council of the People's Republic of China, Editor in Chief of China Development Observation Magazine, Wei Jianmin noted in his salutary speech that the economists from the Development Research Center of the State Council of the People's Republic of China carry out independent research in various economic spheres with their goals and objectives being congenial with those of the International Union of Economists.

The participants of the discussion were as follows:

V.M. Davydov — Member of the Coordination Council of IUE, Director of the RAS Institute of Latin America, President of the Association of the Ibero-American World Researchers, Member of the Board of the Free Economic Society, Deputy Chairman of the National Committee on BRICS Research, RAS Corresponding Member, Academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

D.B. Kuvalin — Deputy Director of the Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, Head of the Laboratory of Macroeconomic Processes Analysis and Forecasting at the Institute of Economic Forecasting, Dr. Sc. (Econ.).



*V.M. Davydov is giving his speech
Выступает В.М. Давыдов*

M.A. Ratnikova — Director of IUE, Member of the Presidium of the Free Economic Society of Russia, Corresponding Member of the International Academy of Management.

С приветственным словом и краткой информацией о деятельности Международного Союза экономистов выступил **В.Н. Красильников**, первый вице-президент МСЭ, генеральный директор МСЭ, первый вице-президент Вольного экономического общества России, первый вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, президент Международного Клуба менеджеров, академик Российской Академии естественных наук, доктор экономики и менеджмента, к.э.н., профессор.

Руководитель делегации исследовательского Центра развития Государственного совета КНР, главный редактор журнала «Развитие Китая» **Вэй Джайминь** в своем приветственном слове отметил, что экономисты исследовательского Центра развития Государственного совета КНР проводят независимые самостоятельные исследования в различных отраслях экономики, а цели и задачи — близки по духу Международному Союзу экономистов.



*Wei Jianmin is giving his speech
Выступает Вэй Джайминь*

В дискуссии приняли участие:

В.М. Давыдов — член Координационного совета МСЭ, директор Института Латинской Америки Российской академии наук, президент Ассоциации исследователей иberoамериканского мира, член Правления Вольного экономического общества, заместитель Председателя Национального комитета по исследованию БРИКС, член-корреспондент РАН, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор.

Д.Б. Кувалин — заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук (ИНП РАН), заведующий лабораторией анализа и прогнозирования микроэкономических процессов ИНП РАН, д.э.н.

М.А. Ратникова — директор МСЭ, член Президиума Вольного экономического общества России, член-корреспондент Международной Академии менеджмента.

А.В. Красильников — директор МСЭ, член Президиума Вольного экономического общества России, член-корреспондент Международной Академии менеджмента, к.э.н.

A.V. Krasilnikov — Director of IUE, Member of the Presidium of the Free Economic Society of Russia, Corresponding Member of the International Academy of Management, Cand. Sc. (Econ.).

E.B. Zaytsev — Head of the Center for Russian-Chinese Research of Mass Communications, Journalism and Culture, Associate Professor at the Faculty of Journalism at Lomonosov Moscow State University, Cand.Sc. (Philology).

Chen Guotang — Director Assistant of the Human Resources Research and Training Center, Development Research Center of the State Council.

Zhao Furong — Division Chief of the General Office of Development Research Center of The State Council.

Li Yongjin — Division Chief of the General Office of Development Research Center of The State Council.



Ou Jizhong is giving his speech
Выступает Оу Джэйжонг

Yang Zhengqing — Division Chief of the General Office of Development Research Center of The State Council.

Wu Fan — Research of the Research Office of the People's Government of Beijing Municipality.

Liang Guigang — Secretary General of the Development Research Center of the People's Government of Guizhou Province.

Xiang Jinyu — Deputy Director of the Development Research Center of the People's Government of Fujian Province.

Ou Jizhong — Deputy Director of the Development Research Center of the People's Government of Henan Province.

Han Mingshan — Division Chief of the Research Office of the People's Government of Hubei Province.

Chen Lijie — Deputy Division Chief of the Research Office of the People's Government of Hebei province.

Yang Jingyan — Deputy Division Chief of the Development Research Center of the People's Government of Anhui Province.

It is possible to point out the following in the constructive dialog between the Chinese and Russian economists:

V.M. Davydov, when referring to the effective experience of the countries of Latin America and China, said

Е.Б. Зайцев — руководитель Центра российско-китайских исследований массовых коммуникаций, журналистики и культуры, доцент Факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, к.ф.н.

Чень Гуотан — помощник директора Центра исследования и подготовки человеческих ресурсов.

Жао Фурун — начальник сектора Организационного отдела исследовательского Центра развития Государственного совета КНР.

Ли Йонгджин — начальник сектора Организационного отдела исследовательского Центра развития Государственного совета КНР.

Ян Жэнгкин — начальник сектора Организационного отдела исследовательского Центра развития Государственного совета КНР.

У Фань — исследователь Исследовательского отдела правительства г. Пекина.

Лиан Гуиган — ответственный секретарь Исследовательского отдела правительства провинции Гуйчжоу.

Ксиан Джайню — заместитель директора Исследовательского Центра правительства провинции Фуцзянь.

Оу Джайжонг — заместитель директора Исследовательского Центра правительства провинции Хайнань.

Хан Миншань — начальник сектора Исследовательского Центра правительства провинции Хубэй.

Чень Лиджи — заместитель начальника сектора Исследовательского Центра правительства провинции Хэбэй.

Ян Джингуан — заместитель начальника сектора Исследовательского Центра правительства провинции Аньхой.



D.B. Kuvalin is giving his speech
Выступает Д.Б. Кувалин

В конструктивном диалоге китайских и российских экономистов можно выделить следующее:

V.M. Davydov, обращаясь к эффективному опыту стран Латинской Америки и Китая отметил, что благодаря диверсифицированной экономике правительствам стран Латинской Америки удалось преодолеть кризисные явления в экономике страны и успешно рекультивировать кварталы нищеты (так называемые фавелы).

that due to their diversified economy, the governments of the countries of Latin America had managed to overcome recessionary manifestations in the economy of their countries and successfully re-cultivate favellas.

An economic policy where social expenses are regarded as those of high investment importance supports crisis resistance. Therefore it is only an effective system of country's economic development that allows solving social problems, Wei Jianmin agreed with V.M. Davydov and told the audience about the measures taken by the Chinese Government to eliminate slum areas.



*Handing of a memorable gift
Вручение памятного подарка*

The statement made by D.B. Kuvalin about the long-term forecast for the development of the Russian economy included two scenarios: the first scenario is a slow innovative development with the GDP growth of 3-5% annually and the second scenario implies the high rates of the Russian economy growth with the rise in the GDP of 6-8% annually. D.B. Kuvalin supports the second development scenario and it is quite real, as Russia has potential for developing in all economic spheres. The only things we need are political will and an effective system of economic growth.

In his turn, D.B. Kuvalin asked his Chinese colleagues the following question: Is the Chinese Government ready to procure Russian products? Is trade exchange possible between the Russian Far East and the northern provinces of China? When answering this question, Ou Jizhong described the agreements signed between China and Russia and expressed an opinion that the turnover between these two countries would be only growing.

Agriculture takes an important place in the successful economic development of a state. Han Mingshan and D.E. Sorokin agreed that there was a need to support agriculture by improving people's living standards in rural areas and by introducing up-to-date management methods.

In conclusion, Wei Jianmin presented a memento to the International Union of Economists and invited IUE to take part in the Development Forum in China.

Information on the events held by IUE is placed on www.iuecon.org, www.veorus.ru, as well as on the page of IUE in [facebook.com](https://www.facebook.com)

Экономическая политика, в которой социальные расходы рассматриваются как имеющие большой инвестиционный смысл, поддерживает кризисоустойчивость. И только действенная система экономического развития страны позволяет решать социальные проблемы, согласился с В.М. Давыдовым Вэй Джайминь, и рассказал о мероприятиях китайского правительства по ликвидации трущоб.

В сообщении Д.Б. Кувалина о долгосрочном прогнозе развития экономики России прозвучало два сценария: первый сценарий — это медленное инновационное развитие с приростом ВВП в 3-5 % в год; второй сценарий — это высокие темпы роста российской экономики с приростом ВВП 6-8 % в год.

Д.Б. Кувалин является сторонником второго сценария развития, и он вполне реален, так как у России есть потенциал для развития по всем отраслям экономики, необходима только политическая воля и действенная система экономического роста.

В свою очередь Д.Б. Кувалин задал вопрос китайским коллегам: готово ли китайское Правительство закупать российскую продукцию? Возможен ли торговый обмен между Дальним Востоком и северными провинциями Китая? Отвечая на вопрос, Оу Джайжонг рассказал о подписанных соглашениях между Китаем и Россией, и выразил мнение, что товарооборот между двумя странами будет только увеличиваться.

Важное место в успешном экономическом развитии государства занимает сельское хозяйство. Хан Миншань и Д.Е. Сорокин оказались едины во мнениях о том, что сельское хозяйство необходимо поддерживать путем улучшения условий жизни людей на селе и внедрения современных методов хозяйствования.

В заключение встречи Вэй Джайминь вручил памятный подарок Международному Союзу экономистов, и пригласил МСЭ к участию в Форуме развития в Китае.



Информация о мероприятиях, проведенных МСЭ, размещена на сайтах www.iuecon.org, www.veorus.ru, а также на странице МСЭ в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com)

- VEO of Russia

- ВЭО России

Abalkin's Readings: The Economic Growth of Russia Round Table on the topic: Knowledge Economy: Is it Possible in Russia?

Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России»
по теме: «Экономика знаний: возможна ли в России?»



Today's world is the world of changes, global competition and all-pervading globalization. It is exactly the innovative economy that provides high growth rates for most developed countries in the modern world. As for Russia, it is also facing the issue of building a competitive economy providing for stable gradual development on the basis of a new technological system. Simultaneously, it is also very important for Russia to form an innovative culture as a necessary prerequisite for any type of modernization, reforming, and social partnership.

By new economy, we imply a knowledge economy, innovative economy. The key role of innovations in any society and under any economic structure is incontestable and deserves close attention from the state. Economy develops not only due to the involvement of more and more resources in production, but predominantly due to entrepreneurial activities initiating novelties. The highest stage in the development of innovative economy and a basis for building an information society is a knowledge economy where human capital assets are the key factor for forming and developing the knowledge economy.

Calculated with the method suggested by the World Bank, the Knowledge Economy Index is a complex indicator consisting of 109 structural and qualitative parameters from the following four main groups:

1. The Economic Incentive and Institutional Regime Index — Conditions for the development of economy and society in general, economic and legal framework, quality of regulation, development of business and private initiative, the ability of the society and its institutions to effectively use the existing and creating new knowledge.

2. The Education and Human Resources Index — The level of education among citizens and their stable skills in creating, disseminating and using knowledge.

Сегодняшний мир — это мир перемен, глобальной конкуренции и всепроникающей глобализации. Для большинства развитых стран в современном мире именно инновационная экономика обеспечивает высокие темпы роста. Для России также встает вопрос построения новой конкурентоспособной экономики, обеспечивающей стабильное поступательное развитие на основе нового технологического уклада. Одновременно очень важным для России является формирование инновационной культуры как необходимой предпосылки любого вида модернизаций, реформирования, социального партнерства.

Под новой экономикой подразумевается экономика знаний, инновационная экономика. Главная роль инноваций в любом обществе и при любом экономическом укладе неоспорима и заслуживает пристального внимания со стороны государства. Экономика развивается не только благодаря вовлечению в производство все больших ресурсов, но главным образом, благодаря предпринимательской активности, иницирующей нововведения. Высшим этапом развития инновационной экономики и базой для построения информационного общества является экономика знаний, где человеческий капитал выступает главным фактором формирования и развития экономики знаний.

Рассчитанный по методике Всемирного банка Индекс экономики знаний — комплексный показатель, который состоит из 109 структурных и качественных показателей, объединенных в четыре основные группы:

The indicators of the adult population literacy, the ratio of registered students and pupils to the number of persons of the corresponding age, as well as a range of other indicators.



V.L. Makarov is giving his speech
Выступает В.Л. Макаров

3. *The Innovation System Index — The level of development of the national innovative system, including companies, research centers, universities, professional associations and other organizations that perceive and adapt global knowledge to local needs, as well as create new knowledge and new technologies on its basis. The number of scientists involved in research and development; number of registered patents, number and circulation of scientific journals, etc.*

4. *The Information and Communication Technology (ICT) Index — The development level of the information and communication infrastructure that contributes to the effective dissemination and processing of information.*

Currently, Russia has a very low knowledge economy index value, therefore the discussion of this issue is becoming relevant and prioritized.

Abalkin's Readings, Round Table: The Economic Growth of Russia on the topic: Knowledge Economy: Is it Possible in Russia? took place on November 28, 2012 at the Fireplace Hall of the House of Economist.

D.E. Sorokin, Member of the Presidium of the Free Economic Society of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of the Free Economic Society of Russia, First Deputy Director of the RAS Institute of Economics, Head of Department of the Financial University under the Government of the Russian Federation, RAS Corresponding Member, Dr.Sc.(Econ.), Professor, **hosted the Round Table.**

Before the beginning of the Round Table, in the solemn atmosphere of the Fireplace Hall, the Chairman of the Scientific and Practical Council of VEO of Russia D.E. Sorokin granted the supreme award of VEO of Russia, the **Silver Medal to M.A. Eskindarov**, Rector of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Member of the Board of the Free Economic Society of Russia, Honored Scientist of the Russian Federation, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

By decision of the Presidium of VEO of Russia, Mikhail Abdurakhmanovich was awarded in November 2011 for his long and fruitful work at the Free Economic Society of Russia, his great contribution and active participation in the implementation of projects and programs on the social and economic development of the Russian Federation, for his effective scientific and educational activities in training highly competent specialists.

1. *Индекс экономического и институционального режима (The Economic Incentive and Institutional Regime) — Условия, в которых развиваются экономика и общество в целом, экономическая и правовая среда, качество регулирования, развитие бизнеса и частной инициативы, способность общества и его институтов к эффективному использованию существующего и созданию нового знания.*

2. *Индекс образования (Education and Human Resources) — Уровень образованности населения и наличие у него устойчивых навыков создания, распространения и использования знаний. Показатели грамотности взрослого населения, отношение зарегистрированных учащихся (студентов и школьников) к количеству лиц соответствующего возраста, а также ряд других показателей.*

3. *Индекс инноваций (The Innovation System) — Уровень развития национальной инновационной системы, включающей компании, исследовательские центры, университеты, профессиональные объединения и другие организации, которые воспринимают и адаптируют глобальное знание для местных нужд, а также создают новое знание и основанные на нем новые технологии. Количество научных работников, занятых в сфере НИОКР; количества зарегистрированных патентов, число и тираж научных журналов и так далее.*

4. *Индекс информационных и коммуникационных технологий — ИКТ (Information and Communication Technology — ICT) — Уровень развития информационной и коммуникационной инфраструктуры, которая способствует эффективному распространению и переработке информации.*



G.N. Tsagolov is giving his speech
Выступает Г.Н. Цаголов

На данный момент Россия имеет очень низкий индекс экономики знаний, поэтому обсуждение данного вопроса становится актуальным и приоритетным.

28 ноября 2012 года в Каминном зале Дома экономиста состоялись Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Экономика знаний: возможна ли в России?».

Ведущий Круглого стола — Д.Е. Сорокин, член Президиума Вольного экономического общества России, председатель научно-практического совета Вольного экономического общества России, первый заместитель директора Института экономики Российской академии наук, заведующий кафедрой Финансового университета при Правительстве РФ, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

The main report at the Round Table was made by **V.L. Makarov**, Director of the RAS Central Economics and Mathematics Institute, RAS Academician, Dr. Sc. (Physics and Mathematics). Valery Leonidovich suggests that by knowledge economy we should understand the type of economy where the sectors of knowledge technologic materialization are of prime importance, whereas the production of knowledge is a source of economic growth. There is a need to change the collective consciousness of citizens in order to establish the economy based on knowledge. *«It is necessary to persuade people that their wealth is in their brains rather than in subsurface resources. There is a need to explain that we will not have a decent life until we learn to value and sell knowledge».*

Other participants of the discussion were as follows:

M.A. Eskindarov — Member of the Board of VEO of Russia, Rector of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Honored Scientist of the Russian Federation, Dr. Sc. (Econ.), Professor, noted in his report that, unfortunately, Russia occupies only the 20th place in the rating of the education level index in the world and asked the following question: Is Russia able to achieve the same results as Finland? Is a knowledge economy possible in Russia? Further Mikhail Abdurakhmanovich named many problems faced by the Russian education. Namely, they are the absence of a demand for knowledge in the Russian society; a growing number of academic titles, degrees not supported with real innovations; availability of a huge number of institutions of higher education that do not fit the high requirements to the quality of education, imperfect system of distributing grants and others. If Russia is not based upon the knowledge economy in its economic development, it will be unable to become a strong state with leading positions in the world economy.



*N.S. Stolyarov is giving his speech
Выступает Н.С. Столяров*

B.Z. Milner — Chief Research Scientist of the RAS Institute of Economics, RAS Corresponding Member, Dr.Sc.(Econ.), Professor. According to the reporter, an important aspect of forming a knowledge economy is practical work. It is possible to talk about a knowledge economy only when knowledge becomes a market product. The experience of Finland is the brightest example of how knowledge becomes a driving force of economic transformations and growth. In the 1970s, the main source of country's incomes was resource sectors, whereas now its economy is focused on the sector of information and communication technologies more

Перед началом работы Круглого стола председатель Научно-практического совета ВЭО России Д.Е. Сорокин в торжественной обстановке Каминного зала вручил высшую награду Вольного экономического общества России — **Серебряную медаль М.А. Эскиндарову**, ректору Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, члену Правления Вольного экономического общества России, заслуженному деятелю науки Российской Федерации, д.э.н., профессору.



*Awarding M.A. Eskindarov with the Silver Medal of the VEO of Russia
Вручение М.А. Эскиндарову Серебряной медали ВЭО России*

Михаил Абдурахманович решением Президиума ВЭО России награжден в ноябре 2011 года за многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России, большой вклад и активное участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Российской Федерации, за эффективную научную и педагогическую деятельность по подготовке высококвалифицированных специалистов.

На Круглом столе **с основным докладом выступил В.Л. Макаров** — директор Центрального экономико-математического института РАН, академик РАН, д.физ.-мат.н. Валерий Леонидович предлагает под экономической знанием понимать тип экономики, где секторы технологической материализации знаний играют решающую роль, а производство знаний является источником экономического роста. Для становления экономики, базирующейся на знаниях в России необходимо изменить массовое сознание граждан. *«Нужно убеждать людей, что богатство в мозгах, а не в недрах. Надо разьяснять, что мы не будем жить достойно, пока не научимся ценить и продавать знания».*

Далее в дискуссии приняли участие:

M.A. Eskindarov — член Правления ВЭО России, ректор Финансового университета при Правительстве РФ, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор — в выступлении отметил, что, к сожалению, в рейтинге индекса уровня образования стран мира Россия занимает 20 место и задается вопросом: может ли Россия достичь таких же результатов, что и Финляндия? Возможна ли в России экономика знаний? Далее Михаил Абдурахманович назвал множество проблем российского образования; в частности, неустойчивость российского общества знаний; рост количества учёных званий, степеней, не подкрепленных реальными инновациями; наличие огромного количества вузов, которые не соответствуют

closely than any other national economy in the world. Besides, at the beginning of the XXI century, Finland was on the first line in the world rating of countries' competitiveness four times and was acknowledged as one of the most developed IT economies in the world, B.Z. Milner told the audience in his report.

A.V. Buzgalin — Professor of the Department of Political Economy of the Faculty of Economy at Lomonosov Moscow State University, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Is a qualitative leap in education possible for Russia at the present stage? An economy based on creative activities, and namely – creative thinking and activity of citizens are the basis of qualitative changes that should take place in the Russian society, A.V. Buzgalin noted in his report.

L.N. Usenko — Chairman of Rostov regional organization of VEO of Russia, Member of the Board of VEO of Russia, Pro-Rector of Scientific Research, Head of the Department of Economic Activity and Forecasting at Rostov State University of Economics (RINH), RF Honored Scientist, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Lyudmila Nikolaevna agreed with the reporters' opinion and noted that further development of the economy, and namely — the development of the country on the basis of a knowledge economy would be impossible without overcoming corruption in education.



*A.V. Buzgalin is giving his speech
Выступает А.В. Бузгалин*

K.S. Teteryatnikov — Councilor of the President-Chairman of the Board of OJSC Bank of Moscow on Strategy and Corporate Development. In his report, Kirill Semyonovich covered the practical aspect of this issue, and namely — sources of finance for innovative projects. He said that the growth in information volume differed from the knowledge volume growth. Nonetheless, it is important to understand that nowadays innovations are not just one of the phenomena determining the economic growth of the country. Innovations have become the core of the modern development in all economic spheres, including banking sector. The banking sector itself forms its own innovative strategy in the conditions of intensifying economic activity and appearance of new technological possibilities.

M.Yu. Pavlov — Associate Professor of the Department of Political Economy of the Faculty of Economy at Lomonosov Moscow State University, Cand. Sc. (Econ.), Professor, described innovations in medical technologies in his report: creating nanomachines and nanorobots. The transhumanistic value of the robotics industry consists not only in the fact that this area is connected with cyborgization and artificial intelligence. All the more, development of robots will be able to significantly change the lifestyle of a human being and society in general.

высоким требованиям качества образования; несовершенство системы распределения грантов и другие. Если Россия в своем экономическом развитии не будет базироваться на экономике знаний, то так и не сможет стать сильным государством, имеющим лидирующие позиции в мировой экономике.

Б.З. Мильнер — главный научный сотрудник Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор. По мнению докладчика, важным аспектом по формированию экономики знаний является практическая работа. Только тогда, когда знания становятся рыночным товаром можно говорить об экономике знаний. Опыт Финляндии является ярчайшим примером того, как знание становится движущей силой экономических преобразований и роста. Если еще в 70-е годы 20 века основным источником доходов страны были ресурсные отрасли, то сегодня ее экономика ориентирована на сектор информационно-коммуникационных технологий, как ни одна другая национальная экономика в мире. А в начале 21 века Финляндия четырежды поднялась на первую строчку мирового рейтинга конкурентоспособности стран и была признана одной из наиболее развитых IT-экономик в мире, рассказал в своем докладе Б.З. Мильнер.

А.В. Бузгалин — профессор кафедры Политической экономики Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор. Возможен ли качественный скачок в образовании для России на современном этапе? Экономика, основанная на креативной деятельности, а именно творческое мышление и активность граждан — вот основа качественных изменений, которые должны произойти в российском обществе, отмечает в своем докладе А.В. Бузгалин.

Л.Н. Усенко — председатель Ростовской областной организации ВЭО России, член Правления ВЭО России, проректор по научной работе, заведующая кафедрой анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор. Соглашаясь с мнениями докладчиков, Людмила Николаевна отметила, что пока не будет преодолена коррупция в образовании дальнейшее развитие экономики, а именно развитие страны, основанное на экономике знаний, невозможно.

К.С. Тетерятников — советник президента-председателя правления ОАО «Банк Москвы» по вопросам стратегии и корпоративного развития. Кирилл Семёнович в своем докладе затронул практическую сторону вопроса, а именно откуда взять финансирование на инновационные проекты? Отметил, что рост объема информации отличается от роста объема знаний. Тем не менее важно понимать, что инновации в настоящее время — не просто одно из явлений, определяющее экономический рост страны. Инновации стали сутью современного развития во всех сферах экономики, в том числе и в банковском секторе. В условиях усиления инновационной активности и появления новых технологических возможностей и сам банковский сектор формирует свою инновационную стратегию.

М.Ю. Павлов — доцент кафедры Политической экономики Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, к.э.н., профессор — в своем докладе рассказал об инновациях в медицинских технологиях: создание наномашин и нанороботов. Трансгуманистическое значение робототехники состоит

K.B. Norkin — Member of the Presidium of VEO of Russia, Vice President of VEO of Moscow, Rector's Counselor at Moscow Metropolitan Governance University, Dr. Sc. (Eng.), Professor, expressed an opinion that one should not earn money with knowledge and regard it as a source of income, one should develop and multiply knowledge.

V.I. Strelkov — Rector-President of the Capital Academy of Small Business, RANS Corresponding Member, Dr. Sc. (Psychology), Professor.

G.N. Tsagolov — publicist, Professor of the International Institute in Moscow, RANS and IAM Academician, Dr. Sc. (Econ.)



K.S. Teteryatnikov is giving his speech
Выступает К.С. Тетерятников

V.A. Ziborov — Research Advisor of the Interregional Center for the Development of Regions.

A.A. Novikov — Member of the Presidium of VEO of Russia, President of the Nasha Vlast Group, Director General and Chief Editor of the Nasha vlast: dela i litsa magazine, Cand. Sc. (Philosophy), drew the audience's attention to the anniversary that is to take place in 2013: the 150th anniversary from the birth of V.I. Vernadsky.

N.S. Stolyarov — Assistant Chairman of the Accounts Chamber of the Russian Federation on the work with regulation and accounting authorities, Honored Economist of the Russian Federation, Dr. Sc. (Econ.), Cand. Sc. (Philosophy), Professor, Major General of Aviation, Rank 1 Active State Advisor of the Russian Federation.

When **summarizing the results of the meeting**, the Chairman of the Scientific and Practical Council of VEO of Russia D.E. Sorokin noted that this discussion had gone beyond the declared topic. However, all the participants of the Round Table agreed with the fact that a knowledge economy or an innovative economy, or a knowledge-based economy (the terminology can vary) is a basis for further development of the society.

A knowledge-based economy has become a reality in a range of countries. The goal of forming a new economy in Russia sets the tasks of diversifying and enhancing the competitiveness of its economy with an up-to-date technological base, drastically rising innovative activity and increasing the share of hi-tech and intellectual spheres.

Information on the events held by VEO of Russia is placed on www.iuecon.org, www.veorus.ru, as well as on the page of IUE in [facebook.com](https://www.facebook.com)

не только в том, что эта область связана с киборгизацией и искусственным интеллектом, но кроме того, — развитие роботов сможет значительно изменить образ жизни человека и общества в целом.

К.Б. Норкин — член Президиума ВЭО России, вице-президент ВЭО Москвы, советник ректора Московского городского университета управления Правительства Москвы, д.т.н., профессор — высказал мнение о том, что знаниями нельзя зарабатывать и рассматривать как источник дохода, знания необходимо развивать и преумножать.

В.И. Стрелков — ректор-президент Столичной Академии малого бизнеса, член-корреспондент РАЕН, д.псих.н., профессор.

Г.Н. Цаголов — публицист, профессор Международного университета, академик РАЕН и Международной Академии менеджмента, д.э.н.

В.А. Зиборов — научный руководитель Межрегионального центра развития регионов.

А.А. Новиков — член Президиума ВЭО России, президент группы компаний «Наша власть», генеральный директор и главный редактор журнала «Наша власть: дела и лица», к.филос.н.

Н.С. Столяров — помощник Председателя Счетной палаты Российской Федерации по работе с контрольно-счетными органами, заслуженный экономист Российской Федерации, д.э.н., к.ф.н., профессор, генерал-майор авиации, действительный государственный советник Российской Федерации первого класса.



A.A. Novikov is giving his speech
Выступает А.А. Новиков

Подводя итоги заседания, председатель Научно-практического совета ВЭО России Д.Е. Сорокин, отметил, что данная дискуссия вышла за рамки заявленной темы. Но, с чем безусловно, согласились все участники Круглого стола — это то, что экономика знаний или инновационная экономика, или экономика, основанная на знаниях (терминология разнообразна) является базой дальнейшего развития общества.

Формирование новой экономики в России, ставит задачи диверсификации и повышения конкурентоспособности экономики на современной технологической базе, резкого подъема инновационной активности и увеличения доли высокотехнологичных и интеллектуальных отраслей.

Информация о мероприятиях, проведенных ВЭО России, размещена на сайтах www.iuecon.org, www.veorus.ru, а также на странице МСЭ в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com)

- IAM

- MAM

Public Award Manager of the Year in Banking

Общественная Премия «Менеджер года в банковской сфере»



*The best managers in banking have met the challenge of the time and passed an exam in professional excellence.
Bankir.Ru*

A solemn ceremony of awarding the laureates of the *Manager of the Year in Banking Public Award* took place on **November 12, 2012** at the Round Hall of President-Hotel.

The Award was established by the International Academy of Management, the Free Economic Society of Russia and the Analytical Banking Magazine under the auspices of the Association of Russian Banks and the Association of Regional Banks of Russia.

The Award is granted within the framework of the Manager of the Year project that celebrated its 15th anniversary in 2012 to become an annual traditional forum of specialists in.

The Manager of the Year in Banking Award is granted to the best bank's top managers or teams of managers who have achieved outstanding results in their professional activities, *in order to enhance the effectiveness of the Russian banking system and disseminate the best practices of doing business, organizing and managing business processes at banks all over the territory of the Russian Federation.*

The Jury included the representatives of the State Duma of the Russian Federation, the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, heads of banking associations, as well as the representatives of the Analytical Center for Financial Information, leading scientists, outstanding public activists.

The top managers of banks from various regions of Russia, including Tatarstan, the Krasnoyarsk and the Stavropol Territories, Moscow, St. Petersburg, Amur, Kaluga, Omsk, Orenburg, Samara, Sverdlovsk, Sakhalin and Tambov Regions became the laureates of the Award.

The nominees were evaluated with an author's method of the International Academy of Management

*Лучшие менеджеры в банковской сфере ответили на вызов времени и прошли экзамен на профессионализм.
Bankir.Ru*

12 ноября 2012 года в Круглом зале ГК «Президент-Отель» прошла торжественная церемония награждения лауреатов Общественной Премии «Менеджер года в банковской сфере».

Премия учреждена Международной Академией менеджмента, Вольным экономическим обществом России и Аналитическим банковским журналом при поддержке Ассоциации российских банков и Ассоциации региональных банков России.

Премия присуждается в рамках Проекта «Менеджер года», который в 2012 году отмечает свой 15-летний юбилей, став за это время ежегодным традиционным форумом специалистов в области управления.

Премией «Менеджер года в банковской сфере» отмечаются лучшие топ-менеджеры или команды менеджеров банков, достигшие высоких результатов в профессиональной деятельности, *с целью повышения эффективности российской банковской системы и распространения лучших практик ведения бизнеса, организации и управления бизнес-процессами в банках по всей территории Российской Федерации.*

В состав жюри вошли представители Государственной Думы РФ, Российского Союза промышленников и предпринимателей, руководители банковских ассоциаций, а также представители Аналитического центра финансовой информации, ведущие ученые, видные общественные деятели.

Среди лауреатов Премии — управляющие банков из различных регионов России, в том числе — из Татарстана, Красноярского и Ставропольского краев, Москвы, Санкт-Петербурга, Амурской, Калужской, Омской, Оренбургской, Самарской, Свердловской, Сахалинской и Тамбовской областей.

Оценка номинантов осуществлялась по авторской методике Международной Академии менеджмента, состоящей из двух блоков.

consisting of two blocks. The first block implies evaluating the financial results of bank's activities and the second one is evaluating the level of professionalism and potential of its top manager. The Jury also took into account data from national and international rating agencies.

The laureates of the Manager of the Year in Banking Award are the heads of banks many of which have celebrated their 20th anniversary. These banks started their development as far back as last century, when the banking system of Russia was only emerging. They have been developing together with the economy of the country by overcoming economic crises, winning stable positions in the market of banking services and the reputation of reliable financial partners.



*E.V. Aksenov – Chairman of the Board of Asian-Pacific Bank, V.P. Goreglyad – Deputy Chairman of the Accounts Chamber of Russia
Е.В. Аксенов – председатель правления Азиатско-Тихоокеанского Банка, В.П. Горегляд – заместитель председателя Счетной палаты России*

The following flagship structures of the Russian banking system have taken part in the contest: Bank of Moscow, Tatfondbank, Omsk branch of Sberbank of Russia, Stavropol branch of Binbank.

The second and the largest group comprises big regional banks that are now dynamically developing and pursuing an active expansion policy. The priority activity of these banks is lending to the real sector of economy, implementation of the state policy on supporting entrepreneurship and small business. They are strictly following a trend towards the growth in key economic indicators, developing their activity in the currency and financial market and the securities market, intensifying work with plastic cards. They are Asian-Pacific Bank, Kedr Bank, SKB-Bank.

Many small banks that are mainly focused on high-quality servicing of the population have also taken part in this contest. There are banks with rather narrow specialization among them too. Namely, they are captive BMW Bank and Krossinvestbank with a focus on private banking.

The modern market development trends have determined the appearance of a new nomination, the Team of the Year. Correctly organized team-building processes, staff training, developing the system of intercorporate personnel training are the distinctive features of a long-term strategy of banks acknowledged in this nomination.

In his salutary speech addressed to the laureates of the Award, **the Chairman of the Accounts Chamber of the Russian Federation S.V. Stepashin** emphasized that by determining the leaders of the managerial team in the financial sector of the country, the Award gives an additional impetus for professional growth. Together with acknowledging the administrative talent of top managers, it is also important to evaluate the results of the activities performed by their teams providing for the sustainable development of a company.

Первый — оценка финансовых результатов деятельности банка, второй — оценка уровня профессионализма и потенциала его руководителя. Жюри также учитывало данные национальных и международных рейтинговых агентств.

Лауреатами премии «Менеджер года в банковской сфере» стали руководители банков, многие из которых отметили свое 20-летие. Эти банки начали свое развитие еще в прошлом столетии, когда банковская система России только зарождалась. Они развивались вместе с экономикой страны, преодолевая экономические кризисы, завоевывая прочные позиции на рынке банковских услуг и репутацию надежных финансовых партнеров.

В конкурсе участвовали флагманские структуры банковской системы России: «Банк Москвы», «Татфондбанк», Омское отделение Сбербанка России, Ставропольский филиал «Бинбанка».

Вторая и наиболее многочисленная группа — это крупные региональные банки, в настоящий момент динамично развивающиеся и осуществляющие активную политику экспансии. Приоритетной деятельностью этих банков является кредитование реального сектора экономики, реализация государственной политики поддержки предпринимательства и малого бизнеса. Они строго придерживаются тенденции роста основных экономических показателей, развития своей деятельности на валютно-финансовом рынке и рынке ценных бумаг, интенсификации работы с пластиковыми картами. Это «Азиатско-Тихоокеанский Банк», банк «Кедр», «СКБ-банк».



*Director General T.A. Kozenkova hands over diplomas and presents from the Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House
Дипломы и подарки от ИД «Экономическая газета» вручает генеральный директор Т.А. Козенкова*

Значителен процент участия в конкурсе и малых банков, ориентированных, в основном, на качественное обслуживание населения. Среди них есть банки с достаточно узкой специализацией. Это в частности, кэптивный «БМВ Банк» и «Кроссинвестбанк», специализацией которого является приват-банкинг.

Современные тенденции развития рынка обусловили появление новой номинации — «Команда года». Грамотно организованные командообразующие процессы, воспитание кадров, развитие системы внутрифирменного обучения персонала — вот отличительные черты долгосрочной стратегии банков, отмеченных в этой номинации.

В своем приветствии лауреатам Премии **председатель жюри, председатель Счетной палаты РФ С.В. Степашин**, подчеркнул, что выявляя лидеров управленческого корпуса финансового сектора страны, Премия дает дополнительный импульс для профессионального роста. Наряду с признанием управленческого таланта руководителей, важное значение имеет оценка результатов деятельности



According to V.P. Goreglyad, Deputy Chairman of the Accounts Chamber of Russia, who delivered a speech to the participants of the awarding ceremony, overall, the banking system is one of the most developed and innovations-oriented sectors of our economy. The Russian banking system has passed a far from easy, but a very dynamic development route. One can talk a lot about the drawbacks and successes in the banking sector, but there is one uncontestable thing: banks are a practical school training staff for all branches of economy.



V.P. Goreglyad and G.Kh. Popov hand the Golden Fund Award over to Yu.V. Samoylov
Награду «Золотой Фонд» Ю.В. Самойлову вручают В.П. Горегляд и Г.Х. Попов

G.Kh. Popov, Chairman of the Organizing Committee of the Award, President of VEO of Russia, President of the International Academy of Management, has congratulated the laureates and emphasized that the world in the key areas of its development has reached a deep and many-year crisis. Therefore, during the exacerbation of the economic situation in the whole world, the expansion of economic crises, it is extremely important to take correct managerial decisions providing for the stability of financial structures. There is an acute need to change the behavioral paradigm — from the consumption model to the saving model, which will create a prerequisite to the development of the economy for the future. It is exactly the condition of the banking system to determine the stability of the economy in general, the possibility to implement the most important investment projects. The Award signifies the high evaluation of the top manager's work, but at the same time it is a sign of confidence from the banking society.

For their significant achievements in management **the laureates of the Manager of the Year in Banking Public Award are presented with a diploma and the Money-box memento**. The prize is made on the basis of an authentic automated money-box of the 19th century, the prototype of the first bank safe from the collection owned by L.I. Lifyand, Director of the Museum of the History of Money, Securities and Banking.

In the anniversary year, the Organizing Committee has also established a special award, the Golden Fund of the Manager of the Year in Banking contest. The Golden Fund comprises the top managers of banks who have taken part in the contest in different years and demonstrate high business and professional qualities, whereas their banks, despite the hard economic conditions, continue successfully working and achieving outstanding results.

Following the results of the Jury's work, 4 nominees have received the Golden Fund Award of the Manager of the Year in Banking contest, 8 top managers in 7 nominations and 27 managers from 4 banks — in the Team of the Year nomination became the laureates of the Public Award.

управляемых ими коллективов, которые обеспечивают устойчивое развитие компании.

По мнению выступившего перед участниками церемонии награждения В.П. Горегляда, заместителя председателя Счетной палаты России, в целом банковская система является одним из самых развитых и инновационно ориентированных секторов нашей экономики. Российская банковская система прошла не простой, но очень динамичный путь развития. Можно много говорить о недостатках и успехах в банковском секторе, но, несомненно, одно — банки являются практической школой подготовки кадров для всех отраслей экономики.

Г.Х. Попов, председатель оргкомитета Премии, президент ВЭО России, президент Международной Академии менеджмента, поздравил лауреатов и подчеркнул, что мир на главных участках своего развития оказался в глубоком и многолетнем кризисе, и в период обострения экономической ситуации во всем мире, разрастания экономических кризисов, как никогда важно принятие правильных управленческих решений, обеспечивающих устойчивость финансовых структур. Назрела необходимость изменения парадигмы поведения — от модели потребления к модели сбережения, что создаст задел для развития экономики на будущее. Именно состояние банковской системы определяет стабильность экономики в целом, возможность реализации важнейших инвестиционных проектов. Присуждение Премии является высокой оценкой труда руководителя, и в то же время это знак доверия со стороны банковского сообщества.



Bank KEDR is awarded in the Team of the Year nomination
Вручение награды в номинации «Команда года» банку «КЕДР»

За значительные достижения в области менеджмента **лауреаты** Общественной Премии «Менеджер года в банковской сфере» **награждены дипломом и памятным призом «Копилка»**. Приз изготовлен на основе подлинной автоматической копилки XIX века — прообраза первого банковского сейфа из коллекции Л.И. Лифлянда, директора Музея истории денег, ценных бумаг и банковского дела.

В юбилейный год оргкомитет учредил также специальную награду «Золотой Фонд» конкурса «Менеджер года в банковской сфере». В «Золотой Фонд» вошли руководители банков, в разные годы принимавшие участие в конкурсе и демонстрирующие высокие деловые и профессиональные качества, а руководимые ими банки, несмотря на сложные экономические условия, продолжают успешно работать и добиваться значительных результатов.

По итогам работы жюри 4 номинанта удостоены награды «Золотой Фонд» конкурса «Менеджер года в банковской сфере», лауреатами Общественной Премии признаны 8 руководителей в 7 номинациях, а также 27 менеджеров из 4 банков — в номинации «Команда года».

**LAUREATES
of the Manager of the Year in Banking
Public Award**

The Golden Fund

Papin Edikovich Ayrapetyan — Chairman of the Board of Directors of Joint-Stock Commercial Bank KROSSINVESTBANK (OJSC), Moscow.

Anatoly Parfiryevich Voloshin — Chairman of the Board of LLC Commercial Bank El Bank, Togliatti, Samara Region.

Andrey Vasilievich Redkin — Managing Director of the Big Corporate Business Block at OJSC BINBANK in Stavropol.

Yury Vladimirovich Samoylov — Chairman of the Board, Member of the Board of Directors of OJSC BANK ORENBURG.

**For personal contribution to the development of
the banking system**

Aleksey Yakubovich Ustaev — Chairman of the Board of CJSC Commercial Joint-Stock Bank Viking, St. Petersburg.

nomination: Person of the Year

Pavel Aleksandrovich Pavelko — Senior Deputy Chairman of the Board, Managing Director of the Krasnoyarsk branch at Krasnoyarsk Directorate of CJSC Commercial Bank Kedr.

nomination: Team of the Year

Asian-Pacific Bank (OJSC), Blagoveshchensk, Amur Region:

Evgeny Vladimirovich Aksyonov — Chairman of the Board.

Igor Vladimirovich Abazov — First Deputy Chairman of the Board.

Sergey Aleksandrovich Tyrtsev — First Deputy Chairman of the Board.

Igor Mikhaylovich Zilberblyum — Deputy Chairman of the Board.

Aleksandr Vladimirovich Nepomnyaschy — Deputy Chairman of the Board.

Mikhail Germanovich Pavlov — Deputy Chairman of the Board.

CJSC Commercial Bank Kedr, Krasnoyarsk:

Elena Yuryevna Barkovskaya — Director of Na Mira Operating Office.

Olga Aleksandrovna Kapturova — Head of Risks Management Department.

Pyotr Gennadyevich Mikhaylov — Deputy Head of Finance Department.

OJSC SKB-Bank, Ekaterinburg:

Vladimir Ignatyevich Pukhov — Chairman of the Board.

Ekaterina Anatolyevna Golyanova — First Deputy Chairman of the Board.

Margarita Viktorovna Burbik — Deputy Chairman of the Board.

Vyacheslav Mikhaylovich Laptev — Deputy Chairman of the Board.

Evgeny Anatolyevich Pavlov — Deputy Chairman of the Board.

Denis Petrovich Repnikov — Deputy Chairman of the Board.

Tatyana Vasilyevna Ushkova — Deputy Chairman of the Board.

Oleg Viktorovich Morozov — Chief Accountant, Member of the Board.

LLC Bank Elita, Kaluga:

Oksana Petrovna Pomazkova — Chairman of the Board.

Nadezhda Nikonorovna Kharitskaya — Deputy Chairman of the Board.

Vitaly Sergeevich Solovyev — Deputy Chairman of the Board.

Olga Nikolaevna Stepanova — Chief Accountant, Member of the Board.

Svetlana Borisovna Sedykh — Managing Director of additional office No. 1, Obninsk.

**ЛАУРЕАТЫ
Общественной Премии
«Менеджер года в банковской сфере»**

«Золотой Фонд»

Айрапетян Папин Эдикович — председатель Совета директоров Акционерного Коммерческого Банка «КРОССИНВЕСТБАНК» (ОАО), г. Москва.

Волошин Анатолий Парфирьевич — председатель Правления ООО Коммерческий Банк «Эл банк», г. Тольятти Самарской области.

Редькин Андрей Васильевич — управляющий Директор в Ставрополе Блока крупного корпоративного бизнеса ОАО «БИНБАНК».

Самойлов Юрий Владимирович — председатель правления, член Совета директоров ОАО «БАНК ОРЕНБУРГ».

**За личный вклад в развитие банковской системы
Устаев Алексей Якубович** — председатель Правления ЗАО «Коммерческий Акционерный Банк «Викинг», г. Санкт-Петербург.

номинация «Персона года»

Павелко Павел Александрович — старший заместитель Председателя Правления — Управляющий Красноярского филиала «Красноярская дирекция» ЗАО КБ «Кедр».

номинация «Команда года»

«Азиатско-Тихоокеанский Банк» (ОАО), г. Благовещенск Амурской области:

Аксёнов Евгений Владимирович — председатель правления.

Абазов Игорь Владимирович — первый заместитель председателя правления.

Тырцев Сергей Александрович — первый заместитель председателя правления.

Зильберблум Игорь Михайлович — заместитель председателя правления.

Непомнящий Александр Владимирович — заместитель председателя правления.

Павлов Михаил Германович — заместитель председателя правления.

ЗАО КБ «Кедр», г. Красноярск:

Барковская Елена Юрьевна — директор Операционного офиса «На Мира».

Каптурова Ольга Александровна — начальник Управления рисками.

Михайлов Петр Геннадьевич — заместитель начальника Финансового управления.

ОАО «СКБ-банк», г. Екатеринбург:

Пухов Владимир Игнатьевич — председатель Правления.

Гольянова Екатерина Анатольевна — первый заместитель Председателя Правления.

Бурбик Маргарита Викторовна — заместитель Председателя Правления.

Лаптев Вячеслав Михайлович — заместитель Председателя Правления.

Павлов Евгений Анатольевич — заместитель Председателя Правления.

Репников Денис Петрович — заместитель Председателя Правления.

Ушкова Татьяна Васильевна — заместитель Председателя Правления.

Морозов Олег Викторович — главный бухгалтер, член Правления.

ООО банк «Элита», г. Калуга:

Помазкова Оксана Петровна — председатель Правления.

Харицкая Надежда Никоноровна — заместитель Председателя Правления.

Соловьев Виталий Сергеевич — заместитель Председателя Правления.

Степанова Ольга Николаевна — главный бухгалтер, член Правления.

Седых Светлана Борисовна — заведующая дополнительным офисом № 1, г. Обнинск.

Скобцова Ирина Юрьевна — заведующая дополнительным офисом № 2, г. Киров.



Irina Yuryevna Skobtsova — Managing Director of additional office No. 2, Kirov.

Evgeniya Vladimirovna Babekina — Managing Director of additional office No. 3, Kaluga.

Evgeniya Valeryevna Sokolova — Head of Internal Anti-Money Laundering and Financial Terrorism Control Service.

Irina Valentinovna Eroshina — Head of Internal Control Service.

Natalya Alekseevna Vantsova — acting Head of Department of Active and Passive Transactions.

nomination: Confidence and Reliability

Tatyana Petrovna Tischenko — Director General of Joint-Stock Commercial Bank Kholmsk (CJSC), Sakhalin Region.

Ruslan Valeryevich Khaustov — Vice President of Joint-Stock Commercial Bank Tambovcreditprombank.

nomination: Innovative Development

Vadim Aleksandrovich Merzlyakov — Director of Treasury, Member of the Board of OJSC TATFONDBANK, Kazan, Republic of Tatarstan.

nomination: Effective Credit Policy

Anna Borisovna Morozova — Chairman of the Board of LLC BMW Bank, Moscow.

nomination: Effective Strategy and Corporate Development

Kirill Semyonovich Teteryatnikov — Councilor of the President-Chairman of the Board of OJSC Bank of Moscow on Strategy and Corporate Development.

nomination: Bank Branch Effective Management

Igor Alekseevich Merkulov — Deputy Chairman of the West-Siberian Bank — Managing Director of Omsk branch No. 8634 of OJSC Sberbank of Russia.

Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, the information partner of the Award, awarded A.B. Morozova and A.V. Redkin with special diplomas and presents.

Exclusive Collection, the event sponsor, granted certificates from Marriott Grand Hotel to three participants.

The flowers for decorative purposes and bouquets for laureates were provided by Le Jardin des Fleurs flower shop.

Analytical Banking Magazine is the strategic information partner of the Public Award.

Bankir.Ru is the general Internet-partner.

Expert RA is analytical consultant.

Information support was provided by: Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House; Boss, Finansovaya Zhizn, Ipoteka i kredit magazines; Ekonomika i Zhizn, Ekonomicheskie novosti Rossii i Sodruzhestva newspapers; TV Center (Delovaya Moskva program), Podmoskovnye TV channels; Alliance Media and Vsyaya Rossiya portals.

Бабкина Евгения Владимировна — заведующая дополнительным офисом № 3, г. Калуга.

Соколова Евгения Валерьевна — руководитель службы внутреннего контроля ПОД/ФТ.

Ерошина Ирина Валентиновна — руководитель службы внутреннего контроля.

Ванцова Наталья Алексеевна — и.о. начальника отдела активно-пассивных операций.

номинация «Доверие и надежность»

Тищенко Татьяна Петровна — генеральный директор АКБ «Холмск» ЗАО, Сахалинская область.

Хаустов Руслан Валерьевич — вице-президент АКБ «Тамбовкредитпромбанк».

номинация «Инновационное развитие»

Мерзляков Вадим Александрович — директор Казначейства, член Правления ОАО «АИКБ «ТАТФОНД-БАНК», г. Казань Республики Татарстан.

номинация «Эффективная кредитная политика»

Морозова Анна Борисовна — председатель Правления ООО «БМВ Банк», г. Москва.

номинация «Эффективная стратегия и корпоративное развитие»

Тетерятников Кирилл Семенович — советник президента-председателя правления ОАО «Банк Москвы» по вопросам стратегии и корпоративного развития.

номинация «Эффективное управление банковским отделением»

Меркулов Игорь Алексеевич — заместитель Председателя Западно-Сибирского банка — управляющий Омским отделением № 8634 ОАО «Сбербанк России».

Информационный партнер Премии Издательский дом «Экономическая газета» наградил А.Б. Морозову и А.В. Редькина специальными дипломами и подарками.

Спонсор мероприятия «Exclusive Collection» вручили трем участникам сертификаты от Marriott Grand Hotel.

Цветы для оформления и букеты лауреатам предоставлены цветочной мастерской «Le Jardin des Fleurs».

Стратегический информационный партнер Общественной Премии — Аналитический банковский журнал.

Генеральный интернет-партнер — Bankir.Ru.

Аналитический консультант — Эксперт РА.

Информационную поддержку обеспечили: Издательский Дом «Экономическая газета»; журналы «Босс», «Финансовая жизнь», «Ипотeka и кредит»; газеты «Экономика и Жизнь», «Экономические новости России и Содружества»; телеканалы «ТВ Центр» (программа «Деловая Москва»), «Подмосковье»; порталы «Альянс Медиа», «Вся Россия».



Russian Contest

Manager of the Year in State and Municipal Administration — 2012

Российский конкурс

«Менеджер года в государственном и муниципальном управлении — 2012»



A solemn ceremony of awarding the winners of the Russian contest, Manager of the Year in State and Municipal Administration — 2012, took place on **December 20, 2012** in Moscow at the House of Economist.

The contest has been held by the Free Economic Society of Russia and the International Academy of Management under the auspices of the Council of Federation and the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation since 2007.

Nasha Vlast Media Group is the contest's strategic partner.

In accordance with the Decree of the Russian President as of June 28, 2007 No. 825 On the Appraisal of the Efficiency of the Activities Performed by the Executive Authorities of the Constituent Entities of the Russian Federation, the Russian contest entitled Manager of the Year in State and Municipal Administration is aimed to contribute to the efficiency of the activities performed by the executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation and municipal associations, determination and dissemination of positive experience in managing and forming the data bank of the best managers at state and municipal levels.

The objective of modernizing Russia outlined by the country's leaders as the key one is impossible to fulfill without improving the methods and standards of managing the economy, taking correct and balanced decisions at the level of the state authority and local self-administration.

The modern administration system should be primarily aimed at innovative development, stimulating private initiative, enhancing the social responsibility of the business, improving the «quality of life».

In his speech, the Chairman of the Contest's Jury, Deputy Chairman of the Committee of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation on Economic Policy, Vice-President of the Free Economic Society of Russia **Yu.V. Roslyak** noted that «...Everything that is planned today by the heads of our country, everything that was mentioned in the President's address, in target programs that are now being developed and approved by the Government of the Russian Federation cannot be implemented without organizing direct and everyday work in the territory of the constituent

20 декабря 2012 года в Москве в Доме экономиста состоялась торжественная церемония награждения победителей Российского конкурса «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении — 2012».

Конкурс проводится Вольным экономическим обществом России и Международной Академией менеджмента при поддержке Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с 2007 года.

Стратегический партнер конкурса — Медиагруппа «Наша Власть».

Российский конкурс «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении» призван содействовать, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», повышению эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, выявлению и распространению положительного опыта управления и формированию банка данных лучших менеджеров на государственном и муниципальном уровнях.

Задача модернизации России, обозначенная руководством страны как главная, невозможна без совершенствования методов и стандартов управления экономикой, принятия грамотных и сбалансированных решений на уровне государственной власти и местного самоуправления.

Современная система управления должна быть направлена, прежде всего, на инновационное развитие, стимулирование частной инициативы, повышение социальной ответственности бизнеса, улучшение «качества жизни».

В своем выступлении председатель Жюри конкурса, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, вице-президент Вольного экономического общества России **Ю.В. Росляк** отметил, что, «...Все, что намечает на сегодня руководство нашей страны, все, что было обозначено в послании Президента, в целевых программах, которые сейчас разрабатываются и утверждаются

entities of the RF, in the territory of municipal units, in the territory of rural settlements, and sometimes even in villages, because it is exactly the state and municipal administration to influence how quickly we will be able to achieve the goals that have been mentioned here once again: making our Russian Federation a truly rich country...



G.Kh. Popov, absolute winner of the Contest A.G. Koshelev, Yu.V. Roslyak (from left to right)
Г.Х. Попов, абсолютный победитель конкурса А.Г. Кошелев, Ю.В. Росляк (слева направо)

When working at the regional or municipal level, you are simultaneously solving the task of developing and diversifying our economic system, improving the situation with the federal budget and its inflow. Along with that, you are creating conditions that by developing entrepreneurship and consequently the industry that is now practically stagnant in many spheres, whereas certain industries have been lost, by performing re-industrialization at a new qualitative level will allow you to build step-by-step, brick-to-brick, the general economic system at the level that is now required by our state...

Today we are awarding those who are the leaders in regional municipal administration and who solve these tasks better than others. That is why the more people of such kind we have, the better the result, the more effective our life, the higher our welfare will be and the freer and happier we will live in our Great Russia...».



Awarding Winner of the Contest in the Regional Program Implementation nomination E.V. Avilov
Вручение награды победителю конкурса в номинации «Реализация региональных программ» Е.В. Авилову

The Chairman of the Contest's Organizing Committee, President of the Free Economic Society of Russia, President of the International Academy of Management, Professor **G.Kh. Popov** congratulated the winners of the Contest and emphasized that our country had made a serious turn towards understanding the role of state administration, taken significant positive steps in this direction, which was testified by this Contest.

Правительством РФ, — все это невозможно реализовать без организации прямой и повседневной работы на территории субъектов РФ, на территории муниципальных образований, на территории поселков, а иногда даже деревень, потому что именно от того, насколько эффективно будет работать государственное и муниципальное управление, зависит как скоро мы сможем реализовать те цели, которые здесь были еще раз обозначены: сделать нашу Российскую Федерацию по-настоящему богатой страной...

Работая на региональном или муниципальном уровне, вы одновременно решаете задачу развития и диверсификации нашей экономической системы, улучшения ситуации с федеральным бюджетом и с его наполнением. Параллельно с этим вы создаете условия для того, чтобы можно было, развивая предпринимательство, развивая ту промышленность, которая сегодня во многих областях находится фактически в стагнации, а некоторые отрасли мы вообще уже потеряли, проводя реиндустриализацию на новом качественном уровне, постепенно, кирпичик к кирпичику, складывать общую экономическую систему на том уровне, который сегодня необходим нашему государству...

Сегодня мы вручаем награды тем, кто является лидерами в региональном муниципальном управлении, и кто эти задачи решает лучше, чем другие. И чем больше будет таких людей, тем лучше будет результат, тем эффективнее будет наша жизнь, тем выше будет уровень благосостояния, и тем свободнее и радостнее нам будет жить на нашей Великой Руси...».



Winner of the Contest in the Effective Social Policy nomination E.A. Kharichkin (in the center)
Победитель конкурса в номинации «Эффективная социальная политика» Е.А. Харичкин (в центре)

Председатель Оргкомитета конкурса, президент Вольного экономического общества России, президент Международной Академии менеджмента, профессор **Г.Х. Попов** поздравил победителей конкурса и подчеркнул, что сейчас в нашей стране сделан серьезный поворот к пониманию роли государственного управления, сделаны существенные позитивные шаги в этом направлении, чему наш конкурс является в данном случае подтверждением.

С поздравлениями к победителям конкурса обратились члены Жюри: **Г.А. Тосунян** — президент Ассоциации российских банков, вице-президент ВЭО России, вице-президент Международной Академии менеджмента; **Д.Г. Черник** — член Президиума ВЭО России, президент ЗАО «Международный центр финансово-экономического развития — консалтинг», президент Палаты налоговых консультантов; **М.А. Коробейников** — член Совета по агропромышленным вопросам и природопользованию, при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, вице-президент ВЭО России, вице-президент Международной Академии менеджмента и другие.



The following Members of the Jury addressed their congratulations to the Contest's winners: **G.A. Tosunyan** — President of the Association of Russian Banks, Vice-President of of VEO of Russia, Vice-President of the International Academy of Management; **D.G. Chernik** — Member of the Presidium of VEO of Russia, President of JSC The International Center of Financial and Economic Development — Consulting, President of the Chamber of Tax Consultants; **M.A. Korobeynikov** — Member of the Council on Agroindustrial Issues and Natural Resource Use under the Chairman of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation, Vice-President of of VEO of Russia, Vice-President of the International Academy of Management, and others.

The authoritative Jury of the Russian Contest, Manager of the Year in State and Municipal Administration, composed by the representatives of state authorities, outstanding scientists and public activists determined **4 absolute winners of the Contest and 20 winners in 9 nominations.**

Absolute winners of the Contest

Sergey Vyacheslavovich Ivanov — Head of Terbunsky Municipal District of Lipetsk Region.

Nataliya Vladimirovna Kazachkova — Minister of Investment Policy of Nizhny Novgorod Region.

Aleksey Gennadyevich Koshelev — Deputy Chairman of the Government of the Zabaikalye Territory on Financial and Economic Issues.

Olga Yuryevna Sulima — Minister of Finance of Nizhny Novgorod Region.

Contest's winners per nomination

Effective Economic Policy

Viktor Nikolaevich Ignatyev — Head of the Administration of the Cherdaklinsky District municipal unit of Ulyanovsk Region.

Valery Yakovlevich Ryzhikh — Head of the Department of State Order and Tender Organization of Voronezh Region.

Vladimir Vasilyevich Samoylovich — Mayor of the Zalarinsky District municipal unit of Irkutsk Region.

Effective Investment Policy

Valery Vasilyevich Katyshev — Head of the Municipal District of Buy town of Kostroma Region.

Yury Veniaminovich Makov — Head of the Municipal District of Volgorechensk town of Kostroma Region.

Denis Vladimirovich Tikhonov — Minister of Economic Development and Industry of Tula Region.

Sergey Vladimirovich Tokarev — Head of the Department of Investments, Foreign Economic Activity and Interregional Relations of the Government of Kurgan Region.

Effective Financial Policy

Ivan Igorevich Egorov — Head of the Budget Department of the Ministry of Finance of Tver Region.

Irina Ivanovna Mozokhina — Head of the Financial Department at the Administration of the Gorodetsky Municipal District of Nizhny Novgorod Region.

Lyudmila Vladimirovna Ovchieva — Deputy Head of Administration, Head of the Financial and Economic Department of Oktyabrsky District of Rostov Region.

Olga Vladislavovna Sakhonchik — Deputy Head of Administration on Finance and Tax Policy, Director of the Department of Finance and Tax Policy at the Administration of Dzershinsk town of Nizhny Novgorod Region.

Авторитетное Жюри Российского конкурса «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении», в состав которого вошли представители органов государственной власти, видные ученые и общественные деятели определило **4 абсолютных победителя конкурса и 20 победителей в 9 номинациях.**

Абсолютные победители конкурса

Иванов Сергей Вячеславович — глава Тербунского муниципального района Липецкой области.

Казачкова Наталия Владимировна — министр инвестиционной политики Нижегородской области.

Кошелев Алексей Геннадьевич — заместитель председателя Правительства Забайкальского края по финансово-экономическим вопросам.

Сулима Ольга Юрьевна — министр финансов Нижегородской области.

Победители конкурса в номинациях

«Эффективная экономическая политика»

Игнатьев Виктор Николаевич — глава администрации муниципального образования «Чердаклинский район» Ульяновской области.

Рыжих Валерий Яковлевич — руководитель управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области.

Самойлович Владимир Васильевич — мэр муниципального образования «Заларинский район» Иркутской области.

«Эффективная инвестиционная политика»

Катышев Валерий Васильевич — глава городского округа города Буй Костромской области.

Маков Юрий Вениаминович — глава городского округа города Волгореченск Костромской области.

Тихонов Денис Владимирович — министр экономического развития и промышленности Тульской области.

Токарев Сергей Владимирович — начальник управления инвестиций, внешнеэкономической деятельности и межрегиональных связей Правительства Курганской области.

«Эффективная финансовая политика»

Егоров Иван Игоревич — начальник бюджетного управления Министерства финансов Тверской области.

Мозохина Ирина Ивановна — начальник управления финансов администрации Городецкого муниципального района Нижегородской области.

Овчиева Людмила Владимировна — заместитель Главы Администрации, начальник финансово-экономического управления Октябрьского района Ростовской области.

Сахончик Ольга Владиславовна — заместитель главы Администрации по финансам и налоговой политике, директор департамента финансов и налоговой политики Администрации города Дзержинска Нижегородской области.

«Эффективная градостроительная политика»

Ракова Марина Владимировна — заместитель руководителя департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области.



Effective City Planning Policy

Marina Vladimirovna Rakova — Deputy Head of the Department of Architecture and Construction Policy of Voronezh Region.

Effective Social Policy

Nikolay Borisovich Bobylev — Head of the Municipal Administration of the Yuzhnoe Butovo intercity municipal unit in Moscow.

Sergey Aleksandrovich Skachkov — Head of the Danilovsky Municipal District of Volgograd Region.

Evgeny Albertovich Kharichkin — Minister of Social Security of Population in Volgograd Region.

Regional Program Implementation

Evgeny Vasilyevich Avilov — Head of the municipal unit of Tula city, acting Chairman of the Tula City Duma.

Irina Valentinovna Ageeva — Head of the Department of Economics, Forecasting and Resource of the Administration of the Voskresensky District of Nizhny Novgorod Region.

Effective Development of the Region

Vasily Petrovich Parshakov — Head of the municipal unit of Krasnoselkupsky District of the Yamalo-Nenets Autonomous District.

City Economy Development

Mikhail Mikhaylovich Serafimov — Deputy Chairman of the Council of Deputies of the Municipal District of Bor town of Nizhny Novgorod Region.

Effective Law Policy

Natalya Aleksandrovna Arkhipova — Head of the Department of Law Expertise at the State and Legal Committee of Tula Region.

The event has been widely covered in mass media. The lists of the winners are published on the websites of IAM, VEO of Russia and information partners, in newspapers and magazines.

«Эффективная социальная политика»

Бобылев Николай Борисович — руководитель муниципалитета внутригородского муниципального образования Южное Бутово в городе Москве.

Скачков Сергей Александрович — глава Даниловского муниципального района Волгоградской области.

Харичкин Евгений Альбертович — министр социальной защиты населения Волгоградской области.

«Реализация региональных программ»

Авилов Евгений Васильевич — глава муниципального образования города Тула, исполняющий полномочия председателя Тульской городской Думы.

Агеева Ирина Валентиновна — начальник отдела экономики, прогнозирования и ресурсов администрации Воскресенского района Нижегородской области.

«Эффективное развитие региона»

Паршаков Василий Петрович — глава муниципального образования Красноселькупский район Ямало-Ненецкого автономного округа.

«Развитие городского хозяйства»

Серафимов Михаил Михайлович — заместитель председателя Совета депутатов городского округа города Бор Нижегородской области.

«Эффективная правовая политика»

Архипова Наталья Александровна — начальник отдела экспертизы законов государственно-правового комитета Тульской области.

Мероприятие широко освещалось средствами массовой информации. Списки победителей опубликованы на сайтах МАМ, ВЭО России и информационных партнеров, в газетах и журналах.



Round Table: Problems of Management in the XXI Century on the topic: On Civilization of the XXI Century

Круглый стол «Проблемы менеджмента в XXI веке» на тему: «О цивилизации XXI века»



A session of the Round Table, Problems of Management in the XXI Century, on the topic: *On Civilization of the XXI Century* was held at the Fireplace Hall of the House of Economist on **October 4, 2012**.

By tradition, the corresponding members and the full members elected at the regular Meeting of the Academy in June 2012 received diplomas before the start of the session.

A.I. Barkovsky, IAM Academician, Director General of CJSC Trade and Production Company ELCO, Honored Worker of Trade, was awarded with the Honorary Diploma for his great contribution to the development of management as per decision of the Presidium of the International Academy of Management.

G.Kh. Popov awarded the supreme award of VEO of Russia, the Silver Medal, to:

- **S.D. Bodrunov** — Vice-President of the Free Economic Society of Russia, President of the Interregional Public Organization of VEO of Russia in St. Petersburg and Leningrad Region, Director of the Institute of New Industrial Development, Councilor of the St. Petersburg Governor on Economics and Industrial Policy, Coordinator of the Industrial Council under the St. Petersburg Governor, First Vice-President of the Union of Industrialists and Entrepreneurs (Employers) of St. Petersburg, Academician of St. Petersburg Engineering Academy, IAM Academician, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Sergey Dmitrievich was awarded for his active participation in the implementation of projects and programs on the social and economic development of the Russian Federation, for his outstanding contribution to the strengthening of the economic potential of Russia, St. Petersburg and Leningrad Region, as well as for his fruitful work at the Free Economic Society of Russia and his great contribution to its activities.

- A.S. Plotnikov — Ex-Vice-Governor of Volgograd Region, Director of Development at LLC Regioninvestagro, Cand. Sc. (Econ.). Aleksandr Sergeevich has been

4 октября 2012 года в Каминном зале Дома экономиста прошло заседание Круглого стола «Проблемы менеджмента в XXI веке» на тему: «О цивилизации XXI века».

Перед началом заседания по традиции были вручены дипломы членам-корреспондентам и действительным членам, избранным на очередном Собрании Академии в июне 2012 года.

Решением Президиума Международной Академии менеджмента Почетным дипломом за большой вклад в развитие менеджмента награжден А.И. Барковский — академик МАМ, генеральный директор ЗАО «Торгово-производственная компания «ЭЛКО», заслуженный работник торговли РФ.

Г.Х. Попов вручил высшую награду ВЭО России — Серебряную медаль:

- **С.Д. Бодрунову** — вице-президенту Вольного экономического общества России, президенту Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, директору Института нового индустриального развития, советнику Губернатора Санкт-Петербурга по экономике и промышленной политике, координатору Промышленного совета при Губернаторе Санкт-Петербурга, первому вице-президенту Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга, академику Санкт-Петербургской Инженерной академии, академику МАМ, д.э.н., профессору. Сергей Дмитриевич награжден за активное личное участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Российской Федерации, за выдающийся личный вклад в укрепление экономического потенциала России, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также за плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России и большой вклад в его деятельность.

- А.С. Плотникову — экс-вице-губернатору Волгоградской области, директору по развитию ООО «Регионинвестагро», к.э.н. Александр Сергеевич на протяжении многих лет возглавлял ведущее региональное отделение ВЭО России Волгоградской области.

the head of the leading regional branch of VEO of Russia in Volgograd Region for many years. He was awarded for his many-year and fruitful work for the Free Economic Society of Russia, great contribution and active participation in the implementation of projects and programs on the social and economic development of Volgograd Region and the Russian Federation.

The main report on the topic of the Round Table was made by **G.Kh. Popov**, President of the International Academy of Management, President of the Free Economic Society of Russia, Dr. Sc. (Econ.), Professor, RANS Academician, Honored IAM Academician.



*S.D. Bodruniv is awarded the Silver Medal of VEO of Russia
Вручение С.Д. Бодрунову Серебряной медали ВЭО России*

In his speech, G.Kh. Popov stated that the modern epoch is the time of crises and noted their diversity: economic, social, military, ideological, etc.

The reporter pointed out four main routes for improving the modern civilization: the strategy of passivity, modernization strategy, anti-globalism and anti-civilization strategy.

According to the speaker, the main reason for crises is the postindustrial civilization itself, the contradictory character of its key basic postulates, such as freedom, equality, the postulate of changes, progress, economic person (human consumer).

There are all reasons to regard the prospect of radical changes in the civilization, or the prospect of the Great Alternative, as relevant. According to the author, its basic postulates should be as follows: rationality, intellect development, acceptance of inequality, tolerance, good organization and regulation.

On the basis of these postulates, G.Kh. Popov formulated the key sets of measures, a so-called road map of the alternative civilization of the XXI century:

1. Population size regulation.
2. Improvement of the mankind's gene pool.
3. Switch to reasonable consumption norms.
4. New attitude to the environment.
5. Protection of intelligence and intellect.

The speaker emphasized that these measures should be large-scale and well organized, but at the same time extremely cautious. In light of historical examples, the switching process will be long-term and non-standard. Predominantly, this is the path of evolution. The most radical changes will be relevant to ideology, the role and place of intellectuals in the society will be changing too.

Он награжден за многолетнюю и плодотворную работу в ВЭО России, большой вклад и активное участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Волгоградской области и Российской Федерации.

С основным докладом по теме Круглого стола **выступил Г.Х. Попов** — президент Международной Академии менеджмента, президент Вольного экономического общества России, д.э.н., профессор, академик РАЕН, почетный академик МАМ.

В своем выступлении Г.Х. Попов отметил, что современная эпоха — это эпоха кризисов и отметил их многообразие: экономические, социальные, военные, идеологические и т.д.

Среди направлений совершенствования современной цивилизации докладчик выделил четыре: стратегия пассивности, модернизационная стратегия, антиглобализм и антицивилизационная стратегия.

Главная причина кризисов, по мнению докладчика, кроется в самой постиндустриальной цивилизации как таковой, в противоречивости ее главных базисных постулатов, таких как: свобода, равенство, постулат перемен, прогресса, экономического человека (человека-потребителя).

Есть все основания признать актуальной перспективу радикальных изменений цивилизации — перспективу Великой Альтернативы, базисными постулатами которой, по мнению автора, должны стать: разумность, развитие интеллекта, признание неравенства, терпимость (толерантность), организованность и регулирование.



*A.S. Plotnikov is awarded the Silver Medal of VEO of Russia
Вручение А.С. Плотникову Серебряной медали ВЭО России*

На основе вышеизложенных постулатов Г.Х. Попов сформулировал главные комплексы мер, так называемую дорожную карту альтернативной цивилизации XXI века:

1. Регулирование численности населения.
2. Улучшение генофонда человечества.
3. Переход к разумным нормам потребления.
4. Новое отношение к окружающей среде.
5. Защита разума и интеллекта.

Докладчик подчеркнул, что меры должны быть масштабными и организованными, но в то же время крайне осторожными. В свете исторических примеров процесс перехода будет длительным и не стандартным. По преимуществу — это путь эволюции. Наиболее радикально будет меняться идеология, меняться роль и место интеллигенции в обществе .

As far as Russia is concerned, its key objective is stable integration in the general flow of civilization development, staying a great empire and finding its own niche in the new world civilization. The key national objective of Russia is becoming one of the world centers of science, especially theoretical science, turning intellectuals into the center of the Russian nation.

This objective coincides with the key trends of the modernization of the current postindustrial civilization, anti-globalism and the promising Alternative Civilization.



*V.I. Kramar is awarded an academician of IAM diploma
Вручение диплома академика МАМ В.И. Крамару*

The discussion of the Round Table continued with a publicist, Professor of the International University in Moscow, RANS and IAM Academician, Dr. Sc. (Econ.) **G.N. Tsagolov** who laid an emphasis on the large scale of this topic and the novelty of the way of presenting a range of problems.

According to G.N. Tsagolov, the current civilization is determined by the interests of bureaucratic and oligarchic forces and these interests form the personality of the modern mankind. Unfortunately, evolutionary movement does not guarantee quick changes.

Intellect should rule in the new civilization, whereas intelligence should dictate in it. It is important to preserve the equality of a human being — his access to education, healthcare, which is finally closely connected with equality with regard to the key means of production.

Ideas about consumption restrictions can be tracked among the outstanding thinkers of the past. John Kenneth Galbraith thought that the estates of teachers and scientists should be ruling. Maybe it looks like a utopia, but, logically, it should be so.

In his report, **Ya.N. Dubenetsky**, Senior Research Scientist of the RAS Institute of Economic Forecasting, IAM Academician, covered the issue on the future of Russia and its place in world civilization. In the conditions of the degrading production-technical and scientific-intellectual potential experienced in the past decades, there are serious doubts whether Russia can become the center of science even in the distant future.

According to Ya.N. Dubenetsky, it is possible to achieve that only by urgently saving the production forces of the country and its economy in general. It is necessary to solve the problems of the future today, otherwise it will be too late.

Что касается России, то для нее главная задача — прочно вписаться в общий поток развития цивилизации, остаться великой державой и найти свою нишу в новой мировой цивилизации. Главная национальная задача России — стать одним из мировых центров науки, в особенности теоретической. Превращение интеллигенции в центр российской нации.

Эта задача совпадает с главными тенденциями, и модернизации современной постиндустриальной цивилизации, и антиглобализма, и перспективной Альтернативной Цивилизации.

В дискуссии по теме круглого стола выступил ученый и публицист, профессор Международного университета в Москве, академик РАЕН и МАМ, д.э.н. **Г.Н. Цаголов**, который отметил масштабность темы и новизну постановки ряда вопросов.

Нынешняя цивилизация, по мнению Г.Н. Цаголова, определяется интересами бюрократическо-олигархических сил, и эти интересы формируют облик современного человечества. Эволюционное движение, к сожалению, не гарантирует быстрых перемен.

В новой цивилизации должен властвовать интеллект, а разум должен диктовать. Должно сохраниться равенство человека — его доступа к образованию, здравоохранению, что тесно связано, в конечном счете, с равенством по отношению к основным средствам производства.



*Yu.S. Karabasov is giving his speech
Выступает Ю.С. Карабасов*

Идеи относительно ограничения потребления просматривались еще среди выдающихся мыслителей прошлого. Дж.К. Гэлбрейт считал, что властвовать должны сословия педагогов и ученых. Может быть, это выглядит утопично, но, по логике, это должно быть действительно так.

В своем выступлении **Я.Н. Дубенецкий** — старший научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик МАМ, остановился на вопросе о будущем России и ее месте в мировой цивилизации. В условиях деградации производственно-технического и научно-интеллектуального потенциала, наблюдаемого в последние десятилетия, возникают большие сомнения, что Россия даже в отдаленном будущем может стать центром науки.

Достичь этого, по мнению Я.Н. Дубенецкого, можно только срочно спасая производительные силы страны и экономику в целом. Задачи будущего надо решать сегодня, иначе будет поздно.

A.S. Plotnikov emphasized the need to change the current situation in Russia in general. He believes that the key moment here is changing the system of forming society's needs. The reporter stressed the importance of the suggestions presented by the author and the need for their thorough scientific elaboration.

Yu.S. Karabasov, President of the National University of Science and Technology MISIS, Dr. Sc. (Eng.), Professor, IAM Academician, noted that the reporter had made an attempt to reconsider the development of the civilization and determine the key routes of a switch to the Alternative Civilization. According to the speaker, it is necessary to recover the positions we have lost in science, increase the role of intellectuals in the development of our society.



Ya. N. Dubenetsky is giving his speech
Выступает Я.Н. Дубенецкий

Professor of the International University, Chief Research Scientist of the RAS Institute of Europe, Doctor of Economics and Management, IAM Academician, **L.G. Khodov** noted the original approach to the consideration of this problem taken by the reporter.

The proposed road map formulates the goals of Russia's development and its place in world civilization; however, it does not show the mechanism of its implementation. Unfortunately, new ideas are most often introduced through violence (wars, revolutions) and much more seldom spontaneously. Therefore elaborating these issues is extremely important, as they touch upon the interests of big groups of people.

In his closing speech, **G.Kh. Popov** thanked all the speakers and said that, of course, there was a need for further consideration of the model itself and the issue of switching to it.

Such questions as the timing and stages of this switch remain open-ended. However, many measures can be taken even now: investing money in the education of the young generation, providing the youth with employment, solving the problems of aged people and radically restricting the power of the bureaucratic and oligarchic community.

All materials of the Meeting will be published in the XV issue of the Transactions of the International Academy of Management.

A.C. Plotnikov подчеркнул необходимость изменения сложившейся ситуации в России в целом. Считает ключевым моментом — изменение системы формирования потребностей общества. Выступающий подчеркнул важность вносимых автором предложений и необходимость их глубокой научной проработки.

Ю.С. Карабасов — президент НИТУ «МИСиС», д.т.н., профессор, академик МАМ, отметил, что докладчик предпринял попытку переосмыслить развитие цивилизации и определить основные направления перехода к Альтернативной Цивилизации. По мнению выступающего, необходимо восстановить утраченные позиции в науке, повысить роль интеллигенции в развитии общества.

Профессор Международного университета, ведущий научный сотрудник Института Европы РАН, доктор экономики и менеджмента, профессор, академик МАМ **Л.Г. Ходов** отметил оригинальность подхода к рассмотрению проблемы докладчиком.

Предлагаемая дорожная карта формулирует цели развития России и ее места в мировой цивилизации, однако не показывает механизма ее реализации. К сожалению, внедрение новых идей чаще всего осуществляется через насилие (войны, революции) и значительно реже — стихийным путем. Поэтому проработка этих вопросов чрезвычайно важна, поскольку затрагивает интересы больших групп людей.



L.G. Khodov is giving his speech
Выступает Л.Г. Ходов

В заключительном слове **Г.Х. Попов** поблагодарил выступающих и отметил, что, конечно, еще требуется дальнейшее осмысление самой модели и вопроса о переходе к ней.

Такие вопросы, как сроки и этапы перехода остаются открытыми. Однако, многие меры можно осуществлять уже сейчас: вкладывать средства в воспитание молодого поколения, обеспечивать трудоустройство молодежи, решать проблемы пожилых людей и радикально ограничить власть бюрократическо-олигархического слоя.

Все материалы заседания будут опубликованы в XV выпуске «Научных трудов Международной Академии менеджмента».

Round Table: Problems of Management in the XXI Century on the topic: On Imaginary and Real Evaluations of Russia's Economic Growth

Круглый стол «Проблемы менеджмента в XXI веке»
на тему: «О мнимых и реальных оценках экономического роста России»



A session of the Round Table, Problems of Management in the XXI Century, on the topic: *On Imaginary and Real Evaluations of Russia's Economic Growth* took place at the Fireplace Hall of the House of Economist on **December 12, 2012**.

The meeting of the Round Table involved the members of IAM, VEO of Russia, leading scientists, economic community, the representatives of business circles, and mass media.

By tradition, the corresponding members and the full members elected at the regular Meeting of the Academy in June 2012 received diplomas before the start of the session.

O.A. Popov, IAM Academician, Director of LLC Bazstroy, was awarded with the Honorary Diploma for his great personal contribution to the development of the Russian construction sector as per decision of the Presidium of the International Academy of Management.

The supreme award of VEO of Russia, the Silver Medal, was granted to the Member of the Board of VEO of Russia, Member of the Coordination Council of the International Union of Economists, Director General and Art Director of the Cloto TV Studio, Member of the Union of Journalists and the Union of Moviemakers of the Russian Federation, Member of the Presidium, Academician of the International Academy of Management, Academician of the International Academy of Sciences of Information, Information Processes and Technologies, the Russian Academy of Television, the International Academy of Television, the Eurasian Academy of Television and Radio, **V.L. Sinelnikov**. Vladimir Lvovich was awarded for his fruitful work, wide and objective coverage of the activities performed by the Free Economic Society of Russia in mass media, for his active educative activities, participation in the implementation of projects and programs on the social and economic development of the Russian Federation.

The main report on the topic *On Imaginary and Real Evaluations of Russia's Economic Growth* was made by Vice-President of the Russian Academy of Economic Sciences, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Honored Scientist of the RF, IAM Academician **V.M. Simchera**.

The report was prepared on the basis of a computer-aided missing data reconstruction program developed by the school managed by V.M. Simchera and widely used in professional circles. When preparing his report, the scientist was using calculation expert estimates that had been earlier developed by the author to characterize the real state of the Russia's economy. Specific worldwide average estimates were used in some cases as calculation ones.

The author's program that is sensitive towards systemic changes and calculation estimates obtained with

12 декабря 2012 года в Каминном зале Дома экономиста прошло заседание Круглого стола «Проблемы менеджмента в XXI веке» на тему: «О мнимых и реальных оценках экономического роста России».

В работе Круглого стола приняли участие члены МАМ, ВЭО России, ведущие ученые, экономическая общественность, представители деловых кругов, средств массовой информации.

Перед началом заседания по традиции были вручены дипломы членам-корреспондентам и действительным членам, избранным на очередном Собрании Академии в июне этого года.

Решением Президиума Международной Академии менеджмента Почетным дипломом за большой личный вклад в развитие строительной отрасли России награжден **О.А. Попов** — академик МАМ, директор ООО «Базстрой».

Высшая награда ВЭО России — Серебряная медаль — вручена члену Правления ВЭО России, члену Координационного совета Международного Союза экономистов, генеральному директору и художественному руководителю телевизионной компании «Клото», члену Союза журналистов и Союза кинематографистов России, члену Президиума, академику Международной Академии менеджмента, академику Международной Академии наук информации, информационных процессов и технологий, Российской академии телевидения, Международной Академии телевидения, Евразийской Академии телевидения и радио **В.Л. Синельникову**. Владимир Львович награжден за плодотворную работу, широкое и объективное освещение деятельности Вольного экономического общества России в средствах массовой информации, за активную просветительскую деятельность, участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Российской Федерации.

С основным докладом на тему: «О мнимых и реальных оценках экономического роста России» выступил вице-президент Российской Академии Экономических Наук, д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ, академик МАМ **В.М. Симчера**.

Доклад подготовлен на основе разработанной школой В.М. Симчеры и широко применяемой в профессиональных кругах компьютерной программы восстановления отсутствующих данных.



*V.L. Sinelnikov is awarded the Silver Medal of VEO of Russia
Вручение В.Л. Синельникову Серебряной медали ВЭО России*

it is widely used to monitor social and economic development by the UNO, IMF, WB and over 150 other international and national monitoring organizations.

Based on this program, in 2001—2006, its author performed corresponding calculations and built historical series for the Russia's economic development over the period of 100, and then 1000 years and published two monographs.

The participants of the Round Table were as follows:

- Publicist, Professor of the International University in Moscow, RANS and IAM Academician, Dr.Sc.(Econ.)

G.N. Tsagolov;

- Vice-President, Academician of the International Academy of Management; Vice-President of VEO of Russia and the International Union of Economists, Member of the Council on Agroindustrial Issues and Natural Resource Use under the Chairman of the Council of Federation, Chief Research Scientist of the RAS Institute of Economics, RAAS Corresponding Member, Dr.Sc.(Econ.), Professor

- IAM Corresponding Member, Executive Vice-President of the Association of Russian Banks, Dr.Sc.(Econ.), Professor

- **A.I. Milyukov.** Topic of the report: *Driving Forces of Economic Growth.*

- Vice-President, Academician of the International Academy of Management; Deputy Chairman of the Commonwealth of Business Angels of Russia, Dr. Sc. (Eng.), Cand.Sc.(Econ.), Doctor of Economics and Management, Professor

- **P.A. Zlatin;**
- Senior Research Scientist of the RAS Institute of Economic Forecasting, Member of the National Economic Council, IAM Academician

- **Ya.N. Dubenetsky.**



*O.A. Popov is awarded the honorary diploma
Награждение почетным дипломом О.А. Попова*

All materials of the Meeting will be published in the XV issue of the Transactions of the International Academy of Management.

Information about events in IAM placed on the site www.iam.org.ru, as well as on the page of IAM in facebook.com

При подготовке доклада использованы ранее разработанные автором расчетные экспертные оценки, характеризующие реальное состояние экономики России. В ряде случаев в качестве расчетных принимаются удельные среднемировые оценки.

Чувствительно реагирующая на происходящие системные изменения авторская программа и получаемые на ее основе расчетные оценки широко используются в практике мониторинга социально-экономического развития, осуществляемого ООН, МВФ, МБ и более чем 150-ю другими международными и национальными мониторинговыми организациями.

На основе этой программы автором в 2001—2006 годах были произведены соответствующие расчеты и построены исторические ряды экономического развития России за 100, а затем и за 1000 лет, и опубликованы две монографии.



*A.P. Aksenov, Deputy Prefect of the Eastern Administrative District of Moscow, Dr.Sc.(Econ.) is awarded IAM corresponding member diploma
Вручение диплома члена-корреспондента МАМ А.П. Аксенову, заместителю префекта ВАО г. Москвы, д.э.н.*

В дискуссии по теме Круглого стола выступили:

- ученый и публицист, профессор Международного университета в Москве, академик РАЕН и МАМ, д.э.н. **Г.Н. Цаголов;**

- вице-президент, академик Международной Академии менеджмента; вице-президент ВЭО России и МСЭ, член Совета при Председателе Совета Федерации по агропромышленным вопросам и природопользованию, главный научный сотрудник Института экономики РАН, член-корреспондент РАСХН, д.э.н., профессор

- член-корреспондент МАМ, исполнительный вице-президент Ассоциации российских банков, д.э.н., профессор

- **А.И. Милюков.** Тема доклада: «Движущие силы экономического роста».
- вице-президент, академик Международной Академии менеджмента; заместитель председателя Правления Содружества бизнес-ангелов России, д.т.н., к.э.н., доктор экономики и менеджмента, профессор

- **П.А. Златин;**
- старший научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член Национального экономического совета, академик МАМ

- **Я.Н. Дубенецкий.**

Все материалы заседания будут опубликованы в XV выпуске «Научных трудов Международной Академии менеджмента».

Информация о мероприятиях МАМ размещена на сайте www.iam.org.ru, а также на странице Академии в социальной сети facebook.com



- Feature article

R.S. Grinberg,
Vice President of the VEO
of Russia, Director of the RAS
Institute of Economics,
RAS Corresponding Member,
Vice-president, Academician
of the International Academy
of Management, Dr.Sc. (Eco-
nomics), Professor

Risks and chances of russian economy in the turbulent world



- Тема номера

Р.С. Гринберг,
вице-президент ВЭО России,
директор Института
экономики РАН,
член-корреспондент РАН,
вице-президент, академик
Международной Академии
менеджмента, д.э.н.,
профессор

Риски и шансы российской экономики в турбулентном мире

At the beginning of the XXI century, capitalism entered into a very hard turbulent period of evolution. The contradiction between the cosmopolitanism of the capital and national state sovereignty showed sharp escalation. Social organization is becoming more and more closely connected with the processes of globalization that is based on the liberalization of various forms of social and economic cooperation, their harmonization and unification; meanwhile, political power is still concentrated at the Cabinet level. The balance between traditional state decision-making institutions and new centers that control the resources necessary to implement these decisions and economic processes has been disrupted. However, the need for supranational regulation is mainly ignored by the egoism of national states.

Our time is characterized with the emergence and wide distribution of new forms of money and financial instruments produced by the information technology revolution: the mechanism of money multiplication has been modified. That is financial instruments are turning into electronic records, and cash flows — into information flows. The state money monopoly is disrupted at present; a part of the money turnover has been withdrawn from the national jurisdiction.

The introduction of the SWIFT bank-to-bank electronic payment system and the establishment of the private Intersettle company, by means of which all online transactions with securities and derivatives among the key global stock markets have been performed since the middle of the 1990s, have contributed to the separation of the virtual electronic computer economy from the real-life one and the separation of financial capital from production capital. Huge funds can be transferred from one banking account to another, to a country located on another continent within several seconds. Specifically this peculiarity — the excessive importance of the financial component in an economy — is becoming a distinctive feature of the «new capitalism». At the same time, there is no supra-national authority to control and prevent unfavorable development of the global financial system and world economy.

В начале XXI века капитализм вступил в новый очень сложный, турбулентный период эволюции. Резко обострилось противоречие между космополитизмом капитала и суверенитетом национального государства. Организация общества всё больше увязывается с процессами глобализации, в основе которой лежит либерализация самых разных форм социального и экономического взаимодействия, их гармонизация и унификация, а политическая власть между тем всё ещё концентрируется на уровне государства. Нарушился баланс между традиционными государственными институтами принятия решений и новыми центрами, контролирующими необходимые для их реализации ресурсы и экономические процессы. Однако необходимость наднационального регулирования пока в основном игнорируется эгоизмами национальных государств.

В наше время характерно появление и повсеместное распространение новых форм денег и новых финансовых инструментов, которые порождает информационно-технологическая революция: модифицируется механизм мультипликации денег. Речь идет о превращении финансовых инструментов в электронные записи, а денежных потоков — в потоки информации. Государственная денежная монополия ныне нарушена, часть денежного оборота выведена из-под национальной юрисдикции.

Введение системы межбанковских электронных расчетов SWIFT, создание частной компании Intersettle, через которую осуществлялись в режиме on-line с середины 90-х годов XX века все сделки с ценными бумагами и деривативами между основными мировыми биржами, способствовали отрыву виртуальной электронно-компьютерной экономики от реальной, финансового капитала от производительного. В течение нескольких секунд огромные средства могут быть перемещены с одного банковского счета на другой в другую страну, расположенную на другом континенте. Именно эта особенность — чрезмерная значимость финансовой составляющей экономики становится отличительной чертой «нового капитализма». При этом не существует какого-то надгосударственного органа, который контролировал и предотвращал

Nowadays one can certainly say that the financial sphere has become unacceptably far from production and the real sector of economy as a result of the evolution of capitalism. This contradiction has led to a recession. A complex multi-level system of mortgage and consumer lending and making profits by means of financial speculations has been formed in developed western countries in the past several years; the system has been served by giant lending and banking institutions with considerable personnel resources. Provision of different financial services has turned into an independent uncontrolled sphere of activity that has started bringing more harm rather than benefit to the society. In some sense, it has turned from a servant to a mistress.

In fact, two economies co-exist in the modern capitalistic world: one of them is the economy of the real sector, and actual products and services are created within it; the second one is a virtual and speculative economy — trade in stock products and various securities. The economy of the real sector develops according to classical market laws; its goal is to gain profit by means of reducing costs and improving product quality. On the contrary, the virtual economy functions according to the laws of speculation; its goal is to gain by means of speculation at commodity and stock exchanges.

Of course, the virtual economy cannot act without the real sector: basically, it sponges on this sector. However, modern large-scale speculators have learned how to get huge earnings by skillfully operating rises and drops in the stock market and using them in their own interests. According to different evaluations, only 2-3% of the money is connected with the material production sector in the modern world. Other dozens of trillions of dollars are self-servicing. According to the apt remark made by G. Chiesa, a famous Italian publicist, the overwhelming and excessive «financification» of the world economy has taken place. According to the IMF data, in 2004, the world GDP amounted approximately to 41 trillion US dollars, and the volume of capitalization for stock markets, state and private debt liabilities and assets of commercial banks was 152 trillion dollars (the ratio between these values was 1:3.7). According to the assessment of the Euronews Agency, just before the recession, the corresponding indicators reached 50 and 500 trillion dollars (i.e., 1:10).

Using derivative financial instruments and assets securitization has had a negative influence on the stability of the world financial system. Derivatives and securities are often used for speculations. It is very hard to assess the actual volumes of the global market of derivative financial instruments. According to the data from the Bank for International Settlements (BIS), its approximate volume amounted to 766.5 trillion US dollars as of June 2008. Over 89% (683.7 trillion dollars) of the total volume of transactions fell on the off-exchange market (mainly, the interbank one) and 11% (futures — 28.6 trillion dollars, and options — 54.2 trillion dollars) fell on stock exchanges. No one in the world has regulated the interbank market to this point; bidding process organizers bear no responsibility in these markets, although the volume of transactions is over ten times bigger than the world GDP. At the same time, stock exchanges are unpredictable by nature. For example, the US real sector of economy that actually produces something amounts only to 15-18% of the economy. The rest falls on the financial sector, services, etc. The current stage of financial capitalism — I would call it «financial-virtual» — has been generated by the

бы неблагоприятное развитие мировой финансовой системы и мировой экономики.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что в результате эволюции капитализма финансовая сфера недопустимо далеко оторвалась от производства, от реального сектора экономики. Это противоречие и привело к кризису. В последние годы в развитых западных странах сформировалась сложная многоступенчатая система ипотечного, потребительского кредитования и получения прибыли за счет финансовых спекуляций, которую обслуживали гигантские кредитно-банковские учреждения с огромным персоналом. Оказание различных финансовых услуг превратилось в самостоятельную бесконтрольную сферу деятельности, которая стала приносить обществу больше вреда, чем пользы. В некоем смысле она превратилась из служанки в госпожу.

В современном капиталистическом мире фактически сосуществуют две экономики: одна — реального сектора, в ней создаются реальные товары и услуги, вторая — виртуальная и спекулятивная — торговля биржевыми товарами и различными ценными бумагами. Экономика реального сектора развивается по классическим рыночным законам, ее цель — получение прибыли через снижение затрат и повышение качества товаров. Виртуальная же экономика функционирует по законам спекуляции; ее цель — нажива через спекуляции на товарных и фондовых биржах.

Разумеется, виртуальная экономика не может действовать без реального сектора: в сущности, она на нем паразитирует. Но современные крупные спекулянты научились получать огромные доходы, искусно управляя подъемами и спадами фондового рынка, используя их в своих интересах. По разным оценкам, в современном мире только 2-3% денег связано с сектором материального производства. Остальные десятки триллионов долларов обслуживают сами себя. Произошла, по меткому выражению известного итальянского публициста Д. Кьезы, непомерная и излишняя «финансификация» мировой экономики. По данным МВФ, в 2004 году мировой ВВП составлял приблизительно 41 трлн долл. США, а сумма капитализации фондовых рынков, государственных и частных долговых обязательств, активов коммерческих банков — 152 трлн долл. (соотношение этих величин составляло 1:3,7). Непосредственно перед финансовым кризисом по оценке агентства Euronews, соответствующие показатели достигли 50 трлн долл. и 500 трлн долл. (т.е. 1:10).

На устойчивость мировой финансовой системы негативно повлияло использование производных финансовых инструментов (деривативов) и секьюритизация активов. Деривативы и ценные бумаги часто используются для спекуляций. Реальные объемы глобального рынка производных финансовых инструментов оценить достаточно сложно. Примерный его объем по незавершенным сделкам, по данным Банка международных расчетов (BIS), на июнь 2008 года составлял 766,5 трлн долл. США. При этом более 89% (683,7 трлн долл.) всего объема сделок пришлось на внебиржевой рынок (в основном межбанковский) и 11% (фьючерсы — 28,6 трлн долл. и опционы — 54,2 трлн долл.) — на биржевые площадки. Внебиржевой рынок до сих пор в мире никем не регулируется, организаторы торгов на этих рынках не несут никакой ответственности, хотя по объему совершаемых сделок он превышает мировой ВВП более чем в 10 раз. При этом фондовые рынки непредсказуемы по своей природе. В США, к примеру, реальный сектор экономики, который действительно что-то производит, составляет только 15-18% экономики. Все остальное — финансовый сектор, услуги и т.п.



intensification of globalization processes in the last two decades. A permanent increase in the number of cross-border transactions and occasional emergence of new financial institutions (hedge, mutual, pension funds, etc.) and instruments (primarily, structured derivatives) in the global financial market have led to the situation when the world community has realized the need for certain supra-national regulation of the financial (first of all, banking) business. However, it has taken quite a long time.

In addition to the failures of the Keynesian economics, the trend towards liberalism was spurred by the disappearance of the alternative Soviet economic system early in the nineties of the previous century. Demonization of the state began.

However, in 2008, it became obvious that the uncontrolled and unregulated market had brought the global economy to the verge of a catastrophe. Neoliberals stated that free financial markets were self-regulated and self-corrected and striving for a balance themselves. However, in practice, the «invisible hand» did not hurry to help the victims of the recession.

In his interview to the Die Welt newspaper, P. Samuelson, an American economist and Nobel Prize winner, claimed that nowadays the falseness of the M. Friedman's idea about the ability of the market system to control itself has become obvious. Moreover, his idea saying that the state resolution of the problem is always worse than the problem itself was absurd too. The point at issue is resolution rather than regulation. Now it is obvious that, on the contrary, the problem simply aggravates in the absence of regulation and state participation.

The global financial crisis and the obvious collapse of economic liberalism have forced us to recall Keynes once again, and some faint-hearted people have even reread Marx.

The market has no alternatives as an instrument of economic life organization; its viability is undisputable, but its «invisible hand» should obviously be complemented with the «visible hand» of the state. Nowadays, practically all the countries in the world are trying to overcome the global financial recession by means of active intervention into economic life. The most obvious example here is adding liquidity to the financial system and partially nationalizing enterprises and companies that have faced a difficult situation, which takes place practically in all countries of the world. Ironically, the Americans who were calling everyone to a free market have been practically the first nation to involuntarily have to use practically socialistic measures.

The flush of the «free» economy has come to an end; the world is tired of radical, unrestrained liberalism. A system that has not gotten its «-ism» yet is coming up to take its place. As for now, it is obvious that the world cannot manage without powerful and systematic state activity. «New capitalism» will have its own problems, and, probably, they will be as serious as those of the «old» one. At the same time, it is necessary to keep in mind that there are no clear criteria of the state interference or non-interference in the economic life of the society. It is quite possible that the world will go to another extreme — hypertrophic, abnormal socialization in combination with vicious protectionism.

The list of the top priority problems faced by the modern economy should include both the current recession that, of course, comes to mind at the first place and the dogmatism that has been responsible for many disasters in specific countries and the entire world over the past decades. However, I would say that the central

Нынешняя стадия финансового капитализма — я назвал бы её финансово-виртуальной — порождена усилением процессов глобализации в последние два десятилетия. Постоянный рост трансграничных финансовых операций, периодическое появление на глобальном финансовом рынке новых финансовых институтов (хеджевых, паевых, пенсионных фондов и других) и инструментов, прежде всего структурированных производных, привело к тому, что мировое сообщество признало необходимость определенного наднационального регулирования финансовой, в первую очередь банковской деятельности. Признало, но отнюдь не сразу.

Помимо неудач кейнсианства моду на либерализм подстегнуло и исчезновение в начале 90-х годов прошлого столетия альтернативной советской экономической системы. Началась демонизация государства.

Однако в 2008 году стало ясно, что неконтролируемый и нерегулируемый рынок привел мировую экономику на грань катастрофы. Неолибералы утверждали, что свободные финансовые рынки саморегулируются, самокорректируются, сами ищут равновесия. Но на деле «невидимая рука» не торопилась на помощь жертвам кризиса.

Лауреат Нобелевской премии американский экономист П. Самуэльсон в интервью газете Die Welt заметил, что сегодня видно, насколько ошибочна была идея М. Фрийдмана о том, что рыночная система может сама себя регулировать. Видно также, насколько нелепа его мысль, что правительственное решение проблемы всегда хуже самой проблемы. Дело не в регулировании, а в решении. Теперь ясно, что, напротив, без регулирования, без участия правительства проблема только усугубляется.

Мировой финансовый кризис и очевидный крах экономического либерализма заставили вновь вспомнить Д. Кейнса, а некоторых слабонервных — и К. Маркса.

Рынок как способ устройства хозяйственной жизни не имеет альтернативы, его жизнеспособность не подвергается сомнению, но его «невидимая рука» с очевидностью должна быть дополнена «видимой рукой» государства. Сегодня из глобального финансового кризиса практически все государства мира пытаются выйти именно путем активного вмешательства в хозяйственную жизнь. Чего стоит одна накачка ликвидностью финансовой системы и частичная национализация попавших в сложное положение предприятий и компаний, наблюдаемые практически во всех странах мира. По иронии судьбы, как раз американцы, призывавшие всех к свободному рынку, едва ли не первые вынужденно прибегли к фактически социалистическим мерам.

Упоение «свободной» экономикой прошло, мир устал от радикального, безудержного либерализма. Ему на смену идет система, еще не получившая своего «изма». Пока же очевидно, что без мощной и систематической государственной активности теперь уже не обойтись. У «нового капитализма» будут свои проблемы, и, возможно, не менее серьезные, чем у «старого». При этом надо иметь в виду отсутствие ясных критериев участия или неучастия государства в хозяйственной жизни общества. Так что мир вполне может удариться в другую крайность — гипертрофированное, ненормальное обобществление в комбинации с порочным протекционизмом.

В число наиболее приоритетных проблем современной экономики должны войти и текущий кризис, который, разумеется, сейчас приходит на ум, и догматизм, ответственный за многие бедствия отдельных стран и всего мира в последние десятилетия. Но центральной нерешенной проблемой я назвал бы режим взаимоотношений государственных институтов и частного предпринимательства, государства и рынка.



unsolved problem is the regimen of relationship between state institutions and private enterprises, the state and the market. Other most important problems of the modern economy and their resolution depend on understanding, interpreting and, eventually, manipulating this problem.

The systemic crisis only gets aggravated by yet another attempt to overcome it or cure it with the same old means that have been used less and less successfully over many years. However, regardless of whether we want it or not, now we have to talk not about the way the capitalistic system will be able to exist in its «current state» in the future after recovering from new wounds, but about what will come to replace it.

The recent events in the global economy convincingly demonstrate that the relationship between the state and the market are actually significantly closer than simple «interaction». Overcoming the recession will require forming new understanding, developing a new economy model and, in particular, a new model of state regulation, new theoretic grounds. The matter in hand is a new foundation, fundamentally new economy model that will adequately reflect up-to-date socioeconomic realities.

I hope that the concept of economic sociodynamics (CES) that I have been developing together with Professor Rubinstein will be able to contribute to this process (for more information, see: R.S. Grinberg, A.Ya. Rubinstein. *Grounds of mixed economy. Economic sociodynamics. M., 2008. — p. 476*).

The key idea is the recognition of the fact that private preferences co-exist with public interests that are not limited to private ones. The market reveals individuals' personal preferences, but the society's preferences cannot be detected in the spontaneous process of self-regulation: they are defined with a political system and social institutions. Obviously, the interests revealed by the political system cannot be limited to individuals' preferences detected by means of the market. At the same time, every branch of public interests claims a certain amount of resources necessary for their realization. Being formed according to different laws and within different institutional spheres, these interests come into competition only at the stage of realization — in the struggle for possessing limited resources.

The concept's essence consists in the possibility to harmonize social interests with individual preferences. Being an executive power, the state itself is a market subject the behavior of which is determined with specific interests and available resources. There are regular market players that have their own resources and act according to the rules set by the state. Besides, there are state structures that use public resources and act according to the laws the state sets itself as a legislative power. Therefore, the concept of economic sociodynamics proposes a completely new interpretation of the term «mixed economy» not narrowing down but, on the contrary, extending the sphere of action for market instruments and setting off the compatibility of private initiative and state activity.

Economic sociodynamics is not just a theoretical structure. It provides practical grounds for state activity connected with, in particular, financing the social sphere. Nowadays it is quite able to give answers to many relevant questions of the country's economic life. The KES's key category is the «social usefulness» of a benefit that reasons an objective need for not sporadic, but systematic public financing of culture, science, public health and education.

От её понимания и толкования и, в конце концов, манипулирования ею, так или иначе, зависят остальные важнейшие проблемы современной экономики и их решение.

Системный кризис лишь усугубляется от того, что его пытаются — в очередной раз — преодолеть или от него излечиться теми же старыми способами, какие применялись, с все меньшим успехом, уже много-много лет. Но, хотим мы того или не хотим, говорить теперь надо не о том, каким образом капиталистическая система сможет, залечив новые раны, существовать дальше «в прежнем режиме», а о том, что придет ей на смену.

Последние события в мировой экономике убедительно показывают, что взаимоотношения государства и рынка на деле гораздо теснее, чем простое «взаимодействие». Выход из кризиса потребует формирования нового понимания, развития новой модели экономики и, в частности, новой модели государственного регулирования, новых теоретических обоснований. Речь идет о новом фундаменте, о принципиально новой модели экономики, адекватно отражающей современные социально-экономические реалии.

Надеюсь, этому могла бы способствовать разрабатываемая мною совместно с профессором Рубинштейном концепция экономической социодинамики (КЭС) (подробнее см.: Гринберг Р.С., Рубинштейн А.Я. *Основания смешанной экономики. Экономическая социодинамика. М., 2008. — 476 с.*).

Смысл ее сводится к признанию существования наряду с частными предпочтениями общественных интересов, которые не сводятся к частным. Если частные предпочтения индивидов выявляет рынок, то предпочтения общества в стихийном процессе саморегулирования не обнаруживаются: они определяются политической системой и общественными институтами. Очевидно, что интересы, выявляемые политической системой, не могут быть сведены к предпочтениям индивидуумов, выявляемым рыночным путем. При этом каждая ветвь общественных интересов претендует на определенный объем ресурсов, необходимых для их реализации. Формируемые по разным законам и в различных институциональных средах, эти интересы вступают в состязание лишь на стадии их реализации — в борьбе за обладание ограниченными ресурсами.

Суть концепции заключается в возможности гармонизации социальных интересов и индивидуальных предпочтений. Государство как исполнительная власть само является рыночным субъектом, чье поведение определяется его специфическими интересами и имеющимися ресурсами. Существуют обычные рыночные игроки, располагающие собственными ресурсами и действующие по правилам, устанавливаемым государством. А есть государственные структуры, которые, используя общественные ресурсы, действуют по правилам, которое само же государство как законодательная власть и установило. Таким образом, концепция экономической социодинамики предлагает совершенно новую трактовку понятия «смешанная экономика», отнюдь не сужая, а, наоборот, расширяя сферу действия механизмов рынка, «оттеняя» совместимость частной инициативы и государственной активности.

Экономическая социодинамика — не просто теоретическая конструкция. Она дает практическую основу для деятельности государства, связанной, в частности, с финансированием социальной сферы, и сегодня вполне способна дать ответ на многие актуальные вопросы хозяйственной жизни страны. В КЭС ключевой категорией служит «социальная полезность» блага, которая обосновывает объективную необходимость не спорадического, а систематического



However, the modern Russian economy is market-driven, but asocial; it is focused on here-and-now profits with practically absolute neglect and disregard towards public interest. The society requires a lot of essential benefits that the market is not interested in — they do not bring immediate profit. Nonetheless, the society cannot be healthy without them. Science, education, culture and public health are the key four positions the state has to patronize and finance to a considerable extent, since there is no one else to do it. Only in this case, it would be able to create the conditions under which an employed person would support an unemployed one, a healthy person — a sick one, and a young person — an old one. A very utopic (as it has turned out) motto dominated in the Soviet times: «First think about your motherland, and then about yourself». However, the motto of today, «Think only about yourself», does not promote social stability and economic modernization at all.

The concept of economic sociodynamics fundamentally changes the notion of «state activity»: «state interference» is being replaced with the equal participation of the state in the country's economic life, and the position of a very negative «budget burden» is being taken by socially grounded and reasonable state expenditures for the realization of public interests, which means investments in human capital assets.

Innovative development has become one of the key problems for the economic independence and safety of Russia. Nowadays the world is still separated, but it is caused by technology rather than ideology. The ability to generate new knowledge and quickly transform it into new developments, products and technologies is becoming the primary condition for economic development, strength and competitive ability of business and national economy in general.

Only modernization of the Russian economy and diversification of its real sector can become a resource base for the long-term strategy of socioeconomic development for the country. We will not survive as a nation without production and the real sector of economy. Therefore, the key problem is reorganizing the technological basis of the economy.

The economic reality demonstrates that, in fact, it is impossible to enter a group of modern global economy leaders without «machine-building core of self-development» — a range of machine-building industries that are able, on the one hand, to reproduce themselves by means of cooperation and, on the other hand, to create production equipment for other machine-building industries, including those of the military industrial sector and all other sectors of the national economy. The largest economies are introducing certain machine-building industries into the countries of the second and even the third echelon, but prefer independence in terms of the machine-building core of self-development.

Therefore, Russia's claims of a global role in the world economy can be realized only in the presence of such a technologically advanced machine-building core, even if it is insufficiently effective in terms of comparative competitive benefits. Here there is a need not for narrowly economic, purely market criteria, but for politico-economical imperatives. Different references to post-industrial trends should not arouse confusion. The share of machine-building and metal working products amounts to 30-50% of the industrial product volume in developed countries, while it is only 19% in Russia.

The inferiority of the Russian machine-building complex has resulted in a trend towards the physical and moral depreciation of the manufacturing and technological

общественного финансирования культуры, науки, здравоохранения, образования.

Современная же экономика России, рыночная, но асоциальная, ориентирована на сиюминутную прибыль при практически полном забвении и игнорировании общественного интереса.

Есть множество критически нужных обществу благ, которые рынку не интересны — они не дают немедленной прибыли. Но и здорового общества без них не бывает. Наука, образование, культура, здравоохранение — четыре основные позиции, которые должно опекать и в значительной мере финансировать государство — больше некому. Только оно способно создать порядок, при котором работающий поддерживает безработного, здоровый — больного, молодой — старого. При советской власти доминировал очень, как выяснилось, утопический лозунг: «Раньше думай о Родине, а потом о себе». Но лозунг сегодняшнего дня — «Думай только о себе» — социальной стабильности и экономической модернизации отнюдь не способствует.

Концепция экономической социодинамики коренным образом меняет понятие «государственная активность»: на место «государственного вмешательства» приходит равноправное участие государства в хозяйственной жизни страны, а место столь негативного «бюджетного бремени» занимают социально обоснованные и целесообразные государственные расходы на реализацию общественных интересов, представляющие собой инвестиции в человеческий капитал.

В одну из ключевых для экономической самостоятельности и безопасности России превратилась проблема инновационного развития. Сегодня мир по-прежнему разделен, но уже не идеологией, а технологией. Способности генерировать новые знания, быстро трансформировать их в новые разработки, товары и технологии становятся главным условием экономического роста, могущества и конкурентоспособности бизнеса и национальной экономики в целом.

Только модернизация российской экономики, диверсификация ее реального сектора может служить материальной базой долгосрочной стратегии социально-экономического развития страны. Без производства, без реального сектора мы не выживем как держава. И главная проблема — перестройка технологической основы экономики.

Экономическая реальность демонстрирует, что в принципе невозможно войти в группу лидеров современной глобальной экономики, не имея «машиностроительного ядра саморазвития» — набора машиностроительных отраслей, обладающих способностью, с одной стороны, своим совместным действием воспроизводить самих себя, а с другой — создавать орудия труда для других отраслей машиностроения, в том числе для отраслей ВПК и для всех остальных секторов народного хозяйства. Индустриально развитые страны, выводя некоторые машиностроительные отрасли в страны второго и даже третьего эшелона, по машиностроительному ядру саморазвития сохраняют независимость.

Поэтому претензии России на глобальную роль в мировой экономике осуществимы лишь при наличии такого технологически передового машиностроительного ядра, даже если оно будет недостаточно эффективным в отношении сравнительных конкурентных преимуществ. Здесь требуются не узко экономические, чисто рыночные критерии, а политико-экономические императивы. Не должно вводить в заблуждение всякие ссылки на «постиндустриальные» тенденции. Доля продукции машиностроения и металлообработки в развитых странах составляет 30-50% объема продукции промышленности, в то время как в России — 19%.



base of the Russian economy. The prospects for a switch to innovative development are getting worse: no one uses innovations within the country, whereas the industries that are able to transform them into final products are disappearing. Finally, the technological incompatibility of the Russian economy with industrially developed countries inevitably starts forming.

However, the Russia's political elites have not been able to turn the significant scientific potential the country still has into a development factor yet. Russia is still characterized with a huge scope of knowledge that has been neither assessed from the economic viewpoint nor involved into the scientific, technical or economic turnover. Despite certain positive changes in the state economic policy and the switch to a three-year approach for planning the federal budget, the policy of financial collecting, withdrawing huge sums of money from the economy and transferring potential investment resources to foreign financial assets is still practiced. However, nowadays only 8-10% of the Russian economy growth is achieved due to the growth in hi-tech sectors (in developed countries, this index reaches up to 60%, in the USA — up to 80%). The share of Russia in the export of hi-tech products is no bigger than 0.5%, whereas the share of expenses on science in the GDP is 1.5%, which is incomparable with similar indicators for up-to-date highly developed western countries, Japan and, in recent years, China. It is noteworthy that the gross capital formation as a GDP percentage amounts to a bit more than one fifth, which is extremely low for a country that strives for development acceleration. We need at least 30-35% to achieve an innovative breakthrough.

Until quite recently, we have been sure that the state should not interfere into anything at all. An industrial and structural policy has been considered something outdated and backward. Fortunately, the idea that modernization of the Russian economy will take place by itself thanks to the activation of market self-regulation mechanisms stops being trendy. Nowadays the state efforts are focused on the institutional construction and creation of a favorable investment climate. All these aspects arouse no doubts. However, for me it is obvious that, even if an ideal investment climate with a 2-3-percent inflation, independent judiciary and absence of corruption was created, the primitivization of our economy would hardly be stopped.

It is naive to believe that hi-tech production facilities able to compete on an equal footing with imported products will appear in Russia by themselves, in a market way — we cannot manage without state support for knowledge-intensive production. Private business will not take part in this process, since expenses and risks are too high. Long-term investments are necessary for the society, but burdensome for the market, so pinning hopes on innovative foreign assistance means demonstrating blatant market ignorance: foreign innovators do not need competitors.

Therefore, in order to overcome the market's nearsightedness, the state should act as a rightful subject in the market using its long-term budget money to finance infrastructure objects, the priorities of a structural policy and, most importantly, the intellectual potential of the nation. There is no lack of young, educated and creative people in modern Russia. The goal of the state is to provide them with an opportunity to show their worth. Meanwhile, in order to let production develop in a correct way, it is necessary to set an optimal mechanism of economic regulation: to achieve a proper combination of private initiatives and state activity.

Результатом отставания машиностроительного комплекса России стала тенденция к физическому и моральному износу производственно-технологической базы ее экономики. Ухудшаются перспективы перехода к инновационному типу развития: инновации внутри страны становятся некому потреблять, исчезают отрасли, способные трансформировать их в продукцию конечного потребления. Наконец, неизбежно начинает формироваться технологическая несовместимость российской экономики с индустриально-развитыми странами.

Однако политические элиты России пока не могут превратить все еще значительный научный потенциал страны в фактор развития. В России до сих пор сохраняется огромный объем знаний, не оцененных экономически и не вовлеченных в научно-технический и хозяйственный оборот. Несмотря на определенные положительные сдвиги в государственной экономической политике, переход на трехлетнее планирование федерального бюджета, продолжается политика финансового накопительства и огромных финансовых изъятий из экономики, перевода потенциальных инвестиционных ресурсов в зарубежные финансовые активы. Но ведь сегодня только 8-10% роста российской экономики достигается за счет роста высокотехнологичных секторов (в высокоразвитых странах — до 60%, в США — до 80%). Доля России в наукоемком экспорте не превышает 0,5%, а доля расходов на науку в ВВП — 1,5%, что несопоставимо с теми же показателями для современных высокоразвитых стран Запада, Японии, а в последние годы и Китая. Следует отметить, что доля накопления в российском ВВП составляет чуть больше одной пятой, что чрезвычайно мало для страны, которая претендует на ускорение развития. Нам нужно иметь здесь минимум 30-35% для инновационного прорыва.

До недавнего времени у нас царил убеждение, что государство вообще ни во что не должно вмешиваться. Промышленная, структурная политика считались чем-то отсталым и заскорузлым. К счастью, перестает быть модной мысль, что модернизация российской экономики наступит сама по себе, от активизации рыночных сил саморегулирования. И сегодня усилия руководства страны направлены на институциональное строительство и создание благоприятного инвестиционного климата. Всё это не вызывает сомнений. Но для меня очевидно, что даже если будет создан идеальный инвестиционный климат с 2-3%-ной инфляцией, независимым судом и отсутствием коррупции, примитивизация нашей экономики вряд ли будет приостановлена.

Наивно полагать, что высокотехнологичные производства, способные на равных конкурировать с импортом, появятся в России сами по себе, рыночным образом — без государственной поддержки наукоемкого производства не обойтись. Частный бизнес просто не будет этим заниматься — слишком велики затраты и риски. Долговременные вложения нужны обществу, но обременительны для рынка, так что возлагать надежды на «инновационную» иностранную помощь — значит проявлять вопиющую рыночную безграмотность: зарубежным инноваторам не нужны конкуренты.

Поэтому государство, чтобы преодолеть близорукость рынка, само должно действовать на нем в качестве полноправного субъекта, своими «длинными» бюджетными деньгами финансируя инфраструктурные объекты, приоритеты структурной политики и, главное, — интеллектуальный потенциал нации. В теперешней России нет недостатка в молодых, образованных, творческих людях. Задача государства — дать им возможность проявить себя.



Nothing new has been invented to solve the problems faced by the country and its citizens, except for pursuing a structural policy and providing large-scale financing for infrastructure projects by the state. In Russia, there are industrial enclaves that are still able to reach foreign analogues in terms of efficacy and capital. It is necessary to focus attention on these specific industries.

Both theory and practice point out three reasonable motives for the active participation of the state in the formation of an economy structure. The first one is supporting what can be supported — potentially competitive spheres of production. The second one, meant for losers, is retraining and paying benefits to employees, and then shutting down uncompetitive production facilities. The third one is rendering support by all means possible to production facilities working for the benefit of the national security.

Historical experience demonstrates that the processes of modernization have always been accompanied with active state regulation. Nowadays innovative processes require a developed system of economic foresight, scenario-based forecasting, developed institutions for the formation and realization of a long-term development strategy. Meanwhile, over the past 15 years the system of long-term forecasting for 10-15-20 years ahead has practically been lost; the practice of short-term 3-year federal budget planning has been introduced since 2008 only. We have been gradually losing program-target planning.

The practice of managing top-priority national strategic projects has not formed stable institutions yet; it is rather realized in the «manual operation» mode facing all drawbacks of the established practice of state management, including the high degree of corruption within the state apparatus.

A structural policy is a time-tested method to renovate the resource base of an economy: the state sets the priority spheres of economic development and uses adequate means to realize them. However, it is very important to properly define criteria for choosing priorities. There are certain peculiarities here.

First of all, a perfect and subject motivation-independent mechanism to define priorities for the structural renovation of an economy hardly exists. There can be neither a perfect market providing the optimum allocation of resources nor ideal, scientifically based state mechanism to reveal the society's needs in terms of this or that structure of economy. However, the more democratic a society is, the faster a mistake in setting the priorities will be noticed, all other conditions being equal.

Secondly, the priorities of a structural and industrial policy should include development spheres where Russia still has competitive benefits — actual or, by now, mainly potential. Overall, it is subject to thorough systematic studying with the participation of scientific teams consisting of the representatives of economic and natural sciences.

Thirdly, some priorities of the modern industrial policy should be not industrial, but cross-industrial by nature. Such projects are usually characterized with high expenditures, higher investment risks and, of course, long-term production cycles. In other words, they cannot be left without systematic support from the state because of «poor market incentives». It is necessary to keep in mind that specifically the ability to produce

Между тем для того чтобы производство могло нормально развиваться, нужно наладить оптимальный механизм регулирования экономики: добиться правильного сочетания частных инициатив и государственной активности.

Для решения проблем страны и конкретного человека не придумали ничего нового, кроме проведения государством структурной политики и массированного финансирования инфраструктурных проектов. В России есть промышленные анклавы, которые еще способны приблизиться по эффективности и капиталу к зарубежным аналогам. И надо сосредоточить внимание именно на таких отраслях.

И теория, и практика указывают на три разумных мотива активного участия государства в формировании структуры экономики. Первое, поддерживать то, что можно поддержать — потенциально конкурентоспособные производства. Второе, для неудачников: переучивать и платить пособия рабочим, а затем закрывать неконкурентоспособные производства. И третье, всяческая поддержка производств, работающих на безопасность страны.

Процессы модернизации, как показывает исторический опыт, всегда сопровождались активным государственным регулированием. Сегодня инновационные процессы требуют развитой системы экономического предвидения, сценарного прогнозирования, развитых институтов формирования и реализации долгосрочной стратегии развития. Между тем за последние 15 лет практически утеряна система долгосрочного прогнозирования на 10-15-20 лет; лишь с 2008 года введена практика краткосрочного 3-летнего планирования федерального бюджета. Постепенно утрачивается программно-целевое планирование.

Практика управления приоритетными национальными стратегическими проектами пока не сформировала устойчивых институтов и идет скорее в режиме «ручного управления», испытывая на себе все недостатки сложившейся практики государственного администрирования, включая высокую степень коррумпированности госаппарата.

Проверенный способ обновления материальной базы экономики — структурная политика: установление государством приоритетных направлений экономического развития и применение адекватных средств их реализации. Но очень важно определиться с критериями отбора приоритетов. Здесь есть свои особенности.

Во-первых, вряд ли существует совершенный и не зависящий от субъективных устремлений механизм определения приоритетов структурной перестройки экономики. Как нет «совершенного» рынка, обеспечивающего оптимальную аллокацию ресурсов, так нет и идеального, «научно обоснованного» государственного механизма выявления потребностей общества в той или иной структуре экономики. Однако чем демократичнее общество, тем при прочих равных условиях быстрее будет замечена ошибка в расстановке приоритетов.

Во-вторых, в приоритеты структурной и промышленной политики следует закладывать те направления развития, применительно к которым Россия еще сохраняет конкурентные преимущества — реальные или теперь уже в большей мере потенциальные. Это в целом подлежит тщательному системному изучению с участием научных коллективов, включающих представителей экономических и естественных дисциплин.

В-третьих, ряд приоритетов современной промышленной политики должен носить не отраслевой, а межотраслевой характер. Такие проекты обычно характеризуются высокой степенью затратности,



such systems lets this or that country stay in the list of the leading global industrial nations. In a word, there are no alternatives for Russia expect for an effective structural policy. A competitive innovative economy can be formed in the country only with its assistance.

After the beginning of the reforms, we have received three economic «smiles of fortune», three chances for radical modernization. The first chance was given by the Gorbachev's Perestroika. However, Gorbachev had no time to use it, so the first «smile» remained unnoticed. The second chance was provided by super-profits from the sale of hydrocarbons. However, these huge sums that practically came out of a clear sky were spent to cover the losses caused by the greed and mismanagement of the «new capitalists». Money was spent. No one spoke about modernization. Nowadays we are facing an after-recession depression, the private demand is very weak; probably, it is the third and the last «smile» given to us. The capacities of European enterprises still stand idle. High-quality equipment, devices and advanced technologies are finding fewer and fewer buyers. The Russian economy desperately needs all these items, and they are ready to sell them to us at a low price. Everything depends on us. Our entire research and technological potential requires inventory assessment and renovation, including with the help of the European Union.

At the same time, if these transactions were completed, the relations between the EU and Russia could acquire a completely different nature in all other non-economic spheres. The chances are very high. Strong and permanent economic relationships always provide an excellent basis for strengthening mutual trust for further all-round rapprochement and integration, if not de jure, then at least de facto.

In my opinion, this supposed process would reveal so many areas for rapprochement that a return to any confrontation would be considered absurd. Moreover, on the contrary, the joint approach of Europe and Russia to forming and strengthening the new world financial and economic system would be completely natural. It would provide new prospects for further expansion of interregional cooperation.

Overall, the mother of all questions is as follows: how does the near-future capitalism look like, what are its structure and contours, what theory will it be based and transformed (or modernized) on? There has been no answer to this question for now.

The only thing is obvious at the moment: the control over speculative financial operations will have to be strengthened one way or another, and we will have to put stakes on financing education and science, as well as the renovation of the material and technical infrastructure on a priority basis. Moreover, all these measures will be effective only in case of close international cooperation.

Every country will have to change its policy, although each one has its own motivations. Therefore, a lot of circumstances, including the severest ones, bring not only threats, but also chances that can be realized under the condition of sincere willingness from cooperating parties. The current political and economic situation in our country and all over the world in general makes quite favorable provisions for it.

большими инвестиционными рисками и, разумеется, длительным производственным циклом. Иначе говоря, они не могут быть осуществлены без систематической господдержки из-за «слабых рыночных стимулов». Нужно только помнить, что именно способность производить подобные системы удерживает ту или иную страну в ряду ведущих мировых индустриальных держав. Словом, эффективная структурная политика для современной России не имеет альтернативы. Только с ее помощью в стране может быть сформирована конкурентная экономика инновационного типа.

После начала реформ нам были дарованы три экономических «улыбки Фортуны», три удобных возможности для радикальной модернизации. Первый шанс дала горбачевская перестройка. Но М.С. Горбачев не успел, первая «улыбка» осталась незамеченной. Вторая — сверхдоходы последних лет от продажи углеводородов. Однако неожиданные колоссальные суммы, буквально упавшие с неба, пошли на покрытие потерь от алчности и бесхозяйственности «новых капиталистов». Деньги затрачены. Но ни о какой модернизации речи не велось. Сейчас посткризисная депрессия, очень вялый частный спрос и это третья и, возможно, последняя из дарованных нам «улыбок». Мощности предприятий стран Европы всё ещё простаивают. Высококачественные машины и оборудование, новейшие технологии находят всё меньше и меньше покупателей. Во всем этом как раз сейчас остро нуждается российская экономика, и нам готовы все это продавать, и продавать недорого. Дело за нами. Нужна инвентаризация всего нашего научно-технического потенциала, а затем программа его обновления, в том числе с помощью Евросоюза.

При этом отношения Евросоюза с Россией и во всех «нехозяйственных» сферах могут обрести совсем иную, чем сейчас, тональность, если подобные сделки состоятся. На это есть все шансы. Прочные и постоянные экономические связи всегда служили отличной основой для укрепления взаимного доверия для дальнейшего всестороннего сближения и интеграции, если не де-юре, то уж по крайней мере де-факто.

Этот предполагаемый процесс обнаружил бы, мне кажется, так много областей для сближения, что абсурдом показался бы возврат к какой-либо конфронтации. И, напротив, совершенно естественным стал бы совместный выход Европы и России на формирование и закрепление нового мирового финансового и экономического порядка. Отсюда открываются и новые перспективы для дальнейшего расширения всестороннего межрегионального сотрудничества.

В общем, вопрос вопросов — каков облик у капитализма ближайшего будущего, каковы его структура и очертания, на каком теоретическом базисе он будет строиться и трансформироваться (или модернизироваться)? Ответа на него пока нет.

Ясно только то, что так или иначе придётся усилить контроль над спекулятивными финансовыми операциями и делать ставку на приоритетное финансирование образования и науки, а также обновление материально-технической инфраструктуры. Причём всё это окажется результативным только в случае тесного международного сотрудничества.

Менять политику придется всем, хотя у каждой страны свои мотивации. Таким образом, многие, даже самые суровые обстоятельства, несут не только угрозы, но и дают шансы, которые при искреннем желании сотрудничающих сторон могут быть вполне реализованы. Нынешняя политическая и экономическая обстановка и у нас в стране, и в мире в целом к этому вполне располагает.



Calendar events - the first half of 2013

Календарь основных мероприятий - первое полугодие 2013 года

Event Наименование мероприятия	Date Дата	Place Место проведения
<p>XXII Annual Meeting of the International Union of Economists Members Topic: New Economy: Optimal Models. Main speaker: R.S. Grinberg — Director of the Institute of economics of the Russian Academy of Sciences, vice-president of VEO of Russia, vice-president, academician of the International Academy of Management, corresponding member of the Russian Academy of Sciences, Dr.Sc. (Econ.), professor.</p> <p>XXII ежегодное Собрание членов Международного Союза экономистов на тему: «Новая экономика: оптимальные модели». Основной докладчик: Р.С. Гринберг — директор Института экономики Российской академии наук, вице-президент ВЭО России, член-корреспондент РАН, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор.</p>	3 – 15.01	<p>USA (Las Vegas, Los Angeles, San Francisco)</p> <p>США (Лас-Вегас, Лос-Анджелес, Сан-Франциско)</p>
<p>Ceremony of awarding the winners of the Moscow Contest: Manager of the Year – 2012. Церемония награждения победителей Московского конкурса «Менеджер года – 2012».</p>	13.02	<p>Moscow Mayor's Office (New Arbat) Мэрия Москвы (Новый Арбат)</p>
<p>Abalkin's Readings, Round Table: Economic Growth of Russia Topic: Noneconomic factors of economic growth. Not used reserves. Main speaker: M.K. Gorshkov — Director of Institute of sociology of the Russian Academy of Sciences, academician of RAS, Dr.Sc. (Philosophy).</p> <p>Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Внеэкономические факторы экономического роста. Неиспользуемые резервы». Основной докладчик: М.К. Горшков — директор Института социологии Российской академии наук, академик РАН, д.ф.н.</p>	13.03	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p>Round table on subject: The new concept of cooperation in the village in the Russian Federation: revival prospects — myths and reality. (Agro-Industrial section of VEO of Russia).</p> <p>Круглый стол на тему: «Новая концепция кооперации на селе в Российской Федерации: перспективы возрождения — мифы и реальность». (Агропромышленная секция ВЭО России).</p>	<p>march</p> <p>март</p>	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p>Abalkin's Readings, Round Table: Economic Growth of Russia Topic: Agrarian Russia. Destinies of the Russian peasantry. Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Аграрная Россия. Судьбы российского крестьянства».</p>	03.04	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>



Calendar events - the first half of 2013**Календарь основных мероприятий -
первое полугодие 2013 года**

<p>Ceremony of awarding the winners of the Russian Contest: Manager of the Year – 2012. Церемония награждения победителей Российского конкурса «Менеджер года – 2012».</p>	19.04	Moscow, President Hotel Москва, «Президент-Отель»
<p>XVI All-Russian Contest of Scientific Youth's Work: The Economic Growth of Russia (the ceremony of awarding the contest winners among students and listeners of institutions of higher education; pupils of general education and economic schools, lyceums and colleges of Russia). XVI Всероссийский конкурс научных работ молодежи «Экономический рост России» (церемония награждения победителей конкурса среди студентов и слушателей вузов, учащихся общеобразовательных и экономических школ, лицеев, гимназий и колледжей России).</p>	19.04	Moscow, President Hotel Москва, «Президент-Отель»
<p>XVIII International Congress on Regional Development. Topic: World market of work: employment problems. XVIII Международный конгресс по региональному развитию по теме: «Мировой рынок труда: проблемы занятости».</p>	03.05 – 12.05	Hong Kong, Okinawa island (Japan) Гонконг, о. Окинава (Япония)
<p>International conference on subject: Economics of Megalopolis (IUE and VEO of Russia). Международная конференция на тему: «Экономика мегалополиса» (МСЭ и ВЭО России).</p>	21.05	Moscow, House of Economist Москва, Дом экономиста
<p>VI Economic Forum in Astana. VI Астанинский экономический форум.</p>	22 – 24.05	Astana, Kazakhstan Астана, Казахстан
<p>XVI All-Russian Contest of Scientific Youth's Work: The Economic Growth of Russia (the ceremony of awarding the winners of the contest among the scientists, postgraduate students, degree-seeking students of scientific and research institutes and institutions of higher education of Russia). XVI Всероссийский конкурс научных работ молодежи «Экономический рост России» (церемония награждения победителей конкурса среди научных сотрудников, аспирантов, соискателей научно-исследовательских институтов и вузов).</p>	5.06	Moscow, House of Economist Москва, Дом экономиста
<p>Ceremony of awarding the winners of the Russian contest: Best Economic Department – 2012. Церемония награждения победителей Российского конкурса «Лучшая экономическая кафедра – 2012».</p>	5.06	Moscow, House of Economist Москва, Дом экономиста
<p>General Meeting of the International Academy of Management Members. Общее Собрание членов Международной Академии менеджмента.</p>	6.06	Moscow, President Hotel Москва, «Президент-Отель»



Who are we?

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA

The Free Economic Society of Russia (VEO of Russia), the oldest economic organization in Russia and Europe, was established in 1765 by the decree of Empress Catherine the Great.

For two and a half centuries of its history, the Free Economic Society of Russia has been one of the leading institutions of civil society in the country contributing to a common understanding of the priorities and goals of modernization, scientific, technological, social, economic, and intellectual development of the country and society.

Today, VEO of Russia brings together the intellectual elite of the country and has offices in all regions of the Russian Federation. The Society has more than 300,000 members: economics academicians and practitioners, top experts and researchers, representatives of the government, business community and public figures.

The Free Economic Society of Russia organizes large-scale authoritative forums, conferences, congresses, roundtable discussions, exhibitions and other events of great interest, which traditionally enjoy a great resonance in the public, academic, governmental and media circles in Russia and abroad.

The Society's educational and publishing programs are extensive. Since 1994, 167 volumes of scientific and analytical publication «Proceedings of the Free Economic Society of Russia» have been published. The Society publishes various information and analytical papers, magazines and newspapers with a total annual circulation of over 11 million copies.

VEO of Russia is headquartered in Moscow (The House of Economists).

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS

The International Union of Economists (IUE), an independent international non-governmental organization, was established in Bulgaria (Sandansk) in 1991 by non-governmental organizations of economists, economics academicians and practitioners, bankers and businessmen from around the world.

Currently, the IUE brings together national and regional unions and associations of economists, prominent economics academicians and practitioners, public figures, government representatives, and business community leaders from 48 countries. The International Union of Economists has its representative offices in 22 countries.

The IUE has the status of the General Counsel of the Economic and Social Council of the United Nations; it is a member of the Department of Public Information NGO Section of the UN (DPI NGO UN).



ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

Вольное экономическое общество России (ВЭО России) — старейшая экономическая организация России и Европы — была создана в 1765 году указом императрицы Екатерины II.

На протяжении двух с половиной веков своей истории ВЭО России было и остается одним из ведущих институтов гражданского общества страны, способствующим выработке общего понимания приоритетных задач и направлений модернизации, научно-технического, социально-экономического, интеллектуального развития страны и общества.

ВЭО России сегодня объединяет интеллектуальную элиту страны, имеет отделения практически во всех регионах Российской Федерации, в составе Общества — свыше 300 тысяч членов: экономистов-практиков, ведущих ученых и экспертов, представителей государственной власти, делового сообщества, общественных деятелей.

ВЭО России организует авторитетные, масштабные форумы, конференции, конгрессы, круглые столы, выставки, другие мероприятия, которые традиционно вызывают широкий интерес и имеют большой резонанс в общественных, научных, государственных и информационных кругах в Российской Федерации и за рубежом.

Обширны просветительская и издательская программы Общества. С 1994 года вышли в свет 167 томов научно-аналитического издания — «Труды Вольного экономического общества России». Публикуются различные информационно-аналитические издания, журналы, газеты общим ежегодным тиражом свыше 11 миллионов экземпляров.

Штаб-квартира ВЭО России находится в Москве (Дом экономиста).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ

Международный Союз экономистов (МСЭ) — международная независимая неправительственная общественная организация, которая была основана в Болгарии (г. Санданск) в 1991 году общественными организациями экономистов, экономистами-учеными и практиками, банкирами и предпринимателями из разных стран мира.

В настоящее время МСЭ объединяет национальные и региональные союзы и ассоциации экономистов, выдающихся экономистов-ученых и практиков, общественных деятелей, представителей государственной власти, деловых кругов из 48 стран мира, имеет свои официальные представительства в 22 государствах.

МСЭ имеет статус Генерального Консультанта Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций; является членом Департамента общественной информации секции неправительственных организаций ООН (DPI NGO UN).

Международный Союз экономистов сотрудничает с подразделениями ООН, Европейского Союза, ЮНЕСКО и другими международными организациями, организует мероприятия под патронатом этих организаций.

МСЭ является организатором и участником международных конференций, форумов, конгрессов, встреч.

Международный Союз экономистов реализует программы: «Модернизация мировой экономики»,





The International Union of Economists cooperates with the UN agencies, the European Union, UNESCO and other international organizations; it organizes events under the auspices of these organizations.

The IUE is the organizer and participant in international conferences, forums, congresses and meetings.

The International Union of Economists is implementing the following programs: «Modernization of the World Economy», «Globalization and World Progress», «Dissemination of World Crisis Management Practices», «World Experience and Russian Economy», «Economic Security», «Energy Development: Energy Efficiency and Search for New Energy Sources», «Innovation in Education», «Ensuring Environmental Sustainability», «Effective Development of Cities and Capitals» and other ad hoc, educational and awareness programs; the Union is engaged in extensive publishing activities.

The International Union of Economists is headquartered in New York (the UN building) and Moscow (The House of Economists).

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT

The International Academy of Management (IAM) was established in 1996 with the assistance of the International Union of Economists.

The Academy is a community with a powerful and unique scientific and intellectual potential, bringing together leaders of businesses and organizations in many industries, academic economists.

The Academy's objectives include: ensuring the international exchange of management information, promoting management research projects, taking part in the certification of managerial staff.

Scientific forums, conferences, roundtable discussions, seminars, competitions and other IAM events are a convincing manifestation of innovative spirit and commitment to intellectual leadership, an indicator of creative competition and social responsibility.

Academicians and Corresponding Members of the IAM represent more than twenty countries.

The publication of the Academy members' scientific papers makes their ideas available to the general public and future generations of economists.

The Russian competition «Manager of the Year» has gained recognition and wide popularity. The contest was initiated in 1997 by the International Academy of Management. The project has been implemented in cooperation with the Free Economic Society of Russia and with the support of the Federation Council and the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. The contest has become a major event to identify the managerial elite of the country and disseminate the best managerial practices at all levels of the economy.



«Глобализация и мировой прогресс», «Распространение мирового опыта антикризисных мер», «Мировой опыт и экономика России», «Экономическая безопасность», «Развитие энергетики: энергоэффективность и поиск новых источников энергии», «Инновации в образовании», «Обеспечение экологической устойчивости», «Эффективное развитие городов и столиц государств» и другие тематические, просветительские и образовательные программы, ведет обширную издательскую деятельность.

Главные штаб-квартиры Международного Союза экономистов находятся в Нью-Йорке (здание ООН) и Москве (Дом экономиста).

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Международная Академия менеджмента (МАМ) образована в 1996 году при содействии Международного Союза экономистов.

Академия — это сообщество, обладающее мощным и уникальным научным и организационным потенциалом, объединяющее ведущих руководителей предприятий и организаций большинства отраслей народного хозяйства, ученых-экономистов.

В числе задач Академии: обеспечение международного обмена информацией в различных сферах менеджмента, содействие проведению исследований в области менеджмента, участие в аттестации управленческого персонала.

Научные форумы, конференции, круглые столы, семинары, конкурсы и другие мероприятия МАМ являются убедительным проявлением новаторского духа и стремления к интеллектуальному лидерству, показателем творческой состоятельности и гражданской ответственности.

Академики и члены-корреспонденты МАМ представляют более двадцати стран мира.

Публикация научных трудов членов Академии делает их идеи доступными для широких кругов обществу и будущих поколений экономистов.

Широкую популярность и признание завоевал Российский конкурс «Менеджер года», инициатором которого в 1997 году выступила Международной Академия менеджмента. Проект реализуется совместно с ВЭО России при поддержке Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и превратился в важную акцию по выявлению элиты управленческого корпуса страны и распространению лучших достижений в сфере управления на всех уровнях экономики.

Е С О Н О М

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA (VEO of Russia)
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ (ВЭО России)

Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: iue@iuecon.org

www.veorus.ru

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS (IUE)
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ (МСЭ)

Moscow: Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: iue@iuecon.org

www.iuecon.org

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

New York: Tel.: +1 (212) 888-66-93

Fax: +1 (212) 888-67-13

Postal address: #866 United Nations Plaza, Suite 507, New York, N.Y. 10017 USA

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT (IAM)
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА (МАМ)

Tel.: +7 (495) 699-18-14

Fax: +7 (495) 699-01-46

e-mail: iam@iam.org.ru; pr@iam.org.ru

www.iam.org.ru

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

Editorial Board:

V.N. Krasilnikov (Editor-in-Chief),
 A.V. Bobina (Responsible for Edition),
 F.K. Kazakova,
 M.A. Ratnikova (Project curator),
 A.V. Fedoseeva

Редакционный совет:

В.Н. Красильников (Главный редактор),
 А.В. Бобина (ответственная за выпуск),
 Ф.К. Казакова,
 М.А. Ратникова (куратор проекта),
 А.В. Федосеева

