

Е С О Н О М

VEO of Russia, IUE, IAM News letter / Бюллетень ВЭО России, МСЭ, МАМ

MOSCOW
ECONOMIC
FORUM

«...И был глубокий эконом,
 Кто есть у нас судить о том,
 Как государство богатеет,
 И чем живет, и почему
 Не нужно золота ему,
 Когда простой продукт имеет»



CONTENTS ОДЕРЖАНИЕ

News:

- *Abalkin's Readings: The Economic Growth of Russia Round Table* p. 2
- *XVI All-Russian Contest of Scientific Youth's Work: The Economic Growth of Russia* p. 12
- *Events Organized by the VEO of Russia's Regional Branches* p. 20
- *XVIII International Congress on Regional Development* p. 21
- *Moscow and Russian Contests: Manager of the Year – 2012* p. 27
- *Round Table: Problems of Management in the XXI Century* p. 34

Новости:

- *Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России»* с. 2
- *XVI Всероссийский конкурс научных работ молодежи «Экономический рост России»* с. 12
- *Мероприятия региональных организаций ВЭО России* с. 20
- *XVIII Международный Конгресс по региональному развитию* с. 21
- *Московский и Российский конкурсы «Менеджер года – 2012»* с. 27
- *Круглый стол «Проблемы менеджмента в XXI веке»* с. 34

Feature article:

- *Moscow Economic Forum* p. 37
- **Тема номера:**
Московский Экономический Форум с. 37

- *Calendar of events – 2013* p. 44
- *Календарь мероприятий – 2013* с. 44

«AN ECONOMY FOR HUMAN BEING» IS THE NEW ECONOMIC STRATEGY OF RUSSIA

Moscow Economic Forum took place on March 20-21
with support of VEO of Russia



«ЭКОНОМИКА ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА» — НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ

20-21 марта при поддержке ВЭО России состоялся
Московский Экономический Форум



NEWS FROM:

НОВОСТИ:

- VEO of Russia

- ВЭО России

**Abalkin's Readings: Round Table: The Economic Growth of Russia
on the topic: Non-economic Factors of Economic Growth: Unused Reserves**

**Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России»
по теме: «Неэкономические факторы экономического роста:
неиспользуемые резервы»**



Abalkin's Readings, Round Table: The Economic Growth of Russia on the topic: Non-economic Factors of Economic Growth: Unused Reserves took place on **March 13, 2013** at the Fireplace Hall of the House of Economist

D.E. Sorokin, Member of the Presidium of VEO of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of VEO of Russia, First Deputy Director of the RAS Institute of Economics, Head of Department of the Financial University under the Government of the Russian Federation, RAS Corresponding Member, Dr.Sc.(Econ.), Professor, **hosted the Round Table.**

A solemn ceremony of honoring with the supreme award of VEO of Russia, the Silver Medal, opened the work of the Round Table. **The Silver Medal of VEO of Russia was handed over by President of VEO of Russia G.Kh. Popov to:**

- Member of the Presidium of VEO of Russia, President of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Dr. Sc. (Econ.), Professor **Aleksandr Nikolaevich Shokhin**. Aleksandr Nikolaevich was awarded for his active personal participation in the implementation of projects and programs on the social and economic development of the Russian Federation and its regions, for his long and fruitful work for the Free Economic Society of Russia.

13 марта 2013 года в Каминном зале Дома экономиста состоялись Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Неэкономические факторы экономического роста: неиспользуемые резервы».

Ведущий Круглого стола — Д.Е. Сорокин, член Президиума ВЭО России, председатель научно-практического совета ВЭО России, первый заместитель директора Института экономики Российской академии наук, заведующий кафедрой Финансового университета при Правительстве РФ, член-корреспондент Российской академии наук, д.э.н., профессор.

Открыла работу Круглого стола торжественная церемония награждения высшей наградой ВЭО России — Серебряной медалью. **Серебряную медаль ВЭО России вручил президент ВЭО России Г.Х. Попов:**

- члену Президиума ВЭО России, президенту Российского союза промышленников и предпринимателей, д.э.н., профессору **Александру Николаевичу Шохину**. Александр Николаевич награжден за активное личное участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов, за многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России.

- Member of the Board of VEO of Russia, Deputy Chairman of the Volgograd regional branch of VEO of Russia, Rector of Volgograd State University, Chairman of the Public Chamber of Volgograd Region, Member of the Public Chamber of the Russian Federation, RANS Academician, Dr.Sc.(Econ.), Professor **Oleg Vasilyevich Inshakov**. Oleg Vasilyevich was awarded for his long and fruitful work at the Free Economic Society of Russia, his active participation in the implementation of projects and programs on the social and economic development of Volgograd Region and the Russian Federation, for his effective scientific and pedagogical activities.

The solemn part of the Round Table continued with **signing a cooperation agreement** between the Institute of New Industrial Development represented by Vice-President of VEO of Russia, Director of the Institute **S.D. Bodrunov** and the RAS Institute of Economics represented by Vice-President of VEO of Russia, Director of the Institute **R.S. Grinberg**.



*Awarding A.N. Shokhin with the Silver Medal of the VEO of Russia
Вручение А.Н. Шохину Серебряной медали ВЭО России*

The process of the Russian social and economic system transformation has led to the growing importance of not only economic, but also non-economic (and namely: social, geopolitical, climatic, national, cultural, etc.) factors of national economy growth.

Any model of economic and economy growth is formed under the direct influence of economic and non-economic factors. At the same time, as the economic development of a state gets more complicated, the role of non-economic factors becomes much more important, since choice and transformation of an economic model are the means of enhancing citizen's wealth and strengthening democratic principles in the society in general, as well as in all spheres of human activity.

*Discussing the issue of interconnection between the economic and non-economic growth factors, assessing their contribution to the growth in the modern economy, developing mechanisms of optimizing the influence of these factors is becoming relevant in this context. In order to **consider this topic** in more detail, the Free Economic Society of Russia invited Director of the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, RAS Academician, Doctor of Philosophy **Mikhail Konstantinovich Gorshkov** to become the main speaker of the Round Table.*

- члену Правления ВЭО России, заместителю председателя Волгоградского регионального отделения ВЭО России, ректору Волгоградского государственного университета, председателю Общественной палаты Волгоградской области, члену Общественной палаты Российской Федерации, академику РАЕН, д.э.н., профессору **Олегу Васильевичу Иншакову**. Олег Васильевич награжден за многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России, за активное участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Волгоградской области и Российской Федерации, за эффективную научную и педагогическую деятельность.

Торжественную часть Круглого стола продолжило подписание **соглашения о сотрудничестве** между Институтом нового индустриального развития в лице вице-президента ВЭО России, директора института **С.Д. Бодрунова** и Институтом экономики РАН в лице вице-президента ВЭО России, директора института **Р.С. Гринберга**.

В процессе трансформации социально-экономической системы в России возросло значение не только экономических, но и неэкономических (а именно: социальных, геополитических, климатических, национальных, культурных и других) факторов роста национальной экономики.

Любая модель экономического роста формируется под непосредственным влиянием и экономических, и неэкономических факторов. При этом по мере повышения сложности экономического развития государства существенно возрастает роль неэкономических факторов, поскольку выбор и трансформация экономической модели служит средством повышения благосостояния граждан и укрепления демократических принципов в целом в обществе, а также и во всех сферах человеческой деятельности.



*Awarding O.V. Inshakov with the Silver Medal of the VEO of Russia
Вручение О.В. Иншакову Серебряной медали ВЭО России*

В связи с этим становится актуальным обсуждение вопроса взаимосвязи экономических и неэкономических факторов роста, оценки их вклада в рост современной экономики, разработки механизмов оптимизации влияния данных факторов.

«A more complicated structure of social reproduction demands the development of new economic growth models taking into account the influence on it of such factors as: information, physical and geographical conditions, institutional structures, high-quality and productive labor,



*M.K. Gorshkov is giving his speech
Выступает М.К. Горшков*

quality of life, level of culture, education, professional skills, knowledge and intelligence, health as the components of human capital that have really confirmed their ability to be the «motivators» of long-term and sustainable economic development as non-economic factors», Mikhail Konstantinovich claims in his report. However, «we can count on a systemic breakthrough in the economic development of the country only when the practical implementation of the route proclaimed by the state starts bringing perceptible benefits for the population».

Other participants of the discussion included:

A.V. Murychev, Member of the Presidium of VEO of Russia, Executive Vice-President of the All-Russia Public Organization the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Chairman of the Council of the Association of Regional Banks of Russia, Dr. Sc. (Econ.), Cand. Sc. (Hist.). The shortage of competent economists, political analysts, professionals who will be able to implement the programs on modernizing the Russian economy is an acute problem for our country, A.V. Murychev says in his report.

A.N. Shokhin, Member of the Presidium of VEO of Russia, President of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Finding a balance between freedom and justice is exactly the role of the state. It should find a common denominator between the necessary portion of freedom and the share of justice without which a society cannot have an adequate atmosphere, A.N. Shokhin notes in his speech.

G.A. Tosunyan, Vice-President of VEO of Russia, President of the Association of Russian Banks, Academician of the International Academy of Management, RAS Corresponding Member, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, drew the attention of the Round Table participants to issues connected with enhancing the effectiveness of banking regulation

С целью более детального рассмотрения данной темы **Вольное экономическое общество России пригласило основным докладчиком** на **Круглый стол** директора Института социологии Российской академии наук, академика РАН, доктора философских наук **Михаила Константиновича Горшкова**.

«Усложнение структуры общественного воспроизводства требует разработки новых моделей экономического роста, учитывающих влияние на него таких ресурсов, как: информация, физико-географические условия, институциональные структуры, качественный и производительный труд, качество жизни, уровень культуры, образования, профессиональных навыков, знаний и интеллекта, состояния здоровья как компонентов человеческого капитала на деле доказавших свою способность в качестве неэкономических факторов быть «мотиваторами» долгосрочного и стабильного экономического развития», обращает внимание в своем докладе Михаил Константинович. А на «системный прорыв в экономическом развитии страны можно рассчитывать лишь тогда, когда практическая реализация провозглашенного государством курса будет приносить населению ощутимые плоды».



*S.D. Bodrunov, R.S. Grinberg (from left to right)
С.Д. Бодрунов, Р.С. Гринберг (слева направо)*

Далее в дискуссии приняли участие:

А.В. Мурычев — член Президиума ВЭО России, исполнительный вице-президент Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей», председатель Совета Ассоциации региональных банков России, д.э.н., к.ист.н. Нехватка квалифицированных экономистов, политологов — профессионалов, которые смогут претворить в жизнь программы по модернизации российской экономики является острой проблемой для нашей страны, обращает внимание в своем выступлении А.В. Мурычев.

А.Н. Шохин — член Президиума ВЭО России, президент Российского союза промышленников и предпринимателей, д.э.н., профессор. Нахождение баланса между свободой и справедливостью — именно в этом заключается роль государства, найти общий знаменатель между необходимой частью свободы и той долей

and supervision system, enhancing the lending potential of Russian banks, which, its turn, would give confidence in the future to Russian entrepreneurs.



G.A. Tosunyan is giving his speech
Выступает Г.А. Тосунян

D.G. Chernik, Member of the Presidium of VEO of Russia, President of CJSC International Center for Financial and Economic development — Consulting, President of the Interregional Public Organization the Chamber of Tax Consultants, Rank 1 State Councilor of the Tax Service, RANS Academician, Academician of the International Academy of Management, Honored Economist of the Russian Federation, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Human capital assets are the most valuable resource of the society that are much more important than natural resources or wealth, whereas the decisive role in forming human capital assets belongs to education. Education is becoming the key factor of success in the country's economic growth and increase in its scientific and technical potential, says D.G. Chernik in his speech.

S.D. Bodrunov, Vice-President of VEO of Russia, President of the Interregional Public Organization VEO of Russia in St. Petersburg and Leningrad Region, Director of the Institute of New Industrial Development, Councilor of the St. Petersburg Governor on Economics and Industrial Policy, Coordinator of the Industrial Council under the St. Petersburg Governor, First Vice-President of the Union of Industrialists and Entrepreneurs (Employers) of St. Petersburg, Academician of the International Academy of Management and St. Petersburg Engineering Academy, Dr. Sc. (Econ.), Professor. In his report, Sergey Dmitrievich drew the Round Table participants' attention to the «...non-economic factor that has been named by no one: the character of appropriating the results of economic activities. If we take this factor into account too, we will say that we have a positive influence on business. If entrepreneurs are confident in their future and realize that their labor is demanded, which is particularly important for economy development and modernization...».

справедливости, без которой в обществе не может быть нормальной атмосферы, отмечает в своем выступлении А.Н. Шохин.

Г.А. Тосунян — вице-президент ВЭО России, президент Ассоциации российских банков, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., профессор в своем выступлении привлек внимание участников Круглого стола к вопросам увеличения эффективности системы банковского регулирования и надзора, повышения кредитного потенциала российских банков, что в свою очередь даст уверенность российским предпринимателям в завтрашнем дне.

Д.Г. Черник — член Президиума ВЭО России, президент ЗАО «Международный центр финансово-экономического развития — консалтинг», президент Межрегиональной общественной организации «Палата налоговых консультантов», государственный советник налоговой службы I ранга, академик РАЕН, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный экономист РФ, д.э.н., профессор. Человеческий капитал — это наиболее ценный ресурс общества, имеющий гораздо большее значение, чем природные ресурсы или накопленное богатство и решающая роль в формировании человеческого капитала принадлежит образованию. Образование становится главным фактором успеха экономического роста страны и увеличения ее научно-технического потенциала, отмечает в своем выступлении Д.Г. Черник.



A.V. Murychev is giving his speech
Выступает А.В. Мурычев

С.Д. Бодрунов — вице-президент ВЭО России, президент Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, директор Института нового индустриального развития, советник Губернатора Санкт-Петербурга по экономике и промышленной политике, координатор Промышленного совета при Губернаторе Санкт-Петербурга, первый вице-президент Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга, академик Международной Академии менеджмента и Санкт-Петербургской Инженерной академии, д.э.н., профессор. В своем выступлении Сергей Дмитриевич обратил внимание участников Круглого стола на «...неэкономический фактор,

G.N. Tsagolov, publicist, Professor of the International University in Moscow, Academician of RANS and the International Academy of Management, Dr.Sc. (Econ.).

O.S. Sukharev, Leading Research Associate of the RAS Institute of Economics, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

M.A. Korobeynikov, Vice-President of VEO of Russia and the International Union of Economists, Member of the Council on Agrarian Policy under the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation, Class 1 Active State Advisor of the Russian Federation, Senior Research Associate of the RAS Institute of Economics, Vice-President, Academician of the International Academy of Management, RAAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor Chief Research Scientist of the RAS Institute of Economics, RAAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

V.D. Ruzin, President of the SKIP-Media producer company, Chief Editor of the Teleforum magazine.

V.V. Bushuev, Director General of the Institute of Energy Strategy, Dr. Sc. (Eng.), Professor, Active Member of the Engineering Academy and RANS.



D.G. Chernik is giving his speech
Выступает Д.Г. Черник

When summarizing the results of the Round Table, D.E. Sorokin expressed the collective opinion of its participants: the state and the society should take care not only of the growth in economic indicators, but also of the spiritual wellbeing of every citizen and cited M. Miguel in conclusion: *«It order to make correct conclusions, it is also necessary to take many non-economic factors into account and, first of all, a human being: his experience, fears and hopes, cultural and religious beliefs, national and regional peculiarities. In theory, this necessity is not questioned. Specialists have always been emphasizing the importance of non-economic factors. However, in practice they are out of sight. And this situation is not fortuitous. The thing is that non-economic factors are hard to present as figures and thus are hard to imagine...».*

который никто не назвал, — это характер присвоения результатов экономической деятельности. Если еще этот фактор учитывать, тогда мы будем говорить о том, что у нас позитивное влияние на бизнес. Если предприниматель будет уверен в своем будущем, и осознавать, что его труд востребован — что особенно важно для развития и модернизации экономики...».



M.A. Korobeynikov is giving his speech
Выступает М.А. Коробейников

Г.Н. Цаголов — публицист, профессор Международного университета в Москве, академик РАЕН и Международной Академии менеджмента, д.э.н.

О.С. Сухарев — ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, д.э.н., профессор.

М.А. Коробейников — вице-президент ВЭО России и Международного Союза экономистов, член Совета по аграрной политике при председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, действительный государственный советник РФ I класса, главный научный сотрудник Института экономики РАН, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАСХН, д.э.н., профессор.

В.Д. Рузин — президент продюсерской компании «СКИП-Медиа», главный редактор журнала «Телефорум».

В.В. Бушуев — генеральный директор Института энергетической стратегии, д.т.н., профессор, действительный член Инженерной академии и РАЕН.

Подводя итоги работы Круглого стола, Д.Е. Сорокин выразил общее мнение участников Круглого стола о том, что государство и общество должно заботиться не только о росте экономических показателей, но и о духовном благополучии каждого гражданина и в заключении привел цитату М. Мигеля: *«Для того, чтобы сделать правильные выводы, необходимо учитывать и множество внеэкономических факторов и, прежде всего, человека: его опыт, страхи и надежды, его культурные и религиозные устои, его национальные и региональные особенности. В теории эта необходимость не оспаривается. Специалисты постоянно указывали на значение внеэкономических факторов. Однако на практике они остаются вне поля зрения. И это не случайно. Ведь внеэкономические факторы трудно выразить в цифрах и от того нелегко представить...».*

Abalkin's Readings: Round Table: The Economic Growth of Russia on the topic: Agrarian Russia. The Fortune of Russian Peasantry

Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Аграрная Россия. Судьбы российского крестьянства»



Abalkin's Readings: Round Table: The Economic Growth of Russia on the topic: Agrarian Russia. The Fortune of Russian Peasantry took place on **May 22, 2013** at the Fireplace Hall of the House of Economist.

The Round Table was moderated by D.E. Sorokin — Member of the Presidium of VEO of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of VEO of Russia, First Deputy Director of the RAS Institute of Economics, Head of Department at the Financial University under the Government of the Russian Federation, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor

The work of the Round Table was opened with a solemn **ceremony of awarding Vadim Gennadyevich Belov**, President of VEO of Moscow, Member of the Public Council of Moscow, Member of the Board of VEO of Russia, RANS Academician, Academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), Professor, the supreme award of VEO of Russia, the Silver Medal. Vadim Gennadyevich was awarded for his active participation in the implementation of projects and programs focused on the social and economic development of the Russian Federation and its regions, long and fruitful work for the Free Economic Society of Russia.

The **main reports** at the Round Table were made by:

Aleksandr Vasilyevich Petrikov — Secretary of State — Deputy Minister of Agriculture of the Russian Federation, Academician of the Russian Academy of Agricultural Sciences, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Report topic: *Agrarian Russia. The Fortune of Russian Peasantry.*

22 мая 2013 года в Каминном зале Дома экономиста состоялись Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Аграрная Россия. Судьбы российского крестьянства».

Ведущий Круглого стола — Д.Е. Сорокин, член Президиума ВЭО России, председатель научно-практического совета ВЭО России, первый заместитель директора Института экономики Российской академии наук, заведующий кафедрой Финансового университета при Правительстве РФ, член-корреспондент Российской академии наук, д.э.н., профессор.

Открыла работу Круглого стола торжественная **церемония награждения** высшей наградой Вольного экономического общества России — **Серебряной медалью Белова Вадима Геннадиевича**, президента ВЭО Москвы, члена Общественного Совета Москвы, члена Правления ВЭО России, академика РАЕН, академика Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессора. Вадим Геннадиевич награжден за активное участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов, многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России.

На Круглом столе с **основными докладами** выступили:

Петриков Александр Васильевич — статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации, академик РАСХН, доктор экономических наук, профессор. Тема доклада: «*Аграрная Россия. Судьбы российского крестьянства.*»

Providing the sustainable development of the Russian agriculture, improving the rural population's level of employment and quality of life and increasing the competitiveness of Russian agricultural products are priority goals set by the Government of the Russian Federation at the beginning of the 2000s. The State Duma passed the Federal Law On the Development of Agriculture (2006) and the corresponding Government program (acting since 2008). All these measures have had a positive influence on the production dynamics of the rural economy in 2008 — 2012, informed A.V. Petrikov in his report.

Strengthening the state support for the rural sector of economy and improving its mechanisms provide for the stable development of agriculture. However, it should be noted that the economic situation in the Russian agriculture remains difficult; therefore, technological modernization and innovative development are important tasks the solution of which is necessary for the Russian rural economy.

Tatyana Viktorovna Blinova — Deputy Director of the RAS Institute of Agrarian Problems on Scientific Work, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Report topic: *Socio-Demographic Factors of Agrarian Sector Development*.



T.V. Blinova is giving his speech
Выступает Т.В. Блинова

The basics of understanding the prospects of agriculture cannot be limited to its technical and economic indicators anymore. The rural economy is closely related to the socio-demographic potential of rural areas and local population's lifestyle, particularly in the crisis time. Increasing the functional diversity of rural areas based on the diversification of the rural economy and employment structure requires new approaches to the elaboration of socio-economic development programs in order to support the stability of rural areas. In this connection, it seems reasonable to complement the national project on developing the Agroindustrial Complex (AIC) implemented in many RF regions with a state program on the complex development of rural areas, noted T.V. Blinova in her report.

Обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства России, повышение занятости и уровня жизни сельского населения, а также повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции являются приоритетными задачами, которые поставило перед собой правительство Российской Федерации в начале 2000-х годов.



A.V. Petrikov is giving his speech
Выступает А.В. Петриков

Был принят федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (2006 год) и соответствующая Госпрограмма, действующая с 2008 года. Всё это положительно сказалось на динамике производства сельского хозяйства в период с 2008 по 2012 годы, сообщает в своем докладе А.В. Петриков.

Усиление государственной поддержки аграрного сектора экономики, совершенствование ее механизмов создают условия устойчивого развития сельского хозяйства. Однако следует отметить, что экономическая ситуация в сельском хозяйстве России остается сложной, поэтому технологическая модернизация и инновационное развитие — важная задача, решение которой необходимо для российского сельского хозяйства.

Блинова Татьяна Викторовна — заместитель директора Института аграрных проблем РАН по научной работе, доктор экономических наук, профессор. Тема доклада: *«Социально-демографические факторы развития аграрного сектора»*.

Основу понимания судьбы сельского хозяйства уже не могут составлять только его технико-экономические показатели. Сельское хозяйство, особенно в кризисное время, тесно связано с социально-демографическим потенциалом сельской местности, с образом жизни местного населения. Повышение функционального многообразия села на основе диверсификации сельской экономики и структуры занятости, требует новых подходов к разработке программ социально-экономического развития с целью поддержания устойчивости сельских территорий. В связи с этим реализуемый во многих регионах РФ национальный проект развития Агропромышленного комплекса (АПК) целесообразно дополнить государственной программой комплексного развития сельских территорий, отмечает в своем докладе Т.В. Блинова.

Other discussion participants included:

M.A. Korobeynikov — Vice President of VEO of Russia, Vice President of the International Union of Economists, Member of the Council on Agrarian Policy under the Chairman of the Council of Federation of the Federal Assembly of the RF, RAAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Huge financial and material resources are needed to reanimate the rural economy, revive and sustainably develop the agricultural production sector and return Russian peasants back to the earth restoring their faith in the Russian state. This task is difficult but quite solvable. Besides, it is essential for Russia and its rural population, said M.A. Korobeynikov in his speech.

K.S. Ivanova — 4-year student of the Financial University under the Government of the Russian Federation, laureate of the 16th All-Russia Contest of Youth's Scientific Works, The Economic Growth of Russia. She made a report on the topic: Forming the New Model of Agriculture in Russia based on construction of agrocities. According to the reporter's opinion, an Agrocit is the main structural link in the development of the Russian territory suitable for effective nature management. Livestock breeding, pastures, processing agricultural products and biowastes and other production spheres should be located near it (along its perimeter) in order to provide people with a possibility to serve these enterprises while living in the city.



M.A. Korobeynikov is giving his speech
Выступает М.А. Коробейников

B.E. Frumkin — Head of the Agrarian Relations Sector at the RAS Institute of Economics, Cand. Sc. (Econ.), drew the Round Table participants' attention to the need for huge financial investments in the development of agriculture. Furthermore, he described the successful results of such an approach with the example of Poland that had received financial assistance for the development of its agriculture due to its accession to the European Union.

A.V. Peshkova — postgraduate student of the Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, laureate of the 16th All-Russia Contest of Youth's Scientific Works, The Economic Growth of Russia. Report topic: *Organic Agriculture: Economic Aspects of Transformation*.

Далее в дискуссии приняли участие:

М.А. Коробейников — вице-президент ВЭО России, вице-президент Международного Союза экономистов, член Совета по аграрной политике при председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, член-корреспондент РАСХН, д.э.н., профессор.



K.S. Ivanova is giving his speech
Выступает К.С. Иванова

Чтобы реанимировать село, возродить и устойчиво развить агропромышленное производство, вернуть российского крестьянина на землю, восстановив его веру в российское государство, необходимы огромные финансовые и материальные ресурсы. Задача непростая, но вполне решаемая, а для России и ее крестьянства жизненно важная, отмечает в своем выступлении М.А. Коробейников.

К.С. Иванова — студент 4 курса Финансового университета при Правительстве РФ, лауреат XVI Всероссийского конкурса научных работ молодежи «Экономический рост России». Выступила на тему: «*Формирование новой модели сельского хозяйства в России*» на основе построения агрогородов. По мнению выступающего Агрогород — основное структурное звено в освоении территории России, пригодной для эффективного природопользования. Животноводство, выгульные пастбища, переработка сельскохозяйственной продукции, переработка отходов жизнедеятельности, другие производства должны быть расположены вблизи него (по периметру), чтобы можно было обслуживать эти предприятия, живя непосредственно в городе.

Б.Е. Фрумкин — заведующий сектором аграрных отношений Института экономики РАН, к.э.н. Обратил внимание участников Круглого стола на необходимость мощных финансовых влияний в развитие сельского хозяйства. И успешные результаты такого подхода подробно рассказал на примере Польши, которая получила финансовую помощь на развитие сельского хозяйства засчет вступление в ЕвроСоюз.

А.В. Пешкова — аспирант Российского государственного аграрного университета — МСХА имени К.А. Тимирязева, лауреат XVI Всероссийского конкурса научных работ молодежи «Экономический рост России». Тема выступления: «*Органическое сельское хозяйство: экономические аспекты трансформации*». Органическое сельское хозяйство — это целостная

Organic agriculture is an integral production control system that supports and promotes the good health of agroecosystem. It is a system that lays emphasis on management practices in specific regional settings. All these aspects are accompanied with the use of agronomic, biological and mechanical methods, if applicable, to provide functioning within the system as opposed to the use of synthetic materials.



*B.E. Frumkin, V.G. Belov (from left to right)
Б.Е. Фрумкин, В.Г. Белов (слева направо)*

Ya.M. Lyubovetsky — Director of LLC Eco Culture, President of the Union of Organic Agriculture, continued the subject of organic agriculture with the example of the Agro-Touristic Complex (ATC) that he called a growth point for rural areas. The reporter noted that ATC for villages means the inflow of funds into rural areas; opportunities of cooperation, cluster development of family farms; keeping people in villages and providing them with employment; putting unused lands into operation, subcontracts for the local population; conditions for education, advanced training and development of the human potential; popularization of organic food products and production distribution; propaganda of a healthy lifestyle, family and spiritual and moral values; rebranding agricultural professions and enhancing their prestige.

D.A. Bulanova — postgraduate student of Volgograd State Agrarian University, participant of the 16th All-Russia Contest of Youth's Scientific Works, The Economic Growth of Russia. Report topic: *Managing the Development of Meat Cattle Breeding Based on Cluster Strategies*. The cattle breeding in Agrarian sector of Volgograd Region takes a special place, which is conditional to its significant specific weight in the total volume of livestock production. D.A. Bulanova told about it in detail in her speech.

L.N. Usenko — Pro-Rector of Scientific Research, Head of the Department of Economic Activity Analysis and Prediction at Rostov State University of Economics, Member of the Board of VEO of Russia, Chairman of the Rostov regional branch of VEO of Russia, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Report topic: *Regional Peculiarities of Organizational Forms of Agriculture Management*.

система управления производством, которая поддерживает и способствует здоровью агро-экосистемы. Это система, которая делает упор на практику управления в конкретных региональных условиях. Все это сопровождается применением, где это возможно, агрономических, биологических и механических методов, в противоположность использованию синтетических материалов, чтобы обеспечить функционирование внутри системы.

Я.М. Любовецкий — директор ООО «Эко Культура», президент «Союз органического земледелия» продолжил тему органического сельского хозяйства на примере Агро-туристического комплекса (АТК), который он называет точкой роста сельских территорий. Докладчик отмечает, что АТК для села — это приток денег в сельские территории; возможность кооперации, кластерное развитие семейных хозяйств; удержание людей в деревнях и обеспечение им занятости; ввод в эксплуатацию неиспользуемых земель, подряды для местного населения; условия для обучения, повышения квалификации, развитие человеческого потенциала; популяризация органических продуктов питания и сбыт продукции; пропаганда здорового образа жизни, семейных и духовно-нравственных ценностей; ребрендинг сельскохозяйственных профессий, повышение их престижности.

Д.А. Буланова — аспирант Волгоградского государственного аграрного университета, участник XVI Всероссийского конкурса научных работ молодежи «Экономический рост России». Тема выступления: *«Управление развитием мясного скотоводства на основе кластерных стратегий»*. Скотоводство в Аграрном секторе Волгоградской области занимает особое место, что обусловлено его значительным удельным весом в общем объеме производства животноводческой продукции, о чем подробно рассказала Д.А. Буланова в своем выступлении.



*Ya.M. Lyubovetsky is giving his speech
Выступает Я.М. Любовецкий*

Л.Н. Усенко — проректор по научной работе, заведующая кафедрой анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования Ростовского государственного экономического университета член Правления ВЭО России, председатель Ростовской областной организации ВЭО России, д.э.н., профессор. Тема выступления: *«Региональные особенности организационных форм ведения сельского хозяйства»*.

In her speech, the reporter mentioned the significance of preserving the Russian peasantry's territories and way of life, which contributes to the efficacy of the rural economy.

V.K. Zaytsev — Member of the Board of VEO of Russia, Head of the Office of the Federal Treasury of the RF Ministry of Finance in Moscow, Academician of the International Academy of Management, RF Honored Economist, Dr.Sc.(Econ.), Professor. Nowadays the Government pays greater attention to the rural economy, its development, introduction of new technologies and attraction of investments to the industry, but, according to V.K. Zaytsev, it is necessary to adapt these programs to the Russian conditions rather than blindly copy them from other countries.



*L.N. Usenko, V.K. Zaytsev (from left to right)
Л.Н. Усенко, В.К. Зайцев (слева направо)*

In conclusion, the main reporters expressed a shared opinion, and all the other participants of the Round Table agreed with it.

We are focused on the implementation of the State Program on Rural Economy Development. Russia is an agricultural country, and it is precisely its strength! The dynamic and consistent development of the rural economy is a strong precondition for a successful solution to many national problems. A priority direction of the state rural policy is enhancing the competitiveness of Russian agricultural products in the global market. The basis for this is growing financial efficacy and modernization of production, accelerated development of top-priority spheres, preservation and reproduction of agricultural resources.

One of the most important processes that will determine the economic development of the Russian agricultural sector in the near future is economic modernization that will make it possible to transform the agricultural sector and, at the same time, become a prerequisite to its further development, effective integration into international markets and increase in competitiveness in conditions of globalization. Human capital is the most important strategic resource of modernization.

В своем выступлении отметила важность сохранения территорий и быта российского крестьянства, что обуславливает эффективность ведения сельского хозяйства.

В.К. Зайцев — член Правления ВЭО России, руководитель Управления Федерального казначейства Министерства финансов РФ по городу Москве, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный экономист Российской Федерации, д.э.н., профессор. В настоящее время правительство больше внимания стало уделять сельскому хозяйству, его развитию, внедрению новых технологий, а также привлечению новых инвестиций к отрасли, но, по мнению В.К. Зайцева, главное, чтобы программы развития были адаптированы к российским условиям, а не слепо копировали программы с других стран.

В заключении основные докладчики выразили общее мнение, с которым согласились и все участники Круглого стола.

Мы нацелены на реализацию Государственной программы по развитию сельского хозяйства.

Динамичное и последовательное развитие сельского хозяйства — мощная предпосылка успешного решения многих проблем в стране. Приоритетное направление государственной аграрной политики — повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на мировом рынке. Основой для этого является повышение финансовой эффективности и модернизация производства, ускоренное развитие приоритетных отраслей, сохранение и воспроизводство сельскохозяйственных ресурсов.



*D.A. Bulanova is giving his speech
Выступает Д.А. Буланова*

Одним из важнейших процессов, который будет определять экономическое развитие аграрного сектора России в ближайшей перспективе, является модернизация экономики, которая позволит преобразовать аграрный сектор и одновременно станет предпосылкой его дальнейшего развития, эффективной интеграции в мировые рынки, повышения конкурентоспособности в условиях глобализации. Важнейшим стратегическим ресурсом модернизации является человеческий капитал.



**XVI All-Russia Contest
of Youth's Scientific Works: The Economic Growth of Russia**
among the pupils of general education and economic schools, lyceums and colleges; students and
listeners of institutions of higher education of Russia, research associates, postgraduate students,
degree-seeking students of scientific and research institutes and institutions of higher education of Russia

**XVI Всероссийский конкурс
научных работ молодежи «Экономический рост России»**
среди учащихся общеобразовательных и экономических школ, лицеев и колледжей;
студентов и слушателей вузов России, научных сотрудников, аспирантов, соискателей
научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений России



Currently, the state and the society are facing the acutest problem of preserving and developing the intellectual potential of the country, improving the quality of human capital assets. In this connection, the priority objective of the modern stage is education modernization, including the search for new forms and approaches to developing education, the intellectual level of youth, developing a worthy succession reserve of Russia, reviving the promising pool of economists, scientists.

The Free Economic Society of Russia has been conducting the All-Russia Contest of Youth's Scientific Works: The Economic Growth of Russia since 1996. This year, the Contest is organized under the auspices and with the participation of the Financial University under the Government of the Russian Federation, the Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, RAS Institute of Economics and started in October 2012.

The goals and objectives of the Contest are as follows: determining and rewarding young gifted people and enhancing the intellectual and educational level of the youth, involving the youth in scientific activities, stimulating creativity and initiative in independent scientific research meant to solve the relevant objectives of social development of the regions and the country in general, popularizing scientific research among young people and in the society, forming the personnel reserve of future economists and scientists.

Over 3 000 young people from practically every region of the Russian Federation take part in the contest every year.

The Organizing Committee and the Jury of the Contest are headed by President of VEO of Russia G.Kh. Popov. The composition of the Organizing Committee and the Jury is formed with specialists in economics: scientists, state and public activists, economic practitioners, the representatives of the leading economic educational institutions of higher professional education of Moscow and economic scientific and development institutions.

В настоящее время перед государством и обществом предельно остро стоит проблема сохранения и развития интеллектуального потенциала страны, повышения качества человеческого капитала. В связи с этим приоритетной задачей современного этапа определена модернизация образования, в том числе разработка новых форм и подходов развития образования, интеллектуального уровня молодежи, воспитания достойного кадрового резерва России, возрождения перспективного пула экономистов, научных деятелей.

Всероссийский конкурс научных работ молодежи «Экономический рост России» проводится Вольным экономическим обществом России с 1996 года и имеет успешную историю. Победители конкурсов прошлых лет работают в высших учебных заведениях и научных институтах, в сфере экономики и финансов. Многие уже защитили диссертации на звание кандидатов и докторов экономических наук и продолжают активную деятельность в ВЭО России, некоторые из них являются членами Правления.

В этом году Конкурс организован при поддержке и участии Финансового университета при Правительстве РФ, ИД «Экономическая газета», Института экономики РАН и стартовал в октябре 2012 года.

Целями и задачами Конкурса являются: выявление и поощрение молодых талантов и повышение интеллектуального и образовательного уровня молодежи, вовлечение молодежи в научную деятельность, стимулирование творчества и инициативы в самостоятельных научных исследованиях по решению актуальных задач социального развития регионов и страны в целом, популяризация научных исследований в молодежной среде, самореализация молодых людей в научных исследованиях и в обществе, формирование кадрового резерва будущих экономистов и научных деятелей.

Ежегодно в конкурсе принимают участие более 3000 молодых людей практически из всех регионов Российской Федерации.



The meeting of the jury devoted to summarizing the results of the second (final) stage of the 16th All-Russia Contest of Youth's Scientific Works: The Economic Growth of Russia took place on March 25, 2013. After a serious selection at the first regional stage the second stage of the contest was held among the works from **79 cities of 54 constituent entities of the Russian Federation.**

The ceremony of awarding the winners and the laureates of the All-Russia Contest of Scientific Works among the **students and listeners of institutions of higher education, pupils of general education and economic schools, lyceums, gymnasiums and colleges** took place on **April 19 at the President-Hotel.** In the solemn atmosphere of the Round Hall of the President-Hotel, the **awards were handed** over by Rector of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Member of the Board of VEO of Russia **M.A. Eskindarov** and Chairman of the Subcommittee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on State Scientific-Technical Policy, Member of the Presidium of VEO of Russia, Chairman of the Bashkir Regional Branch of VEO of Russia **A.N. Degtyarev.**

Due to the fact that the I place of the Contest of Scientific Works among the pupils of general education and economic schools, lyceums, gymnasiums and colleges was taken by a 10-grade pupil, Rector of the Financial University under the Government of the Russian Federation **M.A. Eskindarov** **voiced a decision taken by the Organizing Committee and the Jury** of the Contest on the transfer of preferences to the Contest participants who took the II places: Anastasiya Sergeevna Semyonova, 11-grade pupil of Zaytseva Rechka general education school, Zaytseva Rechka Village of the Khanty-Mansi Autonomous District-Yugra, for her work «Assessing and determining priority routes for developing small and medium business in Nizhnevartovsk District», and Evgeny Andreevich Beloshapko, 11-grade pupil of General Education School No.34, Zlatoust, for his work «Higher education in Russia: affordable, paid, free...».

A.S. Semyonova and **E.A. Beloshapko** have a possibility to enter the Financial University under the Government of the Russian Federation without entrance examinations.

A.N. Degtyarev addressed his speech to the guests and participants of the contest, «*The Russian science is accreted with young intellectual human resources. ... The Free Economic Society of Russia is a living, dynamically developing organism relying on historical roots and traditions; it is turned to the future and this fact is testified to by the numerous conferences, meeting of scientists and, of course, the All-Russia Contest of Youth's Scientific Works, The Economic Growth of Russia, organized by the Society. And I believe that our young colleagues will appreciate it and join the Russian scientific society in the future, and I wish them every success on their way.*»

Wishes of further successes to the contestants were made by **M.A. Eskindarov**, vice-presidents of VEO of Russia **S.Yu. Glaziev**, **R.S. Grinberg** and others.

The ceremony of awarding the winners and the laureates of the All-Russia Contest of Scientific Works among the **research associates, postgraduate students, degree-seeking students of scientific and research institutes and institutions of higher education** of Russia will be held on **June 18 at the Fireplace Hall of the House of Economist.**

Оргкомитет и жюри Конкурса возглавляет президент ВЭО России Г.Х. Попов. Состав оргкомитета и жюри сформирован из специалистов в области экономики: ученых, государственных и общественных деятелей, экономистов-практиков, представителей ведущих экономических образовательных учреждений высшего профессионального образования Москвы и научно-исследовательских институтов экономического профиля.

25 марта 2013 года состоялось заседание жюри по подведению итогов второго (заключительного) этапа XVI Всероссийского конкурса научных работ молодежи «Экономический рост России». На второй этап конкурса после серьезного отбора на первом региональном этапе вышли научные работы из **79 городов 54 субъектов Российской Федерации.**

Церемония награждения победителей и лауреатов Всероссийского конкурса научных работ **студентов и слушателей вузов, учащихся общеобразовательных и экономических школ, лицеев, гимназий и колледжей** состоялась **19 апреля** в «**Президент-отеле**». В торжественной обстановке Круглого зала «Президент-Отеля», **награды вручали** ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, член Правления ВЭО России **M.A. Эскиндаров** и председатель подкомитета Государственной Думы ФС РФ по государственной научно-технической политике, член Президиума ВЭО России, председатель Башкирского регионального отделения ВЭО России **A.Н. Дегтярев.**

В связи с тем, что I место Конкурса научных работ учащихся общеобразовательных и экономических школ, лицеев, гимназий и колледжей заняла ученица 10 класса, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации **M.A. Эскиндаров** озвучил **решение оргкомитета и жюри Конкурса** о переходе предпочтений к участникам Конкурса, которые заняли II места: Семёновой Анастасии Сергеевне, учащейся 11-го класса Зайцевореческой общеобразовательной школы, п. Зайцева Речка Ханты-Мансийского автономного округа-Югра, за работу «Оценка и выявление приоритетных направлений развития малого и среднего бизнеса в Нижневарттовском районе» и Белошапко Евгению Андреевичу, учащегося 11-го класса Средней общеобразовательной школы №34, г. Златоуст, за работу «Высшее образование в России: доступность, платность, бесплатность...».

A.C. Семёнова и **E.A. Белошапко** имеют возможность поступить в Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации без вступительных испытаний.

«*Прирастает российская наука молодыми интеллектуальными ресурсами*», — обратился к гостям и участникам конкурса **A.Н. Дегтярев.** «*...Вольное экономическое общество России — это живой, динамично развивающийся, опирающийся на исторические корни и традиции организм, устремленный в будущее и свидетельство этому является организованные Обществом многочисленные конференции, встречи учёных и, конечно, Всероссийский конкурс научных работ молодежи «Экономический рост России». И я рассчитываю, что наши молодые коллеги оценят, а в будущем пополнят ряды российских учёных, и в этом я желаю им успехов*».

С пожеланиями дальнейших успехов конкурсантам выступили **M.A. Эскиндаров**, вице-президенты ВЭО России **C.Ю. Глазьев**, **P.C. Гринберг** и другие.

Церемония награждения победителей и лауреатов Всероссийского конкурса научных работ среди **научных сотрудников, аспирантов, соискателей научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений** России состоится **18 июня** в Каминном зале Дома экономиста.





*Awarding M.R. Akhmetova
Награждение М.Р. Ахметовой*

Winners and laureates of the XVI All-Russia Contest of Youth's Scientific Works: The Economic Growth of Russia

The contest of scientific works among the pupils
of general education and economic schools,
lyceums, gymnasiums and colleges

I place

Munira Ramilevna Akhmetova, 10-grade pupil of the Commonwealth Lyceum, Ufa, for her work «E-entrepreneurship as a factor of the modern economic growth of Russia».

II place

Anastasiya Sergeevna Semyonova, 11-grade pupil of Zaytseva Rechka general education school, Zaytseva Rechka Village of the Khanty-Mansi Autonomous District-Yugra, for her work «Assessing and determining priority routes for developing small and medium business in Nizhnevartovsk District».

Evgeny Andreevich Beloshapko, 11-grade pupil of General Education School No.34, Zlatoust, for his work «Higher education in Russia: affordable, paid, free...».

III place

Anastasiya Andreevna Nepakhareva, 11-grade pupil of Center for Education No.1863, Moscow, for her work «The influence of school economic education on forming the human capital assets of the modern Russian citizen».

Anastasiya Vladimirovna Novozhilova, 11-grade pupil of General Education School No.2 of Pangody Village, Pangody Village of the Yamalo-Nenets Autonomous District, for her work «Yamal in my Russia's destiny».

Elena Sergeevna Tyabina, 4-year student of the Pedagogical College of Buguruslan, Buguruslan, for her work «A second life of domestic waste».

Encouragement awards for an original author's approach

Alina Vadimovna Kozhevnikovna, 3-year student of the Economics and Bookkeeping specialty of Mednogorsk Industrial College, Mednogorsk, for her work «Production modernization: one of the ways to reach economic growth».

Lolita Vakhaevna Yusupova, 11-grade pupil of General Education School No.152, Chelyabinsk, for her work «On the efficacy of the investment policy of economically developed and donation-receiving regions (by the example of Chelyabinsk Region and the Chechen Republic)».

Svetlana Vladislavovna Shilina, 11-grade pupil of General Education School No.2 of Pangody Village, Pangody Village of the Yamalo-Nenets Autonomous District, for her work «Ways of enhancing Russia's competitiveness in the world economy».

Победители и лауреаты XVI Всероссийского конкурса научных работ молодежи «Экономический рост России»

Конкурс научных работ учащихся
общеобразовательных и экономических
школ, лицеев, гимназий и колледжей

I место

Ахметова Мунира Рамилевна, учащаяся 10-го класса лицея «Содружество», г. Уфа, за работу «Интернет-предпринимательство как фактор современного экономического роста России».

II место

Семёнова Анастасия Сергеевна, учащаяся 11-го класса Зайцевореческой общеобразовательной школы, п. Зайцева Речка Ханты-Мансийского автономного округа-Югра, за работу «Оценка и выявление приоритетных направлений развития малого и среднего бизнеса в Нижневартовском районе».

Белошاپко Евгений Андреевич, учащийся 11-го класса Средней общеобразовательной школы №34, г. Златоуст, за работу «Высшее образование в России: доступность, платность, бесплатность...».

III место

Непахарева Анастасия Андреевна, учащаяся 11-го класса Центра образования №1863, г. Москва, за работу «Влияние школьного экономического образования на формирование человеческого капитала современного россиянина».

Новожилова Анастасия Владимировна, учащаяся 11-го класса Средней общеобразовательной школы №2 п. Пангоды, п. Пангоды Ямало-Ненецкого автономного округа, за работу «Ямал в судьбе моей России».

Тябина Елена Сергеевна, студент 4 курса Педагогического колледжа г. Бугуруслана, г. Бугуруслан, за работу «Бытовым отходам — вторую жизнь».

Поощрительные премии за оригинальность авторского подхода

Кожевникова Алина Вадимовна, студент 3 курса специальности «Экономика и бухгалтерский учет» Медногорского индустриального колледжа, г. Медногорск, за работу «Модернизация производства – один из способов достижения экономического роста».

Юсупова Лолита Вахаевна, учащаяся 11-го класса Средней общеобразовательной школы № 152, г. Челябинск, за работу «Об эффективности инвестиционной политики экономически развитого и дотационного регионов (на примере Челябинской области и Чеченской республики)».



*Awarding E.M. Klimova
Награждение Е.М. Климовой*

Indira Ravilevna Zaynullina, 11-grade pupil of Gymnasium No.102 named after M.S. Ustinova, Kazan, for her work «Social and economic space as a platform for establishing internal sightseeing tourism».

Ekaterina Vladimirovna Ushanova, 1-year student of the Economics and Bookkeeping specialty of Borovichi Road-Transport College, Borovichi of Novgorod Region, for her work «Tourism as a growth factor in Novgorod Region».



*Awarding E.S. Skvortsova
Награждение Е.С. Скворцовой*

Kseniya Borisovna Eryomenko, 9-grade pupil of Municipal Education Institution of Nyagan Gymnasium, Nyagan of the Khanty-Mansi Autonomous District-Yugra, for her work «Marketing study of the tourist service market».

Anastasiya Olegovna Pepelyaeva, 11-grade pupil of General Education School No.34, Zlatoust, for her work «The Russian space economy: ups and downs».

Artyom Maratovich Shangareev, 11-grade pupil of General Education School No.38, Zlatoust, for his work «We are a member of WTO — what a mercy!?».

Contest of scientific work among the students and listeners of institutions of higher education of Russia

I place

Ekaterina Mikhaylovna Klimova, 5-year student of the Faculty of Economics of the Institute of Economics and Management at Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletov, Vladimir, for her work «Applying economic and mathematical models for determining the period of time for effective capital investments (by the example of metallurgical industry of the Russian Federation)».

Oksana Andreevna Andreeva, 6-year student of the Faculty of Finance and Lending of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, for her work «Developing methods of managing business reputation of a managing company».

In compliance with the terms of the Contest, its winners taking the first place will get an excellent mark on economic disciplines at the entrance examinations to the graduate school of the RAS Institute of Economics.

II place

Asiya Nailiyevna Yunusova, 4-year student of the Faculty of Mathematics at the branch of Omsk State Pedagogical University in Tara, Tara, for her work «Counter-marketing of tobacco smoking in the Russian Federation».

III place

Aleksandr Valeryevich Povarov, 4-year student of the Faculty of Economy of Biysk Technological Institute

Шилина Светлана Владиславовна, учащаяся 11-го класса Средней общеобразовательной школы №2 п. Пангоды, п. Пангоды Ямало-Ненецкого автономного округа, за работу «Пути повышения конкурентоспособности России в мировом хозяйстве».

Зайнуллина Индира Равилевна, учащаяся 11-го класса Гимназии № 102 им. М.С. Устиновой, г. Казань, за работу «Социально-экономическое пространство как основа для формирования внутреннего экскурсионного туризма».

Ушанова Екатерина Владимировна, студент 1-го курса специальности «Экономика и бухгалтерский учет» Боровичского автомобильно-дорожного колледжа, г. Боровичи Новгородской области, за работу «Туризм как фактор экономического роста Новгородской области».

Ерёменко Ксения Борисовна, учащаяся 9-го класса Учреждения муниципального образования г. Нягань «Гимназия», г. Нягань Ханты-Мансийского автономного округа — Югра, за работу «Маркетинговое изучение рынка туристических услуг».

Пепеляева Анастасия Олеговна, учащаяся 11-го класса Средней общеобразовательной школы №34, г. Златоуст, за работу «Экономика российского космоса: взлёты и падения».

Шангареев Артём Маратович, учащийся 11-го класса Средней общеобразовательной школы №38, г. Златоуст, за работу «Нас приняли в ВТО — какое счастье!?».

Конкурс научных работ студентов и слушателей высших учебных заведений России

I место

Климова Екатерина Михайловна, студент 5 курса экономического факультета Института экономики и менеджмента Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, г. Владимир, за работу «Применение экономико-математических методов для определения периода времени эффективного вложения капитала (на примере металлургической отрасли РФ)».

Андреева Оксана Андреевна, студент 6 курса финансово-кредитного факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, за работу «Разработка методики управления деловой репутацией управляющей компании».



*Awarding N.V. Petukhova
Награждение Н.В. Петуховой*

В соответствии с условиями Конкурса победители, занявшие первое место, получают отличную оценку по экономическим дисциплинам на вступительных экзаменах в аспирантуру Института экономики РАН.

(branch) of I.I. Polzunov Altai State Technical University, Biysk, for his work «Complex analysis of population's employment at municipal institutions with the use of industry-related methodical instruments».

Elena Sergeevna Skvortsova, 5-year student of the Faculty of Management and Economics at the Cheboksary branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Cheboksary, for her work «Socialization of people with limited health capabilities as a way towards the economic growth of Russia».

The Jury members took a decision to grant a **special award of the Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House** for developing the Economics and Spirituality topic to Elena Sergeevna Skvortsova for her work «Socialization of people with limited health capabilities as a way towards the economic growth of Russia».

Nataliya Vadimovna Petukhova, 5-year student of the Faculty of Taxes and Taxation at the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, for her work «Counteracting the money legalization (laundering) as a factor of the economic growth of Russia».

Encouragement awards for an original author's approach

Kristina Sergeevna Ivanova, 4-year student of the Faculty of International Economic Relations of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, for her work «A new model of developing the agroindustrial complex of the region by the example of Kaliningrad Region».

Kirill Alekseevich Zaykov, 4-year student of the Institute of Economics of Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, for his work «Studying threshold aggregates with the method of decomposing the mixes of probabilistic distributions».

Yuliya Yuryevna Poltavskaya, 4-year student of the Faculty of Innovative Business and Management at Don State Technical University, Rostov-on-Don, for her work «Business profiling as an instrument of intellectual data analysis».

Natalya Mikhaylovna Yakushenko, 4-year student of the Faculty of Finance and Economics of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, for her work «Corruption in Russia: don't see, don't hear it, keep silence».

Myaryam Rivalevna Bogarova, 4-year student of the Faculty of Economics of P.A. Stolypin Ulyanovsk State Agricultural Academy, Ulyanovsk, for her work «Solving the problems of material provision for pensioners as a goal of an effective economic growth».

Olga Olegovna Komarevtseva, 4-year student of the Faculty of Economics and Management of the Orel branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Orel, for her work «Modernizing investment policy of an agroindustrial region based on the development of a complex program on investment attraction».

Kseniya Sergeevna Golovacheva, candidate for master's degree of the Department of World Economy at the Faculty of Economy of Saint Petersburg State University, St. Petersburg, for her work «Construction and social-economic development: inter-country analysis and importance for Russia».

Valentina Andreevna Gurina, 6-year student of the Faculty of Finance and Lending of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, for her work «Forming an effective public-private partnership mechanism in the conditions of a developing state by the example of the Russian Federation».

Aleksandr Nikolaevich Polyansky, 5-year student of the Accounting and Finance Faculty of Stavropol State Agrarian University, Stavropol, for his work «State

II место

Юнусова Асия Наильевна, студент 4 курса математического факультета филиала Омского государственного педагогического университета в г.Таре, г. Тара, за работу «Контрмаркетинг табакокурения в РФ».

III место

Поваров Александр Валерьевич, студент 4 курса экономического факультета Бийского технологического института (филиала) «Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова», г. Бийск, за работу «Комплексный анализ занятости населения муниципальных образований с использованием профильного методического инструментария».



Development Director N.N. Shapovalova is awarding I.S. Komkova with the Publishing House «Economic Newspaper» Award Премия от ИД «Экономическая газета» И.С. Комковой вручает директор по развитию Н.Н. Шаповалова

Скворцова Елена Сергеевна, студент 5 курса факультета «Управление и экономика» Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Чебоксары, за работу «Социализация лиц с ограниченными возможностями здоровья как путь к экономическому росту России».

По решению жюри присуждена Скворцовой Елене Сергеевне **специальная премия Издательского дома «Экономическая газета»** за разработку темы «Экономика и духовность».

Петухова Наталия Вадимовна, студент 5 курса факультета «Налоги и налогообложение» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, за работу «Противодействие легализации (отмыванию) денежных средств как фактор экономического роста России».

Поощрительные премии за оригинальность авторского подхода

Иванова Кристина Сергеевна, студент 4 курса факультета «Международные экономические отношения» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, за работу «Новая модель развития агропромышленного комплекса региона на примере Калининградской области».

Зайков Кирилл Алексеевич, студент 4 курса института Экономики Новосибирского государственного университета экономики и управления, г. Новосибирск, за работу «Изучение пороговых совокупностей методом декомпозиции смесей вероятностных распределений».

regulation of regional agro-economic systems in the conditions of institutional transformations».

Olga Gennadyevna Bodrova, 2-year student of the Manufacturing Technologies Department at Penza State Technological Academy, Penza, for her work «Using cluster approach to form an industry development strategy (by the example of machine-building in Penza)».

The jury members took a decision to grant a **special award of the Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House** for developing the topic «The Russian school of social and economic thought» to **Irina Sergeevna Komkova**, the 2-year student of the Faculty of Law and Administration of the Institute of Jurisprudence and Administration of the All-Russia Police Academy, Tula, for her work «Reflection of the ideology and results of Kosygin's reforms in the agrarian sphere and the Russian economic thought of the 1960-1970s.».

Contest of scientific works among the postgraduate students, research associates, degree-seeking students of scientific and research institutes and institutions of higher education of Russia

I place

Pavel Yuryevich Makarov, lecturer of the Department of Administration Theory and Practice of the Vladimir branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Vladimir, for his work «The mechanism of managing the region's intellectual capital as an economic growth factor».

II place

Gleb Vladimirovich Chernyakin, postgraduate student of the Department of Mathematical Methods in Management of the Institute of Information Systems Management of the State University of Management, Moscow, for his work «Applying the theory of rational expectations to the economy of Russia: econometric modeling of inflation based on the factor of inflation expectations».

Marina Pavlovna Shmidtke, degree-seeking student of the Department of Financial Management of the South Ural State University, Chelyabinsk, for her work «Improving the mechanism of state regulation for attracting young specialists to companies».



*Awarding K.A. Zaykov
Награждение К.А. Зайкова*

III place

Aleksandra Sergeevna Gamanets, postgraduate student of the Department of Economy and Management of Irkutsk State Technical University, Irkutsk, for her work «Methodical approach to calculating the total index of regional industry innovative development with the use of analytical methods of system analysis (by the example of Irkutsk Region)».

Полтавская Юлия Юрьевна, студент 4 курса факультета инновационного бизнеса и менеджмента Донского государственного технического университета, г. Ростов-на-Дону, за работу «Бизнес-профайлинг как инструмент интеллектуального анализа данных».

Якушенко Наталья Михайловна, студент 4 курса финансово-экономического факультета Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск, за работу «Коррупция в России: не вижу, не слышу, молчу».

Богатова Мярям Ривалевна, студент 4 курса экономического факультета Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии им. П.А. Столыпина, г. Ульяновск, за работу «Решение проблемы материального обеспечения пенсионеров как цель эффективного экономического роста».

Комаревцева Ольга Олеговна, студент 4 курса факультета «Экономика и менеджмент» Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Орёл, за работу «Модернизация инвестиционной политики агропромышленного региона на основе разработки комплексной программы по привлечению инвестиций».

Головачева Ксения Сергеевна, магистрант кафедры мировой экономики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург, за работу «Строительство и социально-экономическое развитие: межстрановой анализ и значение для России».

Гурина Валентина Андреевна, студент 6 курса финансово-кредитного факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, за работу «Формирование эффективного механизма ГЧП в условиях развивающегося государства на примере Российской Федерации».

Полянский Александр Николаевич, студент 5 курса учетно-финансового факультета Ставропольского государственного аграрного университета, г. Ставрополь, за работу «Государственное регулирование региональных агроэкономических систем в условиях институциональных трансформаций».

Бодрова Ольга Геннадьевна, студент 2 курса факультета промышленных технологий Пензенской государственной технологической академии, г. Пенза, за работу «Использование кластерного подхода при формировании стратегии развития отрасли (на примере отрасли машиностроения города Пензы)».

По решению жюри **специальная премия ИД «Экономическая газета»** за разработку темы «Российская школа социально-экономической мысли» присуждена **Комковой Ирине Сергеевне**, студенту 2 курса факультета «Права и управления» Института законоведения и управления Всероссийской политической ассоциации, г. Тула, научная работа «Отражение идеологии и результатов Косыгинских реформ в аграрной сфере в отечественной экономической мысли 60-х – 70-х годов XX века».

Конкурс научных работ аспирантов, научных сотрудников, соискателей научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений России

I место

Макаров Павел Юрьевич, преподаватель кафедры «Теория и практика управления» Владимирского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Владимир, за работу «Механизм управления интеллектуальным капиталом региона как фактором экономического роста».

Artur Ayratovich Akhmetov, postgraduate student of the Department of Microeconomics of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, for his work «Contribution of intellectual factors to the economic growth of Russia at the modern stage».

Vera Mikhaylovna Salyukova, postgraduate student of the Department of Applied Mathematics and Economic Operations Research of Penza State Technological Academy, Penza, for her work «Modeling the mechanism of mutually profitable cooperation between the manufacturers and processors of a dairy sub-complex of the agroindustrial complex (by the example of Kaluga Region)».



*Awarding I.R. Zaynullina
Награждение И.Р. Зайнуллиной*

Encouragement awards for an original author's approach

Natalya Ilyinichna Zysman, degree-seeking student of the Ural State University of Economics, Ekaterinburg, for her work «Influence of external economic factors of inflation on economic growth in Russia».

Igor Stanislavovich Chemezov, senior lecturer of the Department of Management of Penza State University of Architecture and Construction, Penza, for his work «The system of company development management in Russian conditions».

Anastasiya Evgenyevna Bogdanova, postgraduate student of the Department of Economic Analysis and Finance of Volgograd State Agricultural University, Volgograd, for her work «Improving the system of managing tax risks providing the economic growth of a company».

Anna Viktorovna Peshkova, postgraduate student of the Department of Management and Rural Consulting of the Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, for her work «Efficacy of manufacturing organic agriculture products».

Anna Andreevna Faizova, degree-seeking student of the Department of Risk Management and Insurance of St. Petersburg State University, St. Petersburg, for her work «Modeling life insurance reserve on the basis of interest rate development scenarios».

Roman Alekseevich Levchenko, postgraduate student of the Accounting and Finance Faculty of Stavropol State Agrarian University, Stavropol, for his work «Regional peculiarities of the development of spatial social and economic systems».

Mikhail Valeryevich Ivanov, postgraduate student of the Department of Economics and Management of Volga State Academy of Water Transport, Nizhny Novgorod, for his work «Increasing the level of transport accessibility as a factor of the social and economic development of territories».

II место

Чернякин Глеб Владимирович, аспирант кафедры математические методы в управлении института информационных систем управления Государственного университета управления, г. Москва, за работу «Применение теории рациональных ожиданий в экономике России: эконометрическое моделирование инфляции от фактора инфляционных ожиданий».

Шмидтке Марина Павловна, соискатель кафедры «Финансовый менеджмент» Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск, за работу «Совершенствование механизма государственного регулирования привлечения молодых специалистов на предприятия».

III место

Гаманец Александра Сергеевна, аспирант кафедры экономики и менеджмента Иркутского государственного технического университета, г. Иркутск, за работу «Методический подход к расчету суммарного индекса инновационного развития промышленности региона с применением аналитических методов системного анализа (на примере Иркутской области)».

Ахметов Артур Айратович, аспирант кафедры «Микроэкономика» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, за работу «Вклад интеллектуальных факторов в экономический рост России на современном этапе».

Салюкова Вера Михайловна, аспирант кафедры «Прикладная математика и исследований операций в экономике» Пензенской государственной технологической академии, г. Пенза, за работу «Моделирование механизма взаимовыгодного сотрудничества производителей и переработчиков молочного подкомплекса АПК (на примере Калужской области)».

Поощрительные премии за оригинальность авторского подхода

Зысман Наталья Ильинична, соискатель Уральского Государственного Экономического университета, г. Екатеринбург, за работу «Влияние внешне-экономических факторов инфляции на экономический рост в России».

Чемезов Игорь Станиславович, старший преподаватель кафедры «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, г. Пенза, за работу «Система управления развитием предприятия в российских условиях».

Богданова Анастасия Евгеньевна, аспирант кафедры «Экономический анализ и финансы» Волгоградского государственного аграрного университета, г. Волгоград, за работу «Совершенствование управления налоговыми рисками, обеспечивающего экономический рост предприятия».

Пешкова Анна Викторовна, аспирант кафедры «Управления и сельского консультирования» Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А. Тимирязева, г. Москва, за работу «Эффективность производства продукции органического сельского хозяйства».

Фаизова Анна Андреевна, соискатель кафедры управления рисками и страхования Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург, за работу «Моделирование резерва по страхованию жизни с учетом сценариев развития процентной ставки».

Elena Nikolaevna Bavykina, postgraduate student of the Department of Business Economics of Biysk Technological Institute (branch) of I.I. Polzunov Altai State Technical University, Biysk, for her work «Career strategies of young specialists influencing the quality of labor force as one of the factors of the Russia's economic growth».

Elena Aleksandrovna Titkova, postgraduate student of the Department of Entrepreneurial Activities and Management Organization in the Agroindustrial Complex of Orel State Agrarian University, Orel, for her work «Problems of forming the land and property complex of rural territories in the context of rural dwellers' mentality».

Artyom Vladimirovich Titarenko, postgraduate student of the Department of Financial and Investment Management of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, for his work «Analysis of the efficacy of introducing the pension asset general insurance system in the Russian Federation».

The Jury members took a decision to grant a **special award of the Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House** for developing the Economics and Spirituality topic to **Olga Vladimirovna Nifaeva**, Associate Professor of the Department of Economics and Management of Bryansk State Technical University, Bryansk, for her work «Spiritual and moral foundations of the economic growth of Russia».



*Awarding O.G. Bodrova
Награждение О.Г. Бодровой*

The tractates of the winners of the XVI All-Russia Contest of Youth's Scientific Works: The Economic Growth of Russia will be published in separate volume No.172 of the Transactions of VEO of Russia included in the List of Leading Scientific Magazines and Periodicals of the State Commission for Academic Degrees and Titles that publishes the key scientific results of theses submitted for doctor's or candidate's degree.

The Organizing Committee of the Contest expressed its gratitude to all participants of the contest, the expert team, the authoritative jury of the contest: personally to Rector of the Financial University under the Government of the Russian Federation Mikhail Abdurakhmanovich Eskindarov, Director General of the Publishing House, Member of the Board of VEO of Russia Tatyana Andreevna Kozenkova and Rector of the Institute of Caucasian People's Friendship Tatyana Sergeevna Ledovich.

We invited the winners and laureates of the Contest to take part and deliver a speech at the youth's scientific and practical conference on the topic: World Labor Market: Problems of Youth's Employment that is going to take place on **October 2, 2013** (the date is TBC).

Левченко Роман Алексеевич, аспирант учетно-финансового факультета Ставропольского государственного аграрного университета, г. Ставрополь, за работу «Региональные особенности развития производственных социально-экономических систем».

Иванов Михаил Валерьевич, аспирант кафедры «Экономики и менеджмента» Волжской государственной академии водного транспорта, г. Нижний Новгород, за работу «Повышение уровня транспортной доступности как фактор социально-экономического развития территорий».

Бавыкина Елена Николаевна, аспирант кафедры «Экономика предпринимательства» Бийского технологического (филиала) «Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова», г. Бийск, за работу «Карьерные стратегии молодых специалистов, оказывающие влияние на качество трудовых ресурсов, как одного из факторов экономического роста России».

Титкова Елена Александровна, аспирант кафедры «Организации предпринимательской деятельности и менеджмента в АПК» Орловского государственного аграрного университета, г. Орел, за работу «Проблемы формирования земельно-имущественного комплекса сельских территорий в контексте ментальности жителей села».

Титаренко Артем Владимирович, аспирант кафедры «Финансовый и инвестиционный менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации г. Москва, за работу «Анализ эффективности внедрения системы общего страхования пенсионных накоплений в Российской Федерации».

По решению жюри **специальная премия Издательского дома «Экономическая газета»** за разработку темы «Экономика и духовность» присуждена **Нифаевой Ольге Владимировне**, доценту кафедры «Экономика и менеджмент» Брянского государственного технического университета, г. Брянск, за работу «Духовно-нравственные основы экономического роста России».

Лучшие научные работы победителей XVI Всероссийского конкурса научных работ молодежи «Экономический рост России» будут изданы в специальном сборнике «Труды Вольного экономического общества России» № 172, который входит в «Перечень ведущих научных журналов и изданий» Высшей аттестационной комиссии, где опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Оргкомитет Конкурса выразил благодарность всем участникам конкурса, экспертной группе, авторитетному жюри конкурса: лично ректору Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Эскиндарову Михаилу Абдурахмановичу, генеральному директору Издательского Дома, члену Правления ВЭО России Козенковой Татьяне Андреевне и ректору Института дружбы народов Кавказа Ледович Татьяне Сергеевне.

Победители и лауреаты Конкурса приглашены принять участие и выступить на молодежной научно-практической конференции на тему: «Мировой рынок труда: проблемы занятости молодежи», которая состоится **2 октября 2013 года** (дата будет уточнена).

- Events Organized by the VEO of Russia's Regional Branches

- Мероприятия региональных организаций ВЭО России

Interregional Contest Manager of the Year 2012 in Novgorod Region

Региональный конкурс «Менеджер года 2012 в Новгородской области»

The ceremony of awarding the winner of the Manager of the Year — 2012 in Novgorod Region regional contest was held on **March 20, 2013** at the Institute of Economics and Administration of the Yaroslav-the-Wise Novgorod State University.

The contest was organized by the **Novgorod regional branch** of the Public Organization Free Economic Society of Russia under the auspices of the Regional Administration, in order to enhance the efficacy of managing companies and organizations.

The main objectives of the contest are as follows: identifying the elite of the regional managerial society, sharing experience in effective management, enhancing managers' professionalism, drawing attention to the problems of training managerial staff in the region, and forming the data bank of the best managers.

The regional Organizing Committee of the contest is presided by the Chairman of the Novgorod regional branch of the Free Economic Society of Russia, Dean of the Faculty of Administration, Head of the Marketing and HR Department at the Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Academician of the Russian Academy of Natural History, Dr.Sc.(Econ.), Professor **M.M. Omarov**.

The Regional Jury is chaired by the Deputy Head of the Novgorod Region Administration, Dr.Sc.(Econ.), Professor **A.V. Kostyukov**.

Andrey Gennadyevich Kondrashov, Deputy Director General of Production at OJSC Research and Production Association Kvant **became the winner of the contest Manager of the Year 2012 in Novgorod Region**.

Information on the events held by VEO of Russia is placed on www.iuecon.org, www.veorus.ru, as well as on the page of IUE in [facebook.com](https://www.facebook.com)



*A.G. Kondrashov, Chairman of the Novgorod Region
Economic Committee A.G. Vaniev, M.M. Omarov
(from left to right)*

*А.Г. Кондрашов, председатель экономического комитета Новгородской области А.Г. Ваниев, М.М. Омаров
(слева направо)*

20 марта 2013 года в здании института экономики и управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого прошла церемония награждения победителя регионального конкурса «Менеджер года 2012 в Новгородской области».

Конкурс проводится **Новгородским региональным отделением** Общественной организации — Вольное экономическое общество России при поддержке Администрации области, с целью повышения эффективности управления предприятиями и организациями.

Основными задачами конкурса являются: выявление элиты областного управленческого корпуса, распространение опыта эффективного руко-

водства, повышение профессионализма менеджеров, привлечение внимания к проблемам подготовки управленческих кадров в регионе, формирование банка данных лучших менеджеров.

Региональный Оргкомитет конкурса возглавляет председатель Новгородского регионального отделения Вольного экономического общества России, декан факультета управления, заведующий кафедрой маркетинга и управления персоналом Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, академик РАН, д.э.н., профессор **М.М. Омаров**.

Председатель Регионального Жюри — заместитель главы администрации Новгородской области, д.э.н., профессор **А.В. Костюков**.

Победителем конкурса Менеджер года 2012 в Новгородской области признан заместитель генерального директора по производству ОАО НПО Квант **Кондрашов Андрей Геннадьевич**.

Информация о мероприятиях, проведенных ВЭО России, размещена на сайтах www.iuecon.org, www.veorus.ru, а также на странице МСЭ в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com)

XVIII International Congress on regional development on the theme: The world labor market: Employment Challenges

XVIII Международный Конгресс по региональному развитию на тему: «Мировой рынок труда: проблемы занятости»



At the modern stage of global and national economic development the problem of employment is very acute and to a large extent determining the trends of socio-economic development. The labor market is undergoing quick changes in the conditions of modern global economy. Demographic shifts, technical progress and recession events have changed the situation with employment in various countries.

The countries of the Pacific Rim have rather effective developments and programs to solve the problem of the population's employment, which has determined the location of the XVIII Congress on Regional Development that took place on **May 4-13, 2013, in Hong Kong** (a special administrative district of the People's Republic of China) and on Cebu island (the Republic of the Philippines).

The XVIII International Congress on Regional Development is organized by the International Union of Economists under the auspices and with the participation of the United Nations Economic and Social Council and Consulate-General of the Russian Federation in Hong Kong.

The Congress participants are members of the International Union of Economists, leading scientists, economists, representatives of the Government, executive agencies and business groups of the Russian Federation and Hong Kong, international economic organizations,

На современном этапе развития мировой и национальных экономик проблема занятости стоит очень остро, во многом определяя тренды социально-экономического развития. В условиях современной глобальной экономики рынок труда претерпевает быстрые изменения. Демографические сдвиги, технический прогресс, кризисные явления изменили положение дел в сфере занятости в разных странах.

Страны Азиатско-Тихоокеанского региона имеют достаточно эффективные разработки и программы в части решения проблем занятости населения, что и определило место проведения восемнадцатого Конгресса по региональному развитию, который состоялся с **4 по 13 мая 2013 года в Гонконге** (специальном административном районе КНР) и о. Себу (Республика Филиппины).

XVIII Международного Конгресса по региональному развитию организован Международным Союзом экономистов при поддержке и участии Экономического и Социального Совета ООН, Генерального Консульства Российской Федерации в Гонконге.

В Конгрессе приняли участие члены Международного Союза экономистов, ведущие ученые, экономисты, представители государственной и исполнительной власти, деловых кругов Российской Федерации, Гонконга, международные экономические организации, руководство Департамента занятости Правительства специального административного района Гонконг, Университета Гонконга, Центра экономических исследований и Экономической ассоциации Гонконга.

top management of the Department of Employment of the Government of the Hong Kong Special Administrative District, the University of Hong Kong, the Center for Economic Studies and the Economic Association of Hong Kong.



Prof. Ho Lok-Sang is giving his speech
Выступает профессор Хо Лок-Санг

Vladimir Anatolyevich Kalinin, Consul General of the Russian Federation in the Special Administrative District of the People's Republic of China (Hong Kong) delivered a welcoming speech for the participants at the main plenary session of the Congress.

The **main report** on the topic *Strategy for Solving Employment Problems* was presented by **Ho Lok-Sang**, Director of the Center for Public Policy Studies, Head of the Economic Department, Faculty of Social Sciences, Lingnan University, Dr. Sc. (Econ.), Professor. He presented information on an effective mechanism of workplace and salary regulation developed by the Hong Kong Government together with business structures.

Nowadays the world is facing a crisis in the form of the absence of workplaces. Although this problem is not very serious in Hong Kong where the level of unemployment is 3.5%, *«job creation is an extremely important measure, since, first of all, people need a job for the purpose of self-respect. My proposition consists in the idea of creating a situation when basic jobs are always available for those who need them. However, the work in this sphere should be assessed strictly. Basic jobs can be supervised by non-government organizations or government agencies. In reality, many non-government organizations are managing public enterprises even now. Basic jobs that receive state financing can be distributed by these public enterprises on condition that their activity is regularly inspected by auditors»*, Professor Ho Lok-Sang said in his speech.

«Hong Kong has already tested the policy of direct job creation or financing. The Government has created 3,000 temporary workplaces within the framework of the Programme Worker to strengthen its support for young people aged 15-29 in 2008 — 2009 to 2010 — 2011».

In the 2012 Budget Report, the Financial Secretary of Hong Kong claimed that *«Very soon, the Hong Kong Government plans to invest 100 million dollars in*

На основном пленарном заседании Конгресса с приветствием в адрес участников выступил Генеральный Консул Российской Федерации в Специальном административном районе Китайской Народной Республики (Гонконг) **Калинин Владимир Анатольевич**.

Основной доклад на тему: *«Стратегия решения проблем занятости»* представил **Хо Лок-Санг** — директор Центра исследований государственной политики, заведующий кафедрой экономики факультета социальных наук Университета Lingnan, д.э.н., профессор. Им была представлена информация об эффективном механизме регулирования рабочих мест и оплаты труда, который был разработан правительством Гонконга совместно с бизнес-структурами.

В настоящее время в мире наблюдается кризис в форме нехватки рабочих мест. И хотя эта проблема не столь серьезна в Гонконге, где уровень безработицы составляет 3,5%, но *«... создание рабочих мест — крайне важная мера, прежде всего потому, что работа необходима людям для самоуважения. Мое предложение состоит в том, чтобы создать такую ситуацию, в которой базовые рабочие места всегда были бы доступны тем, кто в них нуждается. Но работа в данной области должна строго оцениваться. Базовые рабочие места могут находиться в ведении неправительственных организаций или государственных служб. В действительности многие неправительственные организации и сейчас управляют общественными предприятиями. Базовые рабочие места, получающие государственное финансирование, могут распределяться этими общественными предприятиями при условии, что их деятельность будут регулярно проверять аудиторы.»* — говорит в своем выступлении профессор Хо Лок-Санг.



The participants of Plenary session
Участники пленарного заседания

«Гонконг уже опробовал политику прямого создания или субсидирования рабочих мест. Правительство создало 3 000 временных рабочих мест в рамках «Программы по трудоустройству», чтобы усилить поддержку молодежи в возрасте от 15 до 29 лет в период с 2008 — 2009 гг. по 2010 — 2011 гг.».

В Докладе о бюджете за 2012 год финансовый секретарь Гонконга сообщил, что *«В скором времени Правительство Гонконга планирует вложить 100 миллионов долларов в «Программу содействия трудоустройству инвалидов» в рамках «Проекта поддержки малых предприятий»*. А также продолжить реализацию *«Программы предварительной подготовки молодежи»* и *«Проекта предоставления молодежи возможностей для получения практического*

the Employment Program for the Disabled within the Project on Supporting Small-Scale Enterprises and to continue implementing the Youth Pre-employment Training Programme, Youth Work Experience and Training Scheme, Employment Programme for the Middle-aged and Work Orientation and Placement Scheme to facilitate the process of employment for the youth, middle-aged and disabled people. These are specialized population employment programs with the annual budget of 175 million dollars; every year, they help 20,000 unemployed people who have problems with employment».



The participants of Plenary session
Участники пленарного заседания

Susanne YP Choi, Director of the Center for Gender Studies, Hong Kong Institute for Pacific Rim Studies, Associate Professor of the Department of Sociology (Chinese University of Hong Kong), Dr. Sc. (Soc.), thoroughly lighted up the areas of women's employment development in Hong Kong in her report on the topic Women's Employment Problems, Economic Development and State Policy and said that the low birth rate getting lower and lower every year was a reason for the shortage of labor force in Hong Kong. *«How can we solve this problem? First of all, by attracting migrants; secondly, by trying to increase the birth rate... There is also a third way of solving this problem. It is unused female force. Women have a high level of education, but, nevertheless, they are not interested in finding a job».*

V.N. Krasilnikov — First Vice President, Director General of the International Union of Economists, First Vice President of VEO of Russia, First Vice President, Academician of the International Academy of Management, President of the International Club of Managers, RANS Academician, Doctor of Economics and Management, Cand. Sc. (Econ.), Professor, was a co-reporter with his report topic The World Labor Market: Employment Problems.

«It is possible to consider employment problems only in the context of economic and political transformations faced by the world at the moment. The modern global economy is entering a rather long period of instability reasoned not only with its restructuring and deep technological changes, but also with the need for a serious correction of the economic development concept itself.

опыта работы и обучения, «Программы трудоустройства людей среднего возраста» и «Проекта по профориентации сотрудников и подбору работы» для облегчения процесса трудоустройства молодежи, людей среднего возраста и инвалидов. Эти специализированные программы по трудоустройству населения, на которые расходуется 175 миллионов долларов в год, ежегодно помогают 20 000 безработных, испытывающих трудности с устройством на работу».

Направления развития занятости женщин в Гонконге были подробно освещены **Чой Сюзанна Юк Пинг** — директором Центра гендерных исследований Института изучения Азиатско-Тихоокеанского региона Гонконга, доцентом кафедры социологии (The Chinese University of Hong Kong), д.соц.н. в докладе на тему: *«Проблемы занятости женщин, экономическое развитие и государственная политика»* и отметила, что низкий уровень рождаемости, который уменьшается с каждым годом, обуславливает недостаток рабочей силы в Гонконге. *«Каким образом мы можем решить данную проблему? Первое — это привлечение мигрантов, второе — это пытаться поднять уровень рождаемости... есть еще и третий путь решения такой проблемы. Это неиспользуемая женская рабочая сила. Женщины имеют высокий уровень образования, но тем не менее не заинтересованы в поиске рабочих мест».*

Содокладчиком выступил В.Н. Красильников — первый вице-президент, генеральный директор Международного Союза экономистов, первый вице-президент ВЭО России, первый вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, президент Международного Клуба менеджеров, академик Российской академии естественных наук, доктор экономики и менеджмента, к.э.н., профессор на тему: *«Мировой рынок труда: проблемы занятости».*

«Рассмотрение проблем занятости возможно только в контексте тех экономических и политических трансформаций, которые переживает мир в настоящее время.



Prof. Susan Choi Yuk Ping's report was presented by her assistant Sally Lo, Research Coordinator
Доклад профессора Чой Сюзанна Юк Пинг представила ее помощница Салли Ло

The contours of the new global division of labor and, consequently, the new configuration of the global labor market remain unclear under these conditions. The heterogeneity and inequality of these markets in certain countries and regions will only become more pronounced within the next few years...».



L.N. Usenko is giving his speech
Выступает Л.Н. Усенко

«The destabilization of the political situation caused by problems in the sphere of employment is a new, but a rather stable recent trend», emphasizes V.N. Krasilnikov in his speech and continues «...to characterize the situation in the global labor market, it is possible to state that economic growth has been restored after the first wave of the recession; however, its price is unemployment, particularly among the youth, in developed countries and deteriorating employment conditions in developing countries. Therefore, in fact, the world has chosen the most unacceptable scenario to cope with the recession from the social viewpoint, which constitutes the highest threat to social stability».

Other participants of the **preinary session were as follows:**

Yu.V. Yakutin — Member of the Coordination Council of IUE, Chairman of the Board of Directors, research manager of CJSC Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, scientific editor of the Economics and Spirituality Russian Classical Library, Vice President of VEO of Russia, President of the Academy of Management and Business Administration, Academician of the International Academy of Management, RF Honored Scientist, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Report topic: Grey Labor: Layman's Observations.

«The unskilled labor of migrants is illegall», said Yu. V. Yakutin in his report, «they practically pay no taxes and do nothing. Corruption, violations in the social and political spheres, etc. Russia is a huge country; a lot of people from the West and East have always been coming to Russia to constitute the glory of our country together with its native residents. Let them come and work, but all these processes (both work and the use of hired labor should be clear to our society and legalized. We have to learn how to use these processes to see our future and understand where we are going to».

Современная мировая экономика вступает в достаточно длительный период нестабильности, обусловленный даже не столько ее реструктуризацией и глубокими технологическими изменениями, сколько необходимостью если не смены, то серьезной корректировки самой концепции экономического развития. В этих условиях не совсем ясны пока контуры нового мирового разделения труда и, соответственно, новой конфигурации мирового глобального рынка труда. Неоднородность и неравномерность этих рынков в отдельных странах и регионах только усилится в ближайшие годы... Дестабилизация политической ситуации, вызванная ухудшением в сфере занятости, новая, но весьма устойчивая тенденция последнего времени», ставит акцент в своем выступлении В.Н. Красильников и продолжает «...характеризуя ситуацию на глобальном рынке труда, можно сказать, что экономический рост после первой волны кризиса удалось восстановить, но ценой роста безработицы, в первую очередь молодежной, в развитых странах, и ухудшения условий занятости в развивающихся странах. Таким образом, фактически из всех возможных сценариев выхода из кризиса был выбран наиболее неприемлемый с социальной точки зрения, а потому, наиболее угрожающий социальной стабильности».

Далее на пленарном заседании выступили:

Ю.В. Якутин — член Координационного совета МСЭ, председатель Совета директоров, научный руководитель ЗАО Издательский дом «Экономическая газета», научный редактор русской классической библиотеки «Экономика и духовность», вице-президент ВЭО России, президент Академии менеджмента и бизнес-администрирования, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор. Тема доклада: «Серый труд: наблюдения обывателя».



S.V. Fedorov is giving his speech
Выступает С.В. Федоров

«Чёрный» труд мигрантов нелегаллизован, отмечает в своем докладе Ю.В. Якутин, «... они практически не платят налогов и практически ничего не делают. Коррупция, нарушения в социальной сфере, нарушения в политической сфере и так далее. Россия — страна огромная, и в Россию всегда приезжало много

S.V. Fedorov — Chairman of the Board of the Association of Industrialists and Entrepreneurs of St. Petersburg, Member of the Presidium of the Public Council on Small Entrepreneurship Development under the Governor of St. Petersburg, Academician of the Russian Academy of Business, Cand. Sc. (Eng.). Report topic: The problem of Employment in St. Petersburg and Possible Solutions.



Yu. V. Yakutin is giving his speech
Выступает Ю. В. Якутин

«Nowadays there are 5 million 27 thousand citizens in St. Petersburg, 3 million of them work for the benefit of the city and our country, we have only 31 thousand 600 officially unemployed people vs. 3 million 7 thousand employed citizens. Such a positive result has been achieved due to the Government's competent policy in the sphere of population employment. Georgy Sergeevich Poltavchenko, the Governor of St. Petersburg, is sending the top managers of big industrial enterprises and managers of significant medium and small-scale business unions directly to the countries where unskilled workers are coming from. Prior to some workers coming to St. Petersburg, we try to screen them out before they cross the border. In my opinion, it is a considerable achievement», said S.V. Fedorov in his report.

L.N. Usenko — Member of the Revision Commission of the International Union of Economists, Pro-Rector for Scientific Research, Head of the Department of Economic Activity Analysis and Prediction at Rostov State University of Economics, Chairman of the Rostov regional branch of VEO of Russia, Member of the Board of VEO of Russia, RF Honored Worker of Higher Professional Education, RF Honored Scientist, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Report topic: Analysis of the Dynamics and Forecast of Rural Employment against the Background of the Demographic Crisis in Russia.

In her report, Lyudmila Nikolayevna presented analytical and statistical data characterizing the Russian agricultural market, and specifically:

людей и с Запада, и с Востока, которые в том числе составили славу России. Пусть приезжают, пусть работают, но все эти процессы (и работа, и использование наёмного труда), они должны быть понятны нашему обществу, узаконены, и мы должны научиться эти процессы использовать для того, чтобы видеть своё будущее, понимать, куда мы идём».

С.В. Федоров — председатель Правления Ассоциации промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, член Президиума Общественного Совета по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга, академик Российской академии бизнеса, к.т.н. Тема доклада: «Проблемы занятости в Санкт-Петербурге и возможные пути решения».

«Сегодня в городе Санкт-Петербурге живёт 5 миллионов 27 тысяч человек из них 3 миллиона человек, которые работают на благо города и нашей страны, и на 3 миллиона 7 тысяч человек у нас всего 31 тысяча 600 человек официальных безработных. Такой положительный результат был достигнут за счет проведения грамотной политики правительством в области занятости населения. Губернатор Санкт-Петербурга, Георгий Сергеевич Полтавченко, направляет руководителей крупных промышленных предприятий, руководителей значимых объединений малого и среднего бизнеса непосредственно в те государства, откуда приезжают некавалифицированные кадры. И прежде чем в Санкт-Петербурге окажутся те или иные рабочие, мы пытаемся их отсеять ещё на уровне того, как они пересекут границу, и я считаю, что это огромное достижение», отмечает в своем докладе С.В. Федоров.

Л.Н. Усенко — член Ревизионной комиссии Международного Союза экономистов, проректор по научной работе, заведующая кафедрой анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования ГОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», председатель Ростовской областной организации ВЭО России, член Правления ВЭО России, почетный работник высшего профессионального образования РФ, заслуженный деятель науки Российской Федерации, д.э.н., профессор. Тема доклада: «Анализ динамики и прогноз сельской занятости на фоне демографического кризиса в России».



L.V. Popova is giving his speech
Выступает Л. В. Попова

В своем докладе Людмила Николаевна представила аналитические и статистические данные характеризующие сельский рынок труда России, а именно:

«Now we have Rosstat's statistical. Our rural population at the employment age is reduced by almost 2%. The employed population increased by 2,3%. At the same time, the level of unemployment dropped by 1,6% and amounted to 9,7%». L.N. Usenko attracted the Congress participants' attention to the fact that the point at issue was rural unemployment and made a conclusion: «Supporting rural population when solving the housing problem is a basis for stable living circumstances for the active part of the rural population. It improves demographic environment and would allow us to form an economically active layer of the population living in rural areas».

L.V. Popova, Head of the Accounting and Tax Department, FSBEI HPE State University — Educational, Scientific and Production Complex, Chairman of the Oryol regional branch of VEO of Russia, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Report topic: Forming a Professional Path on the Basis of a Training and Advanced Training System

«Why do our economists start working in the specialties that are better taught at higher education institutions? If they cannot work as lawyers, they start working as managers, since they have a competent management teacher. It is our social reality... we've lost a generation and might lose more generations, if we don't think again and stir up our youth». L.V. Popova attracted the Congress participants' attention to the problem of unemployment among the youth.

When **summarizing the results** of the plenary session, V.N. Krasilnikov, First Vice President of IUE, expressed the shared opinion of the Congress participants: *«...The labor market is undergoing serious changes in the conditions of modern global economy. Demographic shifts, technical progress and the consequences of the global recession that have not been overcome yet are changing the situation in the sphere of employment in various countries. Countries being able to successfully adapt to such changes and solve labor-related problems will achieve strong progress in the matter of improving the standards of living, productivity and social unity. Countries unable to do this will not put into practice the transforming influence of employment on economic and social development».*

All materials of the Session will be published in volume 173 (38) of the Transactions of the International Union of Economists and the Free Economic Society of Russia.

The final materials of the Congress will be sent to the UN's Economic and Social Council, state structures of the RF and other interested organizations.

Information on the events held by IUE is placed on www.iuecon.org, as well as on the page of IUE in facebook.com

«На сегодняшний день существует статистика, опубликованная Росстатом, и сельское население в трудоспособном возрасте у нас сократилось почти на 2%. Количество занятого населения увеличилось на 2,3%. При этом уровень безработицы сократился на 1,6% и составил 9,7%». Л.Н. Усенко обращает внимание участников Конгресса, что речь идёт о сельской безработице и делает вывод: «Поддержка сельского населения при решении жилищной проблемы служит основой стабильных условий жизни активной части сельского населения. Она улучшает демографическую ситуацию и позволила бы сформировать экономически активный слой населения, проживающего на сельских территориях».

Л.В. Попова — заведующая кафедрой бухгалтерский учет и налогообложение ФГБОУ ВПО «Государственный университет — учебно-научно-производственный комплекс», председатель Орловской региональной организации ВЭО России, д.э.н., профессор. Тема доклада: «Формирование профессиональной траектории на основе системы подготовки и повышения квалификации кадров».

«Почему у нас наши экономисты идут работать в те специальности, которые лучше преподаются в вузе? Не получается работать юристом, идут работать менеджером, потому что был сильный преподаватель по менеджменту. И это наша социальная действительность... мы потеряли поколение» и может быть потеряем еще не одно поколение, если мы действительно реально не задумаемся и не встряхнем нашу молодёжь». Обратила внимание участников Конгресса на проблему безработицы в среде молодежи Л.В. Попова.

Подводя итоги пленарного заседания, первый вице-президент МСЭ В.Н. Красильников выразил общее мнение участников Конгресса: *«...В условиях современной глобальной экономики мир труда претерпевает серьезные изменения. Демографические сдвиги, технический прогресс и пока еще непреодоленные последствия глобального кризиса изменяют положение дел в сфере занятости в разных странах. Те из них, которые сумеют успешно адаптироваться к подобным изменениям и решить назревшие проблемы в сфере труда, смогут добиться серьезного прогресса в деле повышения уровня жизни, роста производительности и укрепления социальной сплоченности. Для тех, которые этого не сделают, преобразующее воздействие занятости на экономическое и социальное развитие останется нереализованным».*

Все материалы заседания будут опубликованы в 173 (38) томе «Научных трудов Международного Союза экономистов и Вольного экономического общества России».

Итоговые материалы Конгресса будут направлены в Экономический и Социальный совет ООН, государственные структуры РФ и другие профильные организации.

Информация о мероприятиях, проведенных МСЭ, размещена на сайте www.iuecon.org и странице МСЭ в социальной сети facebook.com



XVI Moscow Contest: Manager of the Year – 2012

XVI Московский конкурс «Менеджер года – 2012»



The International Academy of Management and the Free Economic Society of Russia **have summed up the results of the XVI Moscow Contest, Manager of the Year — 2012, and the Best Manager of Structural Subdivision — 2012 Contest.**

The ceremony of awarding the contest winners was held on **February 13, 2013 in the building of Moscow Government on New Arbat.**

Moscow Contest Manager of the Year has been held by IAM and VEO of Russia **under the auspices of Moscow Government** since 1997. In these years, the contest has grown into a large-scale and important project contributing to the strengthening of the personnel potential of the capital city.

The organizers of the contest see its objectives in enhancing the efficacy of managing companies and organizations, identifying managerial elite, disseminating the advanced experience of top managers, and publicly recognizing their merits.

The heads of companies and organizations from various industries and spheres of activities in Moscow took part in the contest following the 2012 results.

The composition of contest participants reflects structural changes in the city's economy. The number of participants representing the industrial sector, construction, transport, and social sphere has significantly grown this year, which testifies to the effective social and economic policy pursued by Moscow Government.

Within the framework of the Manager of the Year Contest, together with a traditional one, they are also holding a contest called the Best Manager of Structural Subdivision with the participation of medium-level managers whose professionalism, competence and experience largely determine the performance effectiveness of their companies and organizations.

In modern conditions, the stability of company's activities and business success directly depend on the efficacy of team work, the eurhythm of teams managing various business processes, which reasoned the appearance of a **new contest nomination: Team of the Year.**

The availability of one's own unique technologies, high quality of managerial decisions, using team management forms, effective communications, high level of organizational culture, socially-oriented HR policy are the key competitive benefits and core components of success at the companies winning this nomination.

Международная Академия менеджмента и Вольное экономическое общество России **подвели итоги XVI Московского конкурса «Менеджер года — 2012» и конкурса «Лучший менеджер структурного подразделения — 2012».**

Церемония награждения победителей конкурса прошла **13 февраля 2013 года в здании Правительства Москвы на Новом Арбате.**

Московский конкурс «Менеджер года» проводится МАМ и ВЭО России **при поддержке Правительства Москвы** с 1997 года. За эти годы конкурс вырос в масштабный и значимый проект, способствующий укреплению кадрового потенциала столицы.

Организаторы конкурса видят его задачи в повышении эффективности управления предприятиями и организациями, в выявлении управленческой элиты, в распространении передового опыта руководителей, в общественном признании их заслуг.

В конкурсе по итогам 2012 года приняли участие руководители предприятий и организаций различных отраслей и сфер деятельности города Москвы.

Состав участников конкурса отражает структурные изменения, происходящие в экономике города. В этом году значительно увеличилось число участников, представляющих промышленность, строительство, транспорт, социальную сферу, что свидетельствует об эффективной социально-экономической политике Правительства Москвы.

В рамках Проекта «Менеджер года», наряду с традиционным, проводится конкурс «Лучший менеджер структурного подразделения», в котором принимают участие руководители среднего звена, профессионализм, компетентность и опыт которых во многом определяют эффективность работы предприятий и организаций.

В современных условиях стабильность деятельности компании и успешность ведения бизнеса напрямую зависят от эффективности работы коллектива, слаженности команд, управляющих различными бизнес-процессами, что обусловило появление **новой номинации конкурса — «Команда года».**

Наличие собственных уникальных технологий, высокое качество управленческих решений, использование форм коллективного управления, эффективные

The Jury of the contest composed by the representatives of Moscow Government, heads of companies and organizations, leading scientists and public activists **determined 8 absolute winners, 3 winners in a special nomination called Stable Performance Results and Effective Company Management, 44 winners in 19 nominations, as well as 16 managers from 2 companies in the Team of the Year nomination. 29 contest winners received the title of the Best Manager of Structural Subdivision.**

Awards to the winners were handed over by: Chairman of the Contest Jury — Deputy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation **V.I. Resin** and Chairman of the Organizing Committee of the Contest — President of the International Academy of Management, President of the Free Economic Society of Russia, Counselor of Moscow Mayor **G.Kh. Popov**.

In his address to the winners of the contest, V.I. Resin emphasized, «Many winners of the contest held in the past have now become outstanding businesspeople, politicians and production organizers. They have participated in many events connected with the development of the city and the whole country, and thus they are an example for the new generation.



*G.Kh. Popov, the absolute winner of the contest V.G. Bezborodov, V.I. Resin (from left to right)
Г.Х. Попов, абсолютный победитель В.Г. Безбородов, В.И. Ресин (слева направо)*

A significant growth in the number of young managers among the contest winners testifies to succession, to the fact that experience and knowledge are passed from generation to generation.

Time brings new challenges to us. Today, the Russian capital city is implementing large-scale infrastructural projects and social programs. Besides being important for securing the comfortable life of Moscow dwellers, they are also significant at the federal level. Solving the transport-related problems of the megalopolis, constructing the metro, developing the new territories of Moscow, maintaining the high level of social provision, preserving cultural and historical heritage, forming spiritual and moral ideals — all these spheres need the best specialists. There is a need for new thoughts, fresh ideas and initiatives, and competent managers — those captains who will lead their ships towards our common goal: the prosperity of Moscow, wellbeing of Muscovites and all Russian citizens».

G.Kh Popov supported the idea saying that the contest was a platform not only for summarizing the results of the work performed, but also for determining new development routes, new conditions in which the contest winners would have to work.

The task we are to solve — elaborating a long-term strategy on Russia's development — is very complicated. In the conditions of the deep world crisis, there is a need to establish a general development line with

коммуникации, высокий уровень организационной культуры, социально-ориентированная кадровая политика — главные конкурентные преимущества и ключевые слагаемые успеха компаний, отмеченных в этой номинации.

Жюри конкурса, в состав которого входят представители Правительства Москвы, руководители предприятий и организаций, ведущие ученые и общественные деятели, **определило 8 абсолютных победителей, 3 победителей в специальной номинации «Стабильные результаты работы и эффективное управление предприятием», 44 победителя в 19 номинациях, а также 16 менеджеров из 2 компаний — в номинации «Команда года». 29 победителей конкурса удостоены звания «Лучший менеджер структурного подразделения».**

Награды победителям вручали: председатель Жюри конкурса — депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ **В.И. Ресин** и председатель Оргкомитета конкурса — президент Международной Академии менеджмента, президент Вольного экономического общества России, советник Мэра Москвы **Г.Х. Попов**.

В обращении к участникам мероприятия В.И. Ресин подчеркнул, что многие победители конкурса прошлых лет стали сегодня видными бизнесменами, политиками и организаторами производства. Они причастны ко многим событиям, связанным с развитием города и всей страны, и являются примером для нового поколения.

Значительное увеличение числа молодых менеджеров среди победителей конкурса свидетельствует о преемственности, о том, что опыт и знания переходят от поколения к поколению.



*Award in the nomination «Building» is given to General Director of SUE «Mosekostroy» L.Z. Gubaidullin
Награду в номинации «Строительство» получает генеральный директор ГУП «Москострой» Л.З. Губайдуллин*

Время ставит перед нами новые задачи. Сегодня в российской столице реализуются масштабные инфраструктурные проекты и социальные программы. Они важны не только для обеспечения комфортной жизни москвичей, но и являются значимыми на федеральном уровне. Решение транспортных проблем мегаполиса, строительство метро, развитие новых территорий Москвы, поддержание высокого уровня социального обеспечения, сохранение культурного и исторического наследия, формирование духовно-нравственных идеалов — во всех этих областях городу нужны самые лучшие специалисты. Нужны новые мысли, свежие идеи и инициативы, нужны грамотные управленцы — капитаны, которые поведут



due account for the world situation, mutual international trade, communications, etc.

Russia should stay a great empire, one of the great countries. However, the distance from the idea to specific activities is long and we have to perform much work. There are different directions and what happens to Moscow, to our country and what our future is going to be like largely depend on you.

Deputy Chairman of the Organizing Committee of the Contest, First Vice-President of IAM and VEO of Russia **V.N. Krasilnikov** expressed gratitude on behalf of the Organizing Committee to the departments and committees of Moscow Government, the prefectures of administrative districts for their support in organizing the Manager of the Year Contest.



*Awarding in the nomination «Team of the Year»
Вручение наград в номинации «Команда года»*

The event was widely covered by mass media.
General information partner of the Contest: Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House.

Information support was provided by: Moscow 24, TV Center, Podmoskovye TV channels; Boss, Menedzhment i biznes-administrirovanie, Predprinimatelstvo, Moskovskie torgi magazines; Ekonomicheskie novosti Rossii i Sodruzhestva, Tverskaya, 13, Moskovskaya pravda, Sorok odin newspapers; Business FM radio.

Absolute winners of Moscow Manager of the Year — 2012 Contest

Vyacheslav Georgievich Bezborodov — Director General of OJSC Scientific and Production Corporation REKOD.

Vera Pavlovna Vikulova — Director of N.V. Gogol's House — Memorial Museum and Scientific Library (Moscow).

Dmitry Aronovich Gindin — Director General of OJSC Moscow Plant SAPFIR.

Aleksandr Petrovich Gribov — Director General of OJSC House-Building Factory No.2.

Arkady Mamikonovich Egizaryan — Director General of OJSC Gazpromneft Moscow Refinery.

Andrey Dmitrievich Kaprin — Head Physician of City Clinical Hospital No.20 of the Department of Health of Moscow.

Vyacheslav Nikolaevich Loktionov — Director of Ochakovo Concrete Structures Plant OJSC DSK-2.

Irina Georgievna Parvan — Director of Moscow Social and Rehabilitation Center for Minors Kryukovo of Zelenogradsky Administrative District of Moscow.

The list of winners in the nominations and winners of the Best Manager of Structural Subdivision Contest can be found on www.iam.org.ru and on the websites of our information partners.

свои корабли к нашей общей цели — процветанию Москвы, благополучию москвичей и всех российских граждан.

Г.Х. Попов поддержал идею о том, что конкурс является площадкой не только для подведения итогов проделанной работы, но и для выявления новых направлений развития, новых условий, в которых придется работать победителям конкурса.

Задача, которую всем нам предстоит решать — задача выработки долгосрочной линии развития России на будущее — очень сложна. В условиях глубокого мирового кризиса необходимо выработать генеральную линию развития с учетом мировой ситуации, взаимной международной торговли, связей и т.д.

Россия должна остаться великой державой, сохранить себя как одна из великих стран. Однако, от идеи до конкретных действий дистанция большая и предстоит много работы. Есть разные направления, и во многом от вас зависит, что будет делаться в Москве, стране, и каким будет наше будущее.

Заместитель председателя Оргкомитета конкурса, первый вице-президент МАМ и ВЭО России **В.Н. Красильников** выразил благодарность от имени Оргкомитета департаментам и комитетам Правительства Москвы, префектурам административных округов за содействие в организации конкурса «Менеджер года».

Мероприятие широко освещалось средствами массовой информации.

Генеральный информационный партнер конкурса — Издательский дом «Экономическая газета».

Информационную поддержку обеспечивали: телеканалы «Москва 24», «ТВ Центр», «Подмосковье»; журналы «Босс», «Менеджмент и бизнес-администрирование», «Предпринимательство», «Московские торги»; газеты «Экономические новости России и Содружества», «Тверская, 13», «Московская правда», «Сорок один»; радио Business FM.

Абсолютные победители Московского конкурса «Менеджер года — 2012»

Безбородов Вячеслав Георгиевич — генеральный директор ОАО «Научно-производственная корпорация «РЕКОД».

Викуллова Вера Павловна — директор ГБУК города Москвы «Дом Н.В. Гоголя — мемориальный музей и научная библиотека».

Гиндин Дмитрий Аронович — генеральный директор ОАО «Московский завод «САПФИР».

Грибов Александр Петрович — генеральный директор ОАО «Домостроительный комбинат № 2».

Егизарьян Аркадий Мамиконович — генеральный директор ОАО «Газпромнефть-Московский НПЗ».

Каприн Андрей Дмитриевич — главный врач ГБУЗ «Городская клиническая больница № 20 Департамента здравоохранения города Москвы».

Локтионов Вячеслав Николаевич — директор Очаковского завода железобетонных конструкций ОАО «ДСК-2».

Парван Ирина Георгиевна — директор ГКУ города Москвы Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Крюково» Зеленоградского административного округа города Москвы.

Списки победителей в номинациях и победителей конкурса «Лучший менеджер структурного подразделения» размещены на сайте www.iam.org.ru и на сайтах информационных партнеров.

XVI Russian Contest Manager of the Year – 2012

XVI Российский конкурс «Менеджер года – 2012»



A solemn ceremony of awarding the winners of the Russian Manager of the Year — 2012 Contest took place on **April 19, 2013 at the Round Hall of the President Hotel.**

The contest is organized by the Free Economic Society of Russia and the International Academy of Management *under the auspices of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation.*

In recent years, the Manager of the Year Contest has turned into a large-scale project with the participation of the best managers from different corners of our country.

The Manager of the Year Contest is meant to contribute to management effectiveness. Its organizers see the objectives of the contest in determining the Russian managerial elite, disseminating experience in effective management, forming the bank of the best managers.

The Organizing Committee of the Contest was chaired by the President of the Free Economic Society of Russia, President of the International Academy of Management, RANS Academician, Dr. Sc. (Econ.), Professor **G.Kh. Popov.**

Advisor to the President of the Russian Federation, Vice-President of the Free Economic Society of Russia, Vice-President of the International Academy of Management, RAS Academician, Dr. Sc. (Econ.), Professor **S.Yu. Glaziev headed the Jury.**

The Russian Manager of the Year Contest is held in two stages. The first stage of the contest is held in the regions and the winners of the regional contests become the participants of the second stage of the Russian Manager of the Year Contest.

Within the framework of the Project, they also hold a contest called the Best Manager of Structural Subdivision that makes it possible to reward not only top managers, but also the most successful heads of subdivisions at companies and enterprises.

In modern conditions, the stability of company's activities and business success directly depend on the efficacy of team work, the eurhythmy of teams managing

19 апреля 2013 года в Круглом зале «Президент-Отеля» состоялась торжественная церемония награждения победителей Российского конкурса «Менеджер года — 2012».

Конкурс проводится Вольным экономическим обществом России и Международной Академией менеджмента *при поддержке Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.*

За прошедшие годы конкурс «Менеджер года» перерос в масштабный проект, в котором принимают участие лучшие руководители из самых разных уголков нашей страны.

Конкурс «Менеджер года» призван содействовать повышению эффективности управления. Задачи конкурса его организаторы видят в выявлении элиты российского управленческого корпуса, распространении опыта эффективного руководства, в формировании банка данных лучших менеджеров.

Председатель Оргкомитета конкурса — президент Вольного экономического общества России, президент Международной Академии менеджмента, академик РАЕН, д.э.н., профессор **Г.Х. Попов.**

Жюри возглавляет советник Президента Российской Федерации, вице-президент Вольного экономического общества России, вице-президент Международной Академии менеджмента, академик РАН, д.э.н., профессор **С.Ю. Глазьев.**

Российский конкурс «Менеджер года» проводится в два этапа. Первый этап конкурса проводится в регионах, и победители региональных конкурсов становятся участниками второго этапа Российского конкурса «Менеджер года».

В рамках Проекта также проводится конкурс **«Лучший менеджер структурного подразделения»**, позволяющий поощрить не только управленцев высшего звена, но и отметить наиболее успешных руководителей подразделений организаций и предприятий.

В современных условиях стабильность деятельности компании и успешность ведения бизнеса напрямую зависят от эффективности работы коллектива,

various business processes, which has reasoned the appearance of a new contest nomination, **Team of the Year**.

The authoritative jury composed by the representatives of state authorities, heads of the leading enterprises, outstanding scientists and public activists have determined **9 absolute winners, 3 winners in the special nomination Stable Performance Results and Effective Company Management, 36 winners in 16 nominations, as well as 16 managers from 2 companies — in the Team of the Year nomination. 14 winners of the contest have received the title of the Best Manager of Structural Subdivision.**



*R.S. Grinberg, the absolute winner of the contest I.I. Khayrullin, S.Yu. Glaziev (from left to right)
Р.С. Гринберг, абсолютный победитель конкурса
И.И. Хайруллин, С.Ю. Глазьев (слева направо)*

The representatives of foreign countries, Kazakhstan and China, have taken part in the contest as candidates for the Manager of the Year title in such nomination as International Cooperation.

The awards for the winners were handed by: Chairman of the Jury **S.Yu. Glaziev** and member of the Jury, Vice-President of VEO of Russia and IAM, Director of the RAS Institute of Economics, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor **R.S. Grinberg**.

The results of the Manager of the Year Contest reflect structural changes taking place in the national economy. The number of contest participants representing the defense sector, microelectronics, petroleum complex, and education has grown in recent years.

The Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House awarded the absolute winner of the Russian Manager of the Year — 2012 Contest V.A. Golenkov with a diploma «For New Approaches to Innovative Education».

Deputy Director General of the Publishing House **O.N. Irzun** granted a diploma «For the Effective Training of Staff for the Innovative Development of the Region» to the winner of the Russian Contest the Best Manager of a Structural Subdivision, N.G. Bagautdinova.

Chairman of the Jury S.Yu. Glaziev, after congratulating the contest winners, noted that the economic situation in the world was unstable, managers had to work in hard conditions, in the conditions of severe competition, in risk areas.

слаженности команд, управляющих различными бизнес-процессами, что обусловило появление новой номинации конкурса — «Команда года».

Авторитетное жюри, в состав которого вошли представители органов государственной власти, руководители ведущих предприятий, видные ученые и общественные деятели, определило **9 абсолютных победителей, 3 победителей в специальной номинации «Стабильные результаты работы и эффективное управление предприятием», 36 победителей в 16 номинациях, а также 16 менеджеров из 2 компаний — в номинации «Команда года». 14 победителей конкурса удостоены звания «Лучший менеджер структурного подразделения».**

В конкурсе на звание «Менеджер года» в номинации «Международное сотрудничество» приняли участие представители зарубежных стран: Казахстана и Китая.

Награды победителям вручали: председатель Жюри **С.Ю. Глазьев** и член Жюри, вице-президент ВЭО России и МАМ, директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор **Р.С. Гринберг**.

Итоги конкурса «Менеджер года» отражают структурные изменения, происходящие в экономике страны. За последние годы увеличилось число участников конкурса, представляющих оборонную промышленность, микроэлектронику, нефтегазовый комплекс, сферу образования.



*The winner in the nomination «Oil and Gas Sector» S.V. Tsvetkov, deputy director of the TMC «RITEK Kogalymneft» (in the center)
Победитель конкурса в номинации «Нефтегазовый комплекс» С.В. Цветков, заместитель директора
ТПП «РИТЭК Когалымнефть» (в центре)*

Издательский дом «Экономическая газета» наградил абсолютного победителя Российского конкурса «Менеджер года — 2012» В.А. Голенкова дипломом «За новые подходы к инновационному образованию».

Заместитель генерального директора Издательского дома **О.Н. Ирзун** вручила победителю Российского конкурса «Лучший менеджер структурного подразделения — 2012» Н.Г. Багаутдиновой диплом «За эффективную подготовку кадров для инновационного развития региона».

In this connection, acknowledging the merits of the contest participants is becoming even more valuable. Sergey Yuryevich emphasized that this acknowledgment would help achieve new frontiers and further success in business and professional activities.



*Assistant Culture Counselor of the Chinese Embassy in Russia Jiang Peng receives the award of the contest winner, U Jiang, President of the Beijing Chuangshiji Classic Culture and Art Ltd. Company
Помощник Советника по культуре Посольства Китая в России Цзян Пен получает награду победителя конкурса У Цзяна — президента Пекинской компании по классической культуре и искусству «Чуаншицзи»*

R.S. Grinberg noted that awarding effective managers thinking not only about «self-interest» being the basis of market economy, but also about public interests was a honorable mission that was important for the favorable development of our country's economy.

A.V. Murychev, Member of the Contest Jury, Executive Vice-President of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Chairman of the Council of the Association of Regional Banks of Russia, addressed his speech to the contest participants on behalf of the top managers of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs and on behalf of the banking community. He continued the idea of R.S. Grinberg about the great importance and significance of the social role of a manager and noted that the contest winners were the «beacon lights» of the new economy, the leaders demonstrating the success of the work on securing company functioning and proving that the country had staff we should look for with their own example.

**Absolut winners
of the Russian Manager
of the Year — 2012 Contest**

Vyacheslav Georgievich Bezborodov — Director General of OJSC Scientific and Production Corporation REKOD, Moscow.

Vyacheslav Aleksandrovich Golenkov — Rector of State University — Education-Science-Production Complex, Orel.

Ivan Aleksandrovich Grachev — Director General of LLC Promgrazhdanstroy, Arzamas (Nizhny Novgorod Region).

Председатель Жюри С.Ю. Глазьев, поздравив победителей конкурса, отметил, что экономическая ситуация в мире нестабильна, менеджерам приходится работать в сложных условиях, в условиях высокой конкуренции, в зонах риска.

В связи с этим еще более ценным становится признание заслуг участников конкурса. Сергей Юрьевич подчеркнул, что это признание поможет в достижении новых рубежей и дальнейших успехов в бизнесе и профессиональной деятельности.

Р.С. Гринберг отметил, что награждение эффективных менеджеров, которые думают не только о «своекорыстии», на чем основывается рыночная экономика, но и об общественных интересах — это благородная миссия, которая важна для благополучного развития экономики нашей страны.

К участникам конкурса от имени руководства Российского союза промышленников и предпринимателей и от имени банковского сообщества обратился А.В. Мурычев — член Жюри конкурса, исполнительный вице-президент РСПП, председатель Совета Ассоциации региональных банков России. Он продолжил мысль Р.С. Гринберга об огромной важности и значении социальной роли руководителя, а также отметил, что победители конкурса являются «маячками» новой экономики, лидерами, которые своим примером демонстрируют успешность работы по обеспечению функционирования предприятий, организаций, и доказывают, что в стране есть кадры, на которые надо равняться.



*Contest winner in the International Cooperation nomination I.S. Ugolnikov
Победитель конкурса в номинации «Международное сотрудничество» И.С. Угольников*

**Абсолютные победители
Российского конкурса
«Менеджер года — 2012»**

Безбородов Вячеслав Георгиевич — генеральный директор ОАО «Научно-производственная корпорация «РЕКОД», г. Москва.

Голенков Вячеслав Александрович — ректор ФГБОУ ВПО «Государственный университет — учебно-научно-производственный комплекс», г. Орел.

Грачев Иван Александрович — генеральный директор ООО «Промгражданстрой», г. Арзамас Нижегородской области.



Yury Vladimirovich Gudkovsky — Director General of LLC Uytyny gorod, Moscow.

Igor Vladimirovich Dementyev — Director General of CJSC Moscow Brewing Company, Mytishi (Moscow Region).

Ivan Viktorovich Konev — Director General of OJSC Holding Company Energomash-Stroy, Belgorod.

Sergey Arturovich Puntus — Deputy Director General of Economics and Finance at OJSC Russian Innovative Fuel and Energy Company, Moscow.

Kapitolina Vitalyevna Skvortsova — Director General of LLC Sormovsky Commercial Center, Nizhny Novgorod.

Ildar Indusovich Khayrullin — Head Physician of the State Autonomous Healthcare Institution of the Republic of Tatarstan Emergency Hospital, Naberezhnye Chelny.



The lists of the winners of the Russian Manager of the Year — 2012 Contest with a breakdown into nominations and the winners of the Best Manager of Structural Sub-division Contest are available at www.iam.org.ru.

Nasha Vlast Media Group is a general information partner of the contest.

Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House is a strategic information partner.

Information support was provided by: Magazines: Rossiyskaya Federatsiya segodnya, Generalny Direktor. Personalny zhurnal rukovoditelya, Boss, Menedzhment i biznes-administrirovanie, Generalny direktor. Upravlenie promyshlennym predpriyatiem, Business Excellence, Predprinimatelstvo, Gubernsky, The Analytical Banking Magazine, Volga-Bizness. Newspapers: Ekonomika i Zhizn, Economic News from Russia and Commonwealth. The Podmoskovye TV channel. Portals: Vsy Rossiya, RSNews, Alliance Media, Delovaya Rossiya, the National Investment Association.

Гудковский Юрий Владимирович — генеральный директор ООО «Уютный город», г. Москва.

Дементьев Игорь Владимирович — генеральный директор ЗАО «Московская Пивоваренная Компания», г. Мытищи Московской области.

Конев Иван Викторович — генеральный директор — председатель правления ОАО «Холдинговая компания «Энергомаш-Строй», г. Белгород.

Пунтус Сергей Артурович — заместитель генерального директора по экономике и финансам ОАО «Российская инновационная топливно-энергетическая компания», г. Москва.

Скворцова Капитолина Витальевна — генеральный директор ООО «Сормовский коммерческий центр», г. Нижний Новгород.

Хайруллин Ильдар Индусович — главный врач ГАУЗ Республики Татарстан «Больница скорой медицинской помощи», г. Набережные Челны.

Списки победителей конкурса «Менеджер года» в номинациях и победителей конкурса «Лучший менеджер структурного подразделения» размещены на сайте www.iam.org.ru

Генеральный информационный партнер конкурса — Медиагруппа «Наша Власть».

Стратегический информационный партнер — Издательский дом «Экономическая газета».



*N.G. Bagautdinova, O.N. Irzun (from left to right)
Н.Г. Багаутдинова, О.Н. Ирзун (слева направо)*

Информационную поддержку обеспечили: журналы: «Российская Федерация сегодня», «Генеральный Директор. Персональный журнал руководителя», «Босс», «Менеджмент и бизнес-администрирование», «Генеральный директор. Управление промышленным предприятием», «Business Excellence», «Предпринимательство», «Губернский», «Аналитический банковский журнал», «Волга-Бизнес». Газеты: «Экономика и Жизнь», «Экономические новости России и Содружества». Телеканал «Подмосковье». Порталы: «Вся Россия», «RSNews», «Альянс Медиа», «Деловая Россия», Национальная инвестиционная ассоциация.

Round Table: Problems of Management in the XXI Century on the topic: The Principles of Business Success: Changes and Stability

Круглый стол «Проблемы менеджмента в XXI веке»
на тему: «Принципы делового успеха: перемены и стабильность»



A scientist with a world name and a businessman from the galaxy of pioneers-cooperators, Professor of the International University in Moscow, Academician of the International Academy of Management, Doctor of Science, Economics, Georgy Nikolaevich Tzagolov has been dealing with business-related issues from his studentship to the present day. The combination of scientist's academism and his personal entrepreneurial experience in the conditions of a permanently changing Russian reality make his reports and books rather valuable for his readers and listeners.

The Round Table on the topic: The Principles of Business Success: Changes and Stability took place on **March 27, 2013 at the House of Economist.**

As a key speaker, G.N. Tzagolov emphasized several times that the drastic leap from a planned economy to the market in Russia was nothing but a violation of the key principle of business success: the balance between stability and changes. According to the reporter, countries can be competitive in the world market system if they have managed to preserve an effective tradeoff between both purely market-based, capitalistic foundations and the elements of a socialist planned economy. The unquestionable argument in favor of this thesis is the development of the Chinese economy.

«As for our country, it lives in the conditions of bureaucratic-oligarchic speculative capitalism today», Professor G.N. Tzagolov makes a diagnosis for the economic system of Russia and adds, «Making a diagnosis is half a treatment», whereas none of the participants of the Round Table doubts that the Russian economy is ill.

The participants were talking about a colossal gap between the rich and the poor, about the state and oligarchic monopoly in markets and also about the loss of a connection between success and the moral portrait of a well-off person. Russian people stably associate wealth with illegal activities and corruption, whereas the life history of Russian oligarchs and scandalous disclosures of public officials' deeds only confirm this public opinion. «It's high time for changes, something is going to happen», Doctor of Science, Economics, Professor S.S. Dzarasov makes a cautious conclusion.

Ученый с мировым именем и бизнесмен из плеяды первопроходцев-кооператоров, профессор Международного университета в Москве, академик Международной академии менеджмента, доктор экономических наук Георгий Николаевич Цаголов со студенческих лет и по сей день занимается проблематикой бизнеса. Сочетание академизма ученого и личного предпринимательского опыта в условиях постоянно меняющейся российской экономической действительности делают его доклады и книги весьма ценными для читателей и слушателей.

27 марта 2013 года в Доме экономиста прошел круглый стол на тему: «Принципы делового успеха: перемены и стабильность».

Выступая с основным докладом, Г.Н. Цаголов несколько раз подчеркнул, что резкий скачок от плановой экономики к рынку, произошедший в России, не что иное, как нарушение главного принципа делового успеха — баланса стабильности и перемен. Конкурентными в мировой рыночной системе, по мнению докладчика, становятся страны, сумевшие соблюсти эффективное соотношение как чисто рыночных, капиталистических начал, так и элементов социалистической плановой экономики. Бесспорное доказательство этого — развитие экономики Китая. «У нас же сегодня царит бюрократически-олигархический спекулятивный капитализм» — ставит профессор Г.Н. Цаголов диагноз экономическому строю России и добавляет — «Поставить диагноз, значит — наполовину вылечить». А в том, что российская экономика больна, сомнений у участников круглого стола нет.

Участники говорили о колоссальном разрыве между богатыми и бедными, о государственной и олигархической монополии на рынках, и о том, что потеряна связь между успехом и моральным обликом состоятельного человека. Богатство у россиян прочно ассоциируется с противоправными деяниями и коррупцией, а жизнеописание российских олигархов и громкие разоблачения чиновников лишь подтверждают общественное мнение.

The resources of the «lower layers» have been exhausted, but it is not the only problem. The misfortune consists in the fact that now our country is indeed ruled by «nondescript top managers», people who, according



G.N. Tsagolov is giving his speech
Выступает Г.Н. Цаголов

to Head of the Union of Entrepreneurs and Renters of Russia **A.P. Bunich**, can never be associated with great authority in taking strategic political and economic decisions. Besides, according to another participant of the Round Table, Professor **V.M. Simchera**, if you can't say that today Russian managers are in war, they are surely in severe confrontation with business owners; therefore, the talks about the fact that owners run their companies in Russia are nothing more than a myth. In his opinion, if managers suddenly revolt, the consequences would be catastrophic for the whole state, and then the proletarian revolution might look insignificant from the viewpoint of its cruelty.

Director General of CJSC Russian Gold **E.R. Bogatova** returned the participants from abstract suggestions to the Russian business realities. In her speech, she emphasized that we were still facing a shortage of competent managers. Besides, according to her, it is important for companies to follow the principle of changes, design a renewal strategy on innovative development to achieve success. A key to success is permanent analysis, the results of which give an answer to the following questions: in what way one should develop now, where



A.P. Bunich is giving his speech
Выступает А.П. Бунич

«Перемены назрели, что-то будет...» — делает осторожный вывод доктор экономических наук, профессор **С.С. Дзарасов**. Ресурсы «низов» исчерпаны, но это еще не все. Беда в том, что страной сегодня реально управляет «невзрачный топ-менеджмент», люди, о которых, по словам главы Союза предпринимателей и арендаторов России **А.П. Бунича**, никогда не подумаешь, что у них в руках огромная власть в принятии стратегических политических и экономических решений. А присутствовавший на заседании круглого стола профессор **В.М. Симчера** особо отметил, что российские управленцы, менеджеры находятся сегодня в состоянии если не войны, то жесткой конфронтации с владельцами бизнесов, и разговоры о том, что владельцы управляют своими компаниями в России — не более чем миф. По его словам, если вдруг восстанет менеджмент, последствия будут катастрофичными для всего государства, и пролетарская революция по своей жестокости тогда может показаться пустяком.

От абстрактных предположений к российским бизнес-реалиям собравшихся вернула генеральный директор ЗАО «Русское золото» **Е.Р. Богатова**. В своем выступлении она заострила внимание на том, что грамотных менеджеров у нас по-прежнему не хватает. А также отметила, что для делового успеха компании необходимо придерживаться принципа перемен, разработки стратегии обновления инновационного развития. Ключом к успеху является постоянный анализ, результаты которого дают ответ на вопросы: как надо сегодня развиваться, куда вкладывать средства и т.д., но и конечно здравый смысл, о котором говорил докладчик.

Доктор экономических наук, профессор **М.А. Вахрушина** особое внимание обратила на отсутствие у российских управленцев информационной базы, позволяющей проводить анализ реального положения дел в экономических отраслях. «Отчетность недостоверна и имеет явную фискальную направленность, наши бухгалтерские отчеты ориентированы на налоговые органы, предприятия занижают или вовсе скрывают прибыль, оптимизируя налоги. Сегодня для эффективного принятия решений необходимо развивать управленческий учет» — отметила она.

Советы бизнесменам: не вкладывать в рискованное дело более трети своего капитала, не отходить от стержневой деятельности, не нарушать принципа одновременного упрочения преимуществ и проведения разумных, оправданных бизнес-экспериментов. Эти основные принципы делового успеха в России, отмеченные профессором Г.Н. Цаголовым, экстраполированы им в докладе в масштабы всей российской экономики. Следуя им, разумно сочетая принципы рыночных отношений и государственного планирования, необходимо создать в стране конвергентную экономику. Это — единственный действенный, по мнению профессора, выход из затяжного экономического и политического кризиса.

В работе Круглого стола приняли участие члены МАМ, ВЭО России, ведущие ученые, экономическая

one should invest money in and so on, and, of course, the common sense mentioned by the reporter.

Doctor of Science, Economics, Professor **M.A. Vakhrushina** paid special attention to the absence of an information base among the Russian managers that would allow them to analyze the real state of affairs in economic industries. «*Reporting is incredible and has an obvious fiscal focus; our accounting reports are aimed at taxation bodies; companies either understate or even hide their profits to optimize taxes. Today we should develop management accounting for effective decision-making*», she said.

Recommendations to businesspeople: not to invest over a third of their capital in a risky business, not to deviate from their core activity, not to violate the principle of simultaneous strengthening of benefits and make reasonable, justified business experiments. These key principles of business success in Russia mentioned by Professor G.N. Tsagolov are extrapolated by him in his report onto the scale of the entire Russian economy. By following them and reasonably combining the principles of market relations and state planning, it is necessary to create a convergent economy in the country. According to the professor, this is the only effective way of overcoming the lengthy economic and political crisis.

The members of IAM, VEO of Russia, leading scientists, economic society, the representatives of business circles and mass media took part in the Round Table.



*Awarding L.V. Guschin with the Silver Medal of the VEO of Russia
Вручение Л.В. Гущину Серебряной медали ВЭО России*

The distribution of awards took place by tradition before the beginning of the meeting.

The supreme award of VEO of Russia, Silver Medal, was granted to President of the Invest Service Company, member of the election commission of Pavlovo-Posadsky District of Moscow Region Leonid Vitalyevich Guschin.

Leonid Vitalyevich was awarded for his active participation in the implementation of projects and programs in the sphere of social and economic development of Moscow Region, his fruitful work at the Free Economic Society of Russia.

All materials of the Meeting will be published in the XV issue of the Transactions of the International Academy of Management.

Information about events in IAM placed on the site www.iam.org.ru, as well as on the page of IAM in facebook.com

общественность, представители деловых кругов, средств массовой информации.

Перед началом заседания по традиции состоялось вручение наград.



*V.M. Simchera is giving his speech
Выступает В.М. Симчера*

Высшая награда ВЭО России — Серебряная медаль — вручена президенту компании «Инвест Сервис», члену избирательной комиссии Павлово-Посадского района Московской области Гущину Леониду Витальевичу.

Леонид Витальевич награжден за активное участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Московской области, плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России.

Все материалы заседания будут опубликованы в XV выпуске «Научных трудов Международной Академии менеджмента».



*E.R. Bogatova is giving his speech
Выступает Е.Р. Богатова*

Информация о мероприятиях МАМ размещена на сайте www.iam.org.ru, а также на странице Академии в социальной сети facebook.com

- Feature article

- Тема номера

Moscow Economic Forum Московский Экономический Форум



The first Moscow Economic Forum (MEF-2013) took place on **March 20-21 at the Shuvalovsky building of Lomonosov Moscow State University (MSU)**. It was a large-scale international-level scientific and business event meant to offer a new strategy of Russia's economic development. One of the major economic events of this year collected about 1,300 participants, as well as over 200 mass media representatives on its platform. Within the framework of plenary meetings, the leading experts from different countries of the world presented their views of world and national economy models.

The forum was opened by the Organizing Committee Co-Chairmen: Rector of MSU, RAS Academician **Viktor Antonovich Sadovnichy**, President of New Commonwealth Industrial Union **Konstantin Anatolyevich Babkin** and Chairman of Program Committee, Vice-President of VEO of Russia, Director of the RAS Institute of Economics, RAS Corresponding Member **Ruslan Semyonovich Grinberg**.

«*Elaborating an alternative agenda*» was the key goal of the forum, according to R.S. Grinberg. The economist reminded: now the world is in an ideological deadlock. By citing Confucius, «*there is nothing more powerful than an idea whose time has come*», the Director of the RAS Institute of Economics noted that MEF-2013 was extremely relevant and would take a special place among all forums of that kind.

20-21 марта в Шуваловском корпусе Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (МГУ), состоялся первый Московский Экономический Форум (МЭФ-2013), масштабное научное и деловое мероприятие международного уровня, призванное предложить новую стратегию экономического развития России. Одно из крупнейших экономических событий года собрало на своей платформе около 1300 участников, а также более 200 представителей СМИ. В рамках пленарных заседаний ведущие эксперты из разных стран мира представили своё видение моделей мировой и национальной экономик.

Открыли форум сопредседатели оргкомитета ректор МГУ, академик РАН **Виктор Антонович Садовничий**, Президент Промышленного Союза «Новое Содружество» **Константин Анатольевич Бабкин** и председатель программного комитета вице-президент ВЭО России, директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН **Руслан Семёнович Гринберг**.

«*Выработать альтернативную повестку дня*», — такова основная цель форума, по мнению Р.С. Гринберга. Экономист напомнил, что сейчас мир находится в мировоззренческом тупике. Прочитав Конфуция, «*нет ничего сильнее идеи, время которой пришло*», директор Института экономики РАН отметил, что МЭФ-2013 крайне актуален, и займет особенное место среди всех подобных форумов.



The Forum goals were:

- analyzing the contradictions and potential of Russia's development in the context of a continuing lengthy depression, new problems and opportunities connected with the growing involvement of our country in the global processes and challenges of the revolution of knowledge, on the one hand, and the threats of the irreversible deindustrialization of our Motherland, on the other hand;
- discussing constructive alternatives to the extensive, resource-dependent and largely asocial model of economic evolution existing in our country;
- adopting the concept of Russia's economic development focused on the priority development of humanness and the real sector;
- consolidating our citizens, socially-responsible business, and intellectuals for discussing and implementing these initiatives.

The Forum main imperatives were:

- active industrial policy, programming and selective regulation of market mixed economy aimed at providing the real sector priority development and social results;
- publicly available, predominantly free-of-charge healthcare, education, science, culture; decreasing social differentiation (the gap of 10% of the poor and the rich in Russia should not exceed 6-7 times);
- active participation of civil society in developing and implementing the economic and social policy;
- rejecting the policy and ideology of «market fundamentalism», etc.

Problems under consideration included:

- balance between the processes of reindustrialization and postindustrial development in the real sector (including industry, transport, agrarian production);
- balance between the market and public (including state) regulation;
- forming the system of property relations and rights providing the integration of economic freedom and social fairness;
- economic foundations of providing social, humanitarian and environmental priorities;
- economic foundations of forming high-quality publicly available education, healthcare and culture, science effectively working upon the requests of not only the market, but also the society;
- selective, controllable equal integration of Russia into the global economic system;
- financial system servicing the goals of the real sector and social sphere development.

**Moscow Economic Forum
Resolution****«An economy for human being» is
the new economic strategy of Russia**

Russia is still going through the harsh systemic transformation. Besides, in all appearances, the transition will not be over tomorrow or even the day after tomorrow. Moreover, this is the transition towards a «normality» that has not existed before. Nonetheless, our country still has some chances for its movement towards a civil society, pluralistic democracy and a social market economy — despite all delays and even kickbacks. The most important thing is an ability to learn lessons from the recent past and avoid new mistakes.

It is necessary to accept a whole range of positive outcomes of the transformations that have taken place. Their obvious positive aspect consists in the fact that the country's isolation from the external world has been overcome and the mechanisms of command economy and foreign trade monopoly have been dismantled. As a result, we do not face the humiliating shortage of

Цели Форума:

- анализ противоречий и потенциала развития России в контексте продолжающейся затяжной депрессии, новых проблем и возможностей, связанных с все большим включением нашей страны в глобальные процессы и вызовами революции знаний, — с одной стороны, угрозами необратимой деиндустриализации нашей Родины — с другой;
- обсуждение конструктивных альтернатив экстенсивной, ресурсно-зависимой и во многом асоциальной модели экономической эволюции, сложившейся в нашей стране;
- принятие концепции экономического развития России, ориентированной на приоритетное развитие человеческих качеств и реального сектора;
- консолидация граждан нашей страны, социально-ответственного бизнеса, интеллектуалов для обсуждения и реализации этих альтернатив.

Основные императивы Форума:

- активная промышленная политика, программирование и селективное регулирование рыночной смешанной экономики, направленные на обеспечение приоритетного развития российского реального сектора и социальные результаты;
- общедоступные, преимущественно бесплатные здравоохранение, образование, наука, культура; сокращение социальной дифференциации (разрыв 10% бедных и богатых в России не должен превышать 6–7 раз);
- активное участие гражданского общества в выработке и реализации экономической и социальной политики;
- отказ от политики и идеологии «рыночного фундаментализма» и др.

Рассматриваемые проблемы:

- соотношение процессов реиндустриализации и постиндустриального развития в реальном секторе (в том числе, промышленности, транспорте, аграрном производстве);
- соотношение рынка и общественного (в частности, государственного) регулирования;
- формирование системы отношений и прав собственности, обеспечивающих интеграцию экономической свободы и социальной справедливости;
- экономические основы обеспечения социальных, гуманитарных, экологических приоритетов;
- экономические основы формирования высококачественного общедоступного образования, здравоохранения и культуры, науки, эффективно работающей на заказ не только рынка, но и общества;
- селективная, регулируемая равноправная интеграция России в глобальную экономическую систему;
- финансовая система, обслуживающая цели развития реального сектора и социальной сферы.

**Московский экономический форум
Резолюция****«Экономика для человека» —
новая экономическая стратегия России**

Россия все еще находится в суровых условиях системной трансформации. И, судя по всему, окончание перехода состоится не завтра и даже не послезавтра. К тому же это переход к «нормальности», которой не было. Тем не менее шансы на движение страны к гражданскому обществу, плюралистической демократии и социальному рыночному хозяйству — при всех задержках и даже откатах — сохраняются. Главное — уметь извлекать уроки из недавнего прошлого и не делать новых ошибок.

Надо признать целый ряд положительных итогов состоявшихся преобразований. Их очевидная позитивная сторона в том, что преодолена изолированность



products and services anymore, their assortment has significantly extended. The termination of the ideological war with «thingism» has restored the people's right for «comfort». Personal initiative that was restricted earlier has become unfettered. We are witnessing the establishment of the entrepreneurial class meant to form the basis of country's prosperity. Our citizens have been rapidly extirpating their welfare complexes that were acquired historically. Contrary to various predictions, Russian people have mastered the «market» way of thinking and acting quickly. Equalization in personal incomes that was typical of the Soviet times has disappeared and there is a perceptible progress in labor discipline and ethics: it is worth earning money, as a possibility to easily exchange it into previously inaccessible products and services has appeared.

It is worth noting that after the 70-year period of a fundamentally new economic system, the country has rather quickly created and commissioned the formal institutions of market economy, i.e. commercial banks, commodity and stock markets, currency exchanges, brand new taxation mechanisms, antimonopoly regulation rules, etc.

However, the negative results of the market transformations are more perceptible and obvious. They surely prevail over successes. The reason is not only the fact that the country has lost a half of its economic potential over the period of the reforms. It is much worse that now one cannot stop the process of production primitivization, labor de-intellectualization and social sphere degradation. We should also note the appearance of large-scale poverty that has been rapidly extending over the many-year period of radical changes due to the erosion of the middle class that was established in the USSR, although it was not so rich judging by western criteria. In the past 20 years, the country has moved away from the desired social and economic standards of developed countries to reach the averaged characteristics of a typical country from the «third» world with a huge polarization of personal incomes.

Various calculations and studies of the material capabilities of Russian households testify to the fact that the results of these transformations are really used by no more than a fourth of the population, whereas a half of the citizens are even in a harsher struggle for existence than in the Soviet period.

To be fair, it is necessary to note that the effectiveness of the Russian reforms is still influenced by rather strong objective factors making the systemic transformation in Russia much more complicated than in the countries being our partners from the former Comecon. The socialistic order had been in progress in the countries of Central and Eastern Europe for 40 years and in most cases it was imposed from the outside, but in Russia socialism was reigning for over 70 years and was, so to say, a purely domestic rather than «imported» product. Besides, it is necessary to take into account that, unlike the CEE countries, the Russian reformers had an objective to perform systemic transformation in the conditions of the rapid collapse of the previously uniform state that, however, was initiated exactly by them. The super-centralized economic system plus the poly-ethnic population of the former USSR in the conditions of public life democratization has significantly facilitated the implementation of national-economic separatism ideas that, as a rule, ignore economic expediency reasons. Regardless of the hopes of the new independent state leaders (getting rid of the «predatory» center in order to facilitate the reforms), the reality has shown that the unified economic space disruption has impeded rather than facilitated the transition towards the market economy for each sovereign country of the former USSR, and Russia is far from being an exception here. Finally, an ordeal for the Russia's economy transformation at the start of the reforms was the huge burden of the hypertrophied military and industrial complex.

страны от внешнего мира и демонтированы механизмы командной экономики и внешнеторговой монополии. В результате исчезли униженные дефициты товаров и услуг, значительно расширился их ассортимент. С прекращением идеологической войны с «вещизмом» восстановлено право людей на «уют». Раскрепощена ранее скованная личная инициатива. Происходит становление предпринимательского класса, призванного сформировать основу благополучия страны. Население стремительно изживает исторически приобретенные иждивенческие комплексы. Вопреки разного рода предсказаниям, россияне быстро усвоили «рыночный» образ мысли и действия. Устранена типичная для советского строя уравнильность в личных доходах и виден осязаемый прогресс в дисциплине и этике труда: есть смысл зарабатывать деньги, раз появилась возможность беспрепятственно обменивать их на ранее недоступные товары и услуги.

Нельзя не отметить, что после 70 лет принципиально иной экономической системы в стране достаточно быстро были созданы и начали функционировать формальные институты рыночной экономики, т.е. коммерческие банки, товарные и фондовые рынки, валютные биржи, качественно новые налоговые механизмы, правила антимонопольного регулирования и так далее.

И все же результаты рыночных преобразований с отрицательным знаком более зримы и очевидны. Они явно преобладают над успехами. И дело здесь не только в том, что за годы реформ страна утратила половину своего экономического потенциала. Хуже то, что в ней пока никак не удается приостановить процессы примитивизации производства, деинтеллектуализации труда и деградации социальной сферы. Сюда же надо добавить появление массовой бедности, которая за годы радикальных перемен стремительно расширялась за счет размывания сложившегося в СССР, пусть не слишком богатого по западным критериям, но все-таки среднего класса. За минувшие 20 лет страна явно отдалась от желаемых социально-экономических стандартов развитых стран и приблизилась к усредненным характеристикам типичной страны «третьего» мира с громадной поляризацией личных доходов.

Разного рода подсчеты и исследования материальных возможностей российских домохозяйств свидетельствуют о том, что реально плодами проведенных преобразований пользуются не больше четверти населения страны, а половина ее жителей ведет еще более суровую борьбу за существование, чем в советские времена.

Справедливости ради надо отметить, что на результативность отечественных реформ продолжают влиять весьма мощные объективные факторы, делающие системную трансформацию в России намного труднее, чем у наших партнеров по бывшему СЭВ. Если в странах Центральной и Восточной Европы социалистическое бытие длилось 40 лет и в большинстве случаев было навязано извне, то в России социализм господствовал более 70 лет и был, так сказать, целиком отечественным, а не «импортированным продуктом». Далее надо иметь в виду, что в отличие от стран ЦВЕ перед российскими реформаторами стояла задача проводить системную трансформацию при стремительном, правда, ими же и инициированном распаде ранее единого государства. Суперцентрализованная система экономики плюс полиэтничность населения бывшего СССР в условиях демократизации общественной жизни существенно облегчила реализацию идей национально-хозяйственного сепаратизма, который, как правило, игнорирует резоны экономической целесообразности. Каковы бы ни были надежды лидеров новых независимых государств (избавимся от «грабительского» центра и легче будет проводить реформы), действительность показала, что разрыв единого экономического пространства затруднил, а не облегчил переход к рыночной экономике каждой суверенной республики



Nonetheless, without any exaggerations, we can state that the disappointing results of the systemic transformation in Russia are predominantly hand-made and were pre-determined with the specific unfavorable starting conditions only on a second-priority basis.

The twenty-year period of the market reforms in Russia performed under the flag of reaching the level of economic development and prosperity of the most developed countries has led to the fact that now our country can hardly reach the level of the Russian Soviet Federative Socialist Republic as of 1991 in terms of its production indicators. Resting upon the postulates of the neoclassical orthodoxy, the reformers used to convince us that the system suggested by them would give a fast and sustainable growth in effectiveness. However, the reality has turned out to be different and made the authors of these reforms to significantly change their rhetoric, but not the essence of their suggestions.

Pursuing mainly the same economic policy over the second decade could hardly change the negative trends. The growing world prices for energy resources and other primary goods exported by Russia increased the inflow of currency incomes to our country to have a reviving effect on our economy. Its decline turned into a growth, but it was predominantly extensive, poorly connected with production innovations and development of human capital assets.

The lost 20-year period has switched Russia to the way of crawling towards a periphery-type economy that has no other possibilities of surviving, except for serving the needs of more developed countries. Its result is the energy resource focus of the Russian economy, the low level of effectiveness and the poor development of hi-tech industries, standing behind others in science, education, medicine and, overall, the quality of life. It is impossible to get rid of this negative trend within the framework of the adopted economic policy model. Both the disappointing experience of our own 20-year period and the experience of countries demonstrating high economic growth rates (China, Vietnam, India, Brazil) bring us to the conclusion about the need for an economic model that would be alternative to neoliberal for our country.

The lessons of the world economic crisis that began in 2008 bring us to the same conclusions. Russia was among the countries with one of the strongest degrees of a cumulative production decline, but it has not learned its lessons from this crisis. However, they demand significant changes in the economic development model implying an escape from the ideology and practice of «market fundamentalism» at the unambiguous preservation of the principles of both freedom and effectiveness of economic development and social fairness. The world economy and Russia need socially, humanitarily, environmentally focused development based on the priority of the real sector. The key success criteria of the macroeconomic policy should be not only the quantitative parameters of the GDP growth, but also the significant improvement of qualitative parameters reflected by the Human Development Index, the progress of technologies, the consistent observation of environmental regulations.

Indubitably, in the new epoch, the epoch of globalization, the epoch that has demonstrated the positive and the negative aspects of both social-democratic and neoliberal projects, a development model cannot and should not repeat the past, although it should take both positive and negative lessons of the past decades into account.

Our goal is looking for a new model of a socially and environmentally focused economy where the market and the state organically complement each other to provide technological development and prosperity for everyone.

бывшего СССР, и Россия отнюдь не стала здесь исключением. Наконец, на старте реформ серьезным испытанием для перестройки экономики России оказалось огромное бремя гипертрофированного военно-промышленного комплекса.

Тем не менее без особого риска преувеличения можно утверждать, что разочаровывающие итоги системной трансформации в России по преимуществу рукотворны и только во вторую очередь предопределены специфическими неблагоприятными стартовыми условиями.

Двадцатилетие рыночных реформ в России, осуществлявшихся под флагом достижения уровня экономического развития и благосостояния наиболее развитых стран, завершилось тем, что наша страна едва приближается по производственным показателям к отметке РСФСР образца 1991 г. Опираясь на постулаты неоклассической ортодоксии, реформаторы убеждали нас, что предлагаемая ими система даст быстрый и устойчивый рост эффективности. Но реалии оказались иными и заставили авторов реформ значительно изменить риторику, но не существо своих предложений.

Продолжение в течение второго десятилетия в основном той же экономической политики мало изменило негативные тенденции. Повышение мировых цен на экспортируемые Россией энергоресурсы и другие сырьевые товары увеличило в страну приток валютных доходов, что оказало оживляющее влияние на экономику. Ее спад сменился ростом, но преимущественно экстенсивным, слабо связанным с производственными инновациями и развитием человеческих качеств.

Потерянное двадцатилетие перевело Россию на путь сползания к экономике периферийного типа, не имеющей иной возможности выживания, кроме обслуживания нужд более развитых стран. Отсюда — энергосырьевая ориентация российской экономики, низкий уровень эффективности и слабое развитие высокотехнологичных отраслей, отставание в науке, образовании, медицине и в целом в качестве жизни. Избавиться от этого негативного тренда в рамках принятой модели экономической политики невозможно. Как печальный опыт собственного двадцатилетия, так и опыт стран, показывающих высокие темпы экономического роста (Китай, Вьетнам, Индия, Бразилия) подводит нас к выводу о необходимости для нас модели экономики, альтернативной неоллиберальной.

К тем же выводам приводят и уроки мирового экономического кризиса, начавшегося в 2008 г. Россия оказалось среди стран, где кумулятивный спад производства был одним из самых сильных, но не извлекла уроков из этого кризиса. А они требуют существенных изменений в модели экономического развития, предполагающих уход от идеологии и практики «рыночного фундаментализма при безусловном сохранении принципов как свободы и эффективности экономического развития, так и социальной справедливости. Мировой экономике и России необходимо социально, гуманитарно, экологически ориентированное развитие, базирующееся на приоритете реального сектора. Главными критериями успеха макроэкономической политики должны быть не только количественные параметры роста ВВП, но и существенное улучшение качественных параметров, отражаемых Индексом развития человеческого потенциала, прогрессом технологий, последовательным соблюдением экологических норм.

Безусловно, в новой эпохе — эпохе глобализации, эпохе, показавшей как позитивные, так и негативные стороны и социал-демократического, и неоллиберального проектов, модель развития не может и не должна повторять прошлое, хотя может и должна учесть как позитивные, так и негативные уроки прошлых десятилетий.

Наша цель — поиск новой модели социально и экологически ориентированной экономики, где рынок и государство органично дополняют друг друга, обеспечивая технологическое развитие и благосостояние для всех.



Our search of such a model is based on certain imperatives supported with the results of our past experience.

1. In the Russian economy included into the global economic system, market institutions can and should play the role of drivers for increasing efficacy and innovations, but, in the XXI century, the «invisible hand of the market» cannot secure balanced socially-oriented development. The society and the state representing its interests should be the moderators of a modern economy rather than a «night watchman» supporting exceptionally the «rules of the game» in the free market. In particular, it means that the modern economy requires medium- and long-term development programs and indicative planning, with social-state selective regulation and an active industrial policy being the mechanisms for their implementation. They will allow the state to influence the production sector, improve the structure, set and realize social, humanitarian priorities for the development of market economy by means of indirect methods and direct investments. In modern Russia, the GDP share redistributed by the state to achieve all these goals should not be less than 50%.

2. In the XXI century, the global economic system has significantly moved away from the abstract picture of capitalism, where an individual private owner is considered to be the only effective factor. Global economy generates a variety of relations, forms and rights of ownership: from transnational corporations owned by hundreds of thousands of individuals and legal entities to farms, where 3-5 people are owners and employees at the same time; from private intellectual property to one's own right for everything, which is becoming the rule for many information networks (wikinomics, etc.).

Both private and public universities and research centers, hi-tech enterprises and non-selective schools are actively developing in the world. All types and forms of ownership should be equally developed in an innovative economy: public (state, cooperative, non-government), diverse private (from large corporations to family enterprises) and mixed (enterprises with employees' participation in ownership, management, profits, etc.) ownerships. Public-private, social-state and social-private partnership is a particularly promising form the potential of which has not been fully assessed by theorists and practical experts. An innovative economy based on forming and using the creative potential of the wide circle of employees implies searching for the models of their active involvement into a company's business, participation in control and monitoring at the enterprises of all forms of ownership and size. The society and the state should primarily support the real sector of economy, science, education, medicine and culture.

3. Social equity is traditionally considered an antithesis to economic freedom. The experience of the past century and the beginning of this century demonstrates that there is an actual contradiction between these notions. However, we consider it possible to study the seedlings of the effective combination of these basic principles given by the global and domestic practice and theory. Equity becomes not a barrier, but a condition of economic freedom and modern economy efficacy if taxes restrict not creative entrepreneurship, but the incomes of beneficiaries, if social transfers are aimed not at the reproduction of social parasitism, but at advanced professional training and development of human qualities for all members of the society. Redirecting the part of profit used for parasite consumption to the foundation of up-to-date educational, scientific and other development institutions is not an impediment, but a source of the modern economy progression. The union of equity and efficacy of the modern economy is based on the fact that it needs the creative abilities of most people rather than a narrow stratum of the elite. A way to achieving this is primarily public and free

В поиске такой модели мы исходим из некоторых императивов, опирающихся на итоги предшествующего опыта.

1. В российской экономике, включенной в глобальную хозяйственную систему, институты рынка могут и должны играть свою роль стимулов роста эффективности и новаторства, но «невидимая рука рынка» в XXI веке сама по себе не может обеспечить сбалансированного социально ориентированного развития. Общество и представляющее его интересы государство должны быть модератором современной экономики, а не «ночным сторожем», занятым исключительно поддержанием «правил игры» свободного рынка. В частности, это означает, что современной экономике нужны средние- и долгосрочные программы развития и индикативное планирование, механизмами реализации которых станут общественно-государственное селективное регулирование и активная промышленная политика, позволяющие государству при помощи косвенных методов и прямых инвестиций воздействовать на производство, совершенствовать структуру, устанавливать и реализовывать социальные, гуманитарные приоритеты развития рыночной экономики. Доля ВВП, перераспределяемая государством для достижения всех этих целей, должна быть в современной России не меньше 50%.

2. Глобальная экономическая система XXI века далеко ушла от абстрактной картины капитализма, в котором эффективным считается только индивидуальный частный собственник. Мировое хозяйство порождает многообразие отношений, форм и прав собственности: от транснациональных корпораций, находящихся в собственности сотен тысяч физических и юридических лиц, до фермерских хозяйств, где собственниками и одновременно работниками оказываются 3-5 человек; от частной интеллектуальной собственности до собственности каждого на все, становящейся правилом для многих информационных сетей (викимедиа и др.). В мире активно развиваются как частные, так и публичные университеты и исследовательские центры, высокотехнологичные предприятия и общедоступные школы. В инновационной экономике должны быть равномерно развиты все виды и формы собственности: и общественные (государственные, кооперативные, неправительственные), и многообразные частные (от крупных корпораций до семейных предприятий), и смешанные (предприятия с участием работников в собственности, управлении, прибылях и др.). Особенно перспективной формой, потенциал которой еще далеко не в полной мере оценен теоретиками, и практиками, служит государственно-частное, общественно-государственное, общественно-частное партнерство. Инновационная экономика, основанная на формировании и использовании творческого потенциала широкого круга работников, предполагает поиск форм их активного включения в дела фирмы, участие в управлении и контроле на предприятиях всех форм собственности и размеров. Общество и государство должны приоритетно поддерживать реальный сектор экономики, науку, образование, медицину и культуру.

3. Социальная справедливость традиционно считается антитезой экономической свободы, и опыт прошлого, да и начала нынешнего века показывает, что противоречие между ними реально. Однако мы считаем возможным исследовать те ростки эффективного сочетания этих начал, которые дают нам мировая и отечественная практика и теория. Справедливость становится не помехой, а условием экономической свободы и эффективности современной экономики в том случае, если налоги ограничивают не творческое предпринимательство, а рентьерские доходы; если социальные трансферты направлены не на воспроизводство социального паразитизма, а на повышение квалификации и развитие человеческих качеств всех членов общества. Перераспределение части используемой на паразитическое потребление прибыли, на создание современных общественных образовательных, научных и т.п. институтов развития



healthcare, education and culture; the social responsibility of business and social partnership; high progression of the income tax (up to 50% for extra-high personal incomes) and other similar components of the «Scandinavian model». This model has a lot of contradictions and problems and cannot be automatically applied to Russia, but the experience of Brasilia shows that many elements of this model can work in medium-developed countries. Discussing the ways of renovating this model, its potential, restrictions and application forms for our country is one of the most important goals, since its principles are more adequate to the civilization peculiarities of Russia versus the radical liberalism.

4. An unrestrained growth in financial speculations and intermediation has already brought the global economy to the recession, and the way out has not been found yet.

Introducing the Tobin tax and other restrictions on financial speculations, direct state support for the real sector of economy and social programs that have become important components of anti-recession programs in China, Brasilia and some European countries, where the recession was not as evident as it was in other countries of the world, are a possible platform for considering the strategy of overcoming the long-term crisis in our country. It is necessary to limit the huge flow of the capital to the poorly controlled sphere of self-contained financial speculations that threaten the stability of the lending and financial system and the capital market. Making profits from such transactions should be limited to some extent; on the contrary, investments into the development of human potential should become a top-priority direction.

5. Isolationism and termination of international collaboration are incompatible with the modern humanitarian and technological needs, but any state needs provision of economic security and has common, nationwide interests. However, the present globalization model in general and the rules of the WTO in particular largely contradict the implementation of these interests. Based on the principles of the Washington Consensus, the global economic system is in a deep recession, and Russia can look for and suggest new principles, spatial configurations, ways and forms of integration being different from those that are imposed at present. Studying these ways, the existing alternative trends is one of our key priorities, equally with the analysis of the results and lessons of the Russia's accession to the WTO. However, we can proceed from the fact that the future of Russia implies not the termination of integration, but changes in its rules on the basis of looking for the ways of the socially and environmentally focused and controllable development of the global and the national economic systems. The first step towards that might become the implementation of new integration principles in the former Soviet Union.

6. An innovative socially-oriented economy can become «an economy for human being». An important aspect in studying this problem is analyzing the whole complicated system of human values and motives, going beyond the limits of the axiom about a rational homo economicus maximizing his material benefits, money income and considering labor as a burden. Looking for a new model of economic development can take place within the framework of a wide range of human values and motives, as an employee and a creator in the modern economy need not only money and utilitarian benefits, but also interesting, substantive labor respected and valued by the society, authorities, business; the possibility of realizing one's human qualities at work, in a city, in a country; free time that he can use for development rather than only for leisure activities; partnership and solidarity rather than only competition in relations with other people; the guaranteed possibility of studying and improving one's professional

— не тормоз, а источник прогресса современной экономики. Основа единства справедливости и эффективности современной экономики в том, что ей нужны креативные способности большинства, а не только узкого слоя «элиты». Путь к этому — преимущественно общественное и бесплатное здравоохранение, образование и культура; социальная ответственность бизнеса и социальное партнерство; высокая прогрессия подоходного налога (до 50% на сверхвысокие личные доходы) и другие подобные слагаемые «скандинавской модели». У этой модели много противоречий и проблем, ее нельзя автоматически переносить на российскую почву, но, как показывает опыт той же Бразилии, многие ее элементы могут работать и в странах со средним уровнем развития. Обсуждение путей обновления этой модели, потенциала, пределов и форм ее использования в нашей стране — одна из важнейших задач, ибо ее принципы более адекватны цивилизационным особенностям России, нежели радикальный либерализм.

4. Безудержный рост финансовых спекуляций и посредничества уже привел мировую экономику к кризису, выход из которого так и не найден.

Введение налога Тобина и иных ограничений финансовых спекуляций, прямая государственная поддержка реального сектора и социальных программ, ставшие важными слагаемыми антикризисных программ в Китае, Бразилии, ряде стран Европы, где кризис дал о себе знать далеко не столь болезненно, как в других странах мира — вот возможное основание для обсуждения стратегии выхода из затяжной депрессии в нашей стране. Следует ограничить колоссальный перелив капитала в плохо контролируемую сферу самодовлеющих финансовых спекуляций, угрожающих стабильности кредитно-финансовой системы и рынка капиталов. Извлечению доходов из такого рода операций должны быть поставлены определенные пределы, а в противоположность этому приоритет должны получить инвестиции в развитие человеческого потенциала.

5. Изоляционизм и сворачивание международного сотрудничества несовместимы с современными потребностями гуманитарного и технологического развития, но любое государство нуждается в обеспечении экономической безопасности и имеет единые, общенациональные интересы. Нынешняя же модель глобализации вообще и правила WTO в частности во многом противоречат реализации этих интересов. Основанная на принципах «Вашингтонского консенсуса» глобальная экономическая система переживает глубокий кризис, и Россия может искать и предлагать новые принципы, пространственные конфигурации, пути и формы интеграции, отличные от навязываемых в настоящее время. Исследование этих путей, существующих альтернативных тенденций — одна из важнейших наших задач, равно как и анализ результатов и уроков вступления России в WTO. При этом мы можем исходить из того, что будущее России предполагает не сворачивание интеграции, а изменение ее правил на основе поиска путей социально и экологически ориентированного и регулируемого развития глобальной и национальных экономических систем. Первым шагом к этому может стать реализация новых принципов интеграции на постсоветском пространстве.

6. Инновационная социально ориентированная экономика может стать «экономикой для человека». Важный аспект исследования этой проблемы — анализ всей многосложности системы человеческих ценностей и мотивов деятельности, выход за пределы аксиомы о рациональном homo economicus, максимизирующем свои материальные блага, денежный доход и рассматривающем труд как обременение. Поиск новой модели экономического развития может вестись в рамках широкого спектра человеческих ценностей и мотивов, ибо работнику и творцу в современной экономике нужны не только деньги и утилитарные блага, но и интересный, содержательный труд, который уважают и ценят общество, власть, бизнес; возможность реализовать свои человеческие качества на работе, в городе, в стране; свободное время, которое он может использовать для развития, а не только досуга; партнерство и солидарность, а не



level, well-off old age. All of them are the most important forms of social, material (although not monetary) stimuli of labor and innovations, the ways of «employing» which in the new economy of Russia will have to be looked for by all of us.

7. An economic system always develops in close interaction with politics. «An economy for human being» cannot develop without democracy. Besides, the experience of both developed countries and Russia shows the positive potential, contradictions and the limits of the «democracy of a taxpayer» where the real subjects of taking political decisions are more and more often the owners of the largest financial, administrative and power-wielding resources. An economy where the creative potential of the majority is in demand needs not only traditional, but also new forms and institutions of democracy providing the growing role of citizens and their voluntary unions, network structures, direct forms of citizens' participation in administration, including on the basis of up-to-date information and communication technologies.

8. Together with the development of the new forms and institutions of economic development, a renewal of economic theory and education should be taking place at higher-than-average rates. One of the important prerequisites to that is the absence of a certain school or economic theory paradigm monopoly, real equality, and dialog between the representatives of various trends and schools. We should look for the ways to overcome a practically complete monopoly of the neo-classical school in science and teaching that has been formed in recent decades in most countries of the world and Russia. The same is relevant to the search of alternatives for the growing expansion of «economic imperialism», transfer of mathematical economics to other public sciences. We can study the opportunities and the potential of not only «economic imperialism», but also those of eco-socio-humanitarian openness and economic theory, economic education. One of the most important objectives of the society is suggesting some possible forms of reforming economic education in order to make heterodoxal economic theories, political economy take a deserved place at schools and universities together with neoclassical ideas, methodology and the range of various public sciences, philosophy — together with mathematics.

9. Any imperatives are valuable only when they are addressed to a subject being able to implement them. We suggest not a party program meant for these or those circles of the electorate, but activating the dialog between different layers of the civil society, intellectuals, young people about the search of the ways for developing and implementing some socially focused models of controllable market economy development. Indubitably, this dialog is open for a wide range of potential followers and subjects of implementation. They are those employees of material production, science, education, medicine who see their future in development together with their country rather than at the expense of others; it is the socially responsible business for which the future of its country, its culture, citizens are as important as making higher profits; they are public officials, political and social organizations, movements, networks perceiving the above-described priorities not as a populist motto, but as a practically relevant objective they have been working, are working and will be working on. It is precisely them whom we, the participants of Moscow Economic Forum, address our intentions.

*Program Committee of
Moscow Economic Forum*

*The information on MEF-2013 can be found on
www.me-forum.ru*

только конкуренция в отношениях с другими; гарантированная возможность учиться и повышать квалификацию, обеспеченная старость. Все это — важнейшие формы социальных, материальных (хотя и не денежных) стимулов труда и инноваций, пути «задействования» которых в новой экономике России нам всем предстоит искать.

7. Экономическая система всегда развивается в тесном взаимодействии с политикой. «Экономика для человека» не может развиваться вне демократии. При этом практика и развитых стран, и России показывает как позитивный потенциал, так и противоречия и пределы «демократии налогоплательщика», где реальными субъектами принятия политических решений все больше выступают собственники крупнейших финансовых, административных и силовых ресурсов. Экономике, где востребован творческий потенциал большинства, необходимы не только традиционные, но и новые формы и институты демократии, обеспечивающие все большую роль граждан и их добровольных союзов, сетевых структур, прямых форм участия граждан в управлении, в том числе, на основе современных информационных и коммуникационных технологий.

8. Параллельно с развитием новых форм и институтов экономического развития должно идти обновление экономической теории и образования, причем опережающими темпами. Одна из важнейших предпосылок этого — отсутствие монополии какой-либо одной школы или парадигмы экономической теории, действительное равноправие, диалог представителей различных течений и школ. Мы должны искать пути преодоления сложившейся на протяжении последних десятилетий в большинстве стран мира и в России почти полной монополии неоклассической школы в науке и преподавании. То же касается и поиска альтернатив усиливающейся экспансии «экономического империализма», перенесения математизированного аппарата экономики на другие общественные науки. Мы можем исследовать возможности и потенциал не только «экономического империализма», но и эко-социо-гуманитарной открытости и экономической теории, и экономического образования. Одна из важнейших задач обществу — предложение возможных форм реформирования экономического образования с тем, чтобы в школах и университетах наряду с неоклассической достойное место заняли и гетеродоксальные экономические теории, политическая экономия, наряду с математикой — методология и аппарат различных общественных наук, философия.

9. Любые императивы только тогда чего-нибудь стоят, когда они адресованы субъекту, способному их реализовать. Мы предлагаем не партийную программу, опирающуюся на те или иные круги электората, а активизацию диалога различных слоев гражданского общества, интеллигенции, молодежи по поводу поиска путей разработки и реализации социально ориентированных моделей регулируемого развития рыночной экономики. Этот диалог, безусловно, открыт для широкого круга потенциальных сторонников и субъектов реализации. Это те работники материального производства, науки, образования, медицины, кто видит свое будущее в развитии вместе со страной, а не за счет других; это социально ответственный бизнес, для которого будущее его страны, ее культуры, граждан не менее важно, чем увеличение прибыли; это государственные деятели, политические и социальные организации, движения, сети, для которых обозначенные приоритеты есть не популистский лозунг, а практически актуальная задача, над решением которой они работали, работают и будут работать. Именно им мы, участники Московского экономического форума, адресуем наши намерения.

*Программный комитет
Московского экономического форума*

*Информация о МЭФ-2013 размещена на сайте
www.me-forum.ru*



Calendar of Main Events – H2 2013

Календарь основных мероприятий – второе полугодие 2013 года

Event Наименование мероприятия	Date Дата	Place Место проведения
<p>Scientific conference on the theme: «Academician A.A. Nikonov's scientific heritage and the problems of modern agricultural policy». (VEO of Russia, Ministry of Agriculture of the Russian Federation and the Russian Institute of Agricultural Research and Informatics of the Russian Agricultural Academy).</p> <p>Научная конференция на тему: «Научное наследие академика А.А. Никонова и проблемы современной аграрной политики». (ВЭО России, Министерство сельского хозяйства РФ и Всероссийский институт аграрных проблем и информатики Россельхозакадемии).</p>	24.09	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p>Plenary meeting of the Board of the Free Economic Society of Russia.</p> <p>Пленум Правления Вольного экономического общества России.</p>	2.10	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p>Conference: World Labor Market: Problems of Youth's Employment. (VEO of Russia, IUE and the Youth Association of VEO of Russia).</p> <p>Конференция по теме: «Мировой рынок труда: проблемы занятости молодежи». (ВЭО России, МСЭ и Молодежная Ассоциация ВЭО России).</p>	2.10	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p>Round Table on the topic: Problems of Management in the XXI Century.</p> <p>Круглый стол «Проблемы менеджмента в XXI веке».</p>	<p>October</p> <p>Октябрь</p>	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p>Abalkin's Readings, Round Table: The Economic Growth of Russia. Topic: Reindustrialization of Russia. Opportunities and Restrictions. Main speaker: S.D. Bodrunov — Vice-President of VEO of Russia, President of the Interregional Public Organization of VEO of Russia in St. Petersburg and Leningrad Region, Councilor of the St. Petersburg Governor on Economics and Industrial Policy, Director of the Institute of New Industrial Development, Dr.Sc.(Econ.), Professor.</p> <p>Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Реиндустриализация России. Возможности и ограничения». Основной докладчик: С.Д. Бодрунов — вице-президент ВЭО России, президент Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, советник Губернатора Санкт-Петербурга по экономике и промышленной политике, директор Института нового индустриального развития, д.э.н., профессор.</p>	23.10	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>



Calendar of Main Events – H2 2013

Календарь основных мероприятий – второе полугодие 2013 года

Event Наименование мероприятия	Date Дата	Place Место проведения
<p>Scientific and Practical Conference: Is there a Possibility for the Social and Economic Revival of the Village Now? Role and Place of Russian Authorities and Peasantry in this Process. (<i>Agro-Industrial Section of VEO of Russia</i>).</p> <p>Научно-практическая конференция на тему: «Возможна ли на современном этапе социально-экономическое возрождение села: роль и место в этом процессе власти и крестьянства России?». (<i>Агрпромышленная секция ВЭО России</i>).</p>	<p>October</p> <p>Октябрь</p>	<p>Moscow, All-Russia Exhibition Center</p> <p>Москва, ВДНХ</p>
<p>The ceremony of awarding the laureates of the Manager of the Year in Banking Public Award.</p> <p>Церемония награждения лауреатов Общественной премии «Менеджер года в банковской сфере».</p>	<p>November</p> <p>Ноябрь</p>	<p>Moscow, President-Hotel</p> <p>Москва, «Президент-Отель»</p>
<p>Abalkin's Readings, Round Table: The Economic Growth of Russia. Topic: Economy of Happiness. Main reporter: <i>R.S. Grinberg — Director of the RAS Institute of Economics, Vice-President of VEO of Russia, RAS Corresponding Member, Vice-President, Academician of the International Academy of Management, Dr.Sc. (Econ.), Professor.</i></p> <p>Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Экономика счастья». Основной докладчик: <i>Р.С. Гринберг — директор Института экономики Российской академии наук, вице-президент ВЭО России, член-корреспондент РАН, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор.</i></p>	<p>27.11</p>	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p>Round Table on the topic: Problems of Management in the XXI Century. Круглый стол «Проблемы менеджмента в XXI веке».</p>	<p>December</p> <p>Декабрь</p>	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p>Ceremony of awarding the winners of the Russian Manager of the Year in State and Municipal Administration 2013 Contest.</p> <p>Церемония награждения победителей Российского конкурса «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении – 2013».</p>	<p>December</p> <p>Декабрь</p>	<p>Moscow</p> <p>Москва</p>
<p>XXIII Annual Meeting of the Members of the International Union of Economists. XXIII ежегодное Собрание членов Международного Союза экономистов.</p>	<p>3-16 January Января 2014</p>	<p>Australia, New Zealand Австралия, Новая Зеландия</p>



Who are we?

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA

The Free Economic Society of Russia (VEO of Russia), the oldest economic organization in Russia and Europe, was established in 1765 by the decree of Empress Catherine the Great.

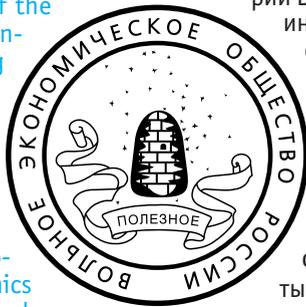
For two and a half centuries of its history, the Free Economic Society of Russia has been one of the leading institutions of civil society in the country contributing to a common understanding of the priorities and goals of modernization, scientific, technological, social, economic, and intellectual development of the country and society.

Today, VEO of Russia brings together the intellectual elite of the country and has offices in all regions of the Russian Federation. The Society has more than 300,000 members: economics academicians and practitioners, top experts and researchers, representatives of the government, business community and public figures.

The Free Economic Society of Russia organizes large-scale authoritative forums, conferences, congresses, roundtable discussions, exhibitions and other events of great interest, which traditionally enjoy a great resonance in the public, academic, governmental and media circles in Russia and abroad.

The Society's educational and publishing programs are extensive. Since 1994, 167 volumes of scientific and analytical publication «Proceedings of the Free Economic Society of Russia» have been published. The Society publishes various information and analytical papers, magazines and newspapers with a total annual circulation of over 11 million copies.

VEO of Russia is headquartered in Moscow (The House of Economists).



Кто мы?

ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

Вольное экономическое общество России (ВЭО России) — старейшая экономическая организация России и Европы — была создана в 1765 году указом императрицы Екатерины II.

На протяжении двух с половиной веков своей истории ВЭО России было и остается одним из ведущих институтов гражданского общества страны, способствующим выработке общего понимания приоритетных задач и направлений модернизации, научно-технического, социально-экономического, интеллектуального развития страны и общества.

ВЭО России сегодня объединяет интеллектуальную элиту страны, имеет отделения практически во всех регионах Российской Федерации, в составе Общества — свыше 300 тысяч членов: экономистов-практиков, ведущих ученых и экспертов, представителей государственной власти, делового сообщества, общественных деятелей.

ВЭО России организует авторитетные, масштабные форумы, конференции, конгрессы, круглые столы, выставки, другие мероприятия, которые традиционно вызывают широкий интерес и имеют большой резонанс в общественных, научных, государственных и информационных кругах в Российской Федерации и за рубежом.

Обширна просветительская и издательская программы Общества. С 1994 года вышли в свет 167 томов научно-аналитического издания — «Труды Вольного экономического общества России». Публикуются различные информационно-аналитические издания, журналы, газеты общим ежегодным тиражом свыше 11 миллионов экземпляров.

Штаб-квартира ВЭО России находится в Москве (Дом экономиста).

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS

The International Union of Economists (IUE), an independent international non-governmental organization, was established in Bulgaria (Sandansk) in 1991 by non-governmental organizations of economists, economics academicians and practitioners, bankers and businessmen from around the world.

Currently, the IUE brings together national and regional unions and associations of economists, prominent economics academicians and practitioners, public figures, government representatives, and business community leaders from 48 countries. The International Union of Economists has its representative offices in 22 countries.

The IUE has the status of the General Counsel of the Economic and Social Council of the United Nations; its is a member of the Department of Public Information NGO Section of the UN (DPI NGO UN).

The International Union of Economists cooperates with the UN agencies, the European Union, UNESCO and other international organizations; it organizes events under the auspices of these organizations.

The IUE is the organizer and participant in international conferences, forums, congresses and meetings.

The International Union of Economists is implementing the following programs: «Modernization of the World Economy», «Globalization and World Progress», «Dissemination of World Crisis Management Practices»,



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ

Международный Союз экономистов (МСЭ) — международная независимая неправительственная общественная организация, которая была основана в Болгарии (г. Санданск) в 1991 году общественными организациями экономистов, экономистами-учеными и практиками, банкирами и предпринимателями из разных стран мира.

В настоящее время МСЭ объединяет национальные и региональные союзы и ассоциации экономистов, выдающихся экономистов-ученых и практиков, общественных деятелей, представителей государственной власти, деловых кругов из 48 стран мира, имеет свои официальные представительства в 22 государствах.

МСЭ имеет статус Генерального Консультанта Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций; является членом Департамента общественной информации секции неправительственных организаций ООН (DPI NGO UN).

Международный Союз экономистов сотрудничает с подразделениями ООН, Европейского Союза, ЮНЕСКО и другими международными организациями, организует мероприятия под патронатом этих организаций.

МСЭ является организатором и участником международных конференций, форумов, конгрессов, встреч.

Международный Союз экономистов реализует программы: «Модернизация мировой экономики», «Глобализация и мировой прогресс», «Распространение мирового опыта антикризисных мер», «Мировой опыт и экономика России», «Экономическая безопасность»,





«World Experience and Russian Economy», «Economic Security», «Energy Development: Energy Efficiency and Search for New Energy Sources», «Innovation in Education», «Ensuring Environmental Sustainability», «Effective Development of Cities and Capitals» and other ad hoc, educational and awareness programs; the Union is engaged in extensive publishing activities.

The International Union of Economists is headquartered in New York (the UN building) and Moscow (The House of Economists).

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT

The International Academy of Management (IAM) was established in 1996 with the assistance of the International Union of Economists.

The Academy is a community with a powerful and unique scientific and intellectual potential, bringing together leaders of businesses and organizations in many industries, academic economists.

The Academy's objectives include: ensuring the international exchange of management information, promoting management research projects, taking part in the certification of managerial staff.

Scientific forums, conferences, roundtable discussions, seminars, competitions and other IAM events are a convincing manifestation of innovative spirit and commitment to intellectual leadership, an indicator of creative competition and social responsibility.

Academicians and Corresponding Members of the IAM represent more than twenty countries.

The publication of the Academy members' scientific papers makes their ideas available to the general public and future generations of economists.

The Russian competition «Manager of the Year» has gained recognition and wide popularity. The contest was initiated in 1997 by the International Academy of Management. The project has been implemented in cooperation with the Free Economic Society of Russia and with the support of the Federation Council and the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. The contest has become a major event to identify the managerial elite of the country and disseminate the best managerial practices at all levels of the economy.



«Развитие энергетики: энергоэффективность и поиск новых источников энергии», «Инновации в образовании», «Обеспечение экологической устойчивости», «Эффективное развитие городов и столиц государств» и другие тематические, просветительские и образовательные программы, ведет обширную издательскую деятельность.

Главные штаб-квартиры Международного Союза экономистов находятся в Нью-Йорке (здание ООН) и Москве (Дом экономиста).

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Международная Академия менеджмента (МAM) образована в 1996 году при содействии Международного Союза экономистов.

Академия — это сообщество, обладающее мощным и уникальным научным и организационным потенциалом, объединяющее ведущих руководителей предприятий и организаций большинства отраслей народного хозяйства, ученых-экономистов.

В числе задач Академии: обеспечение международного обмена информацией в различных сферах менеджмента, содействие проведению исследований в области менеджмента, участие в аттестации управленческого персонала.

Научные форумы, конференции, круглые столы, семинары, конкурсы и другие мероприятия МAM являются убедительным проявлением новаторского духа и стремления к интеллектуальному лидерству, показателем творческой состоятельности и гражданской ответственности.

Академики и члены-корреспонденты МAM представляют более двадцати стран мира.

Публикация научных трудов членов Академии делает их идеи доступными для широких кругов ответственности и будущих поколений экономистов.

Широкую популярность и признание завоевал Российский конкурс «Менеджер года», инициатором которого в 1997 году выступила Международной Академия менеджмента. Проект реализуется совместно с ВЭО России при поддержке Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и превратился в важную акцию по выявлению элиты управленческого корпуса страны и распространению лучших достижений в сфере управления на всех уровнях экономики.



Е С О Н О М

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA (VEO of Russia)
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ (ВЭО России)

Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: ieuecon.org

www.veorus.ru

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS (IUE)
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ (МСЭ)

Moscow: Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: ieuecon.org

www.ieucon.org

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

New York: Tel.: +1 (212) 888-66-93

Fax: +1 (212) 888-67-13

Postal address: #866 United Nations Plaza, Suite 507, New York, N.Y. 10017 USA

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT (IAM)
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА (МММ)

Tel.: +7 (495) 699-18-14

Fax: +7 (495) 699-01-46

e-mail: iam@iam.org.ru; pr@iam.org.ru

www.iam.org.ru

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

Editorial Board:

V.N. Krasilnikov (Editor-in-Chief),
A.V. Bobina (Responsible for Edition),
F.K. Kazakova,
M.A. Ratnikova (Project curator),
A.V. Fedoseeva

Редакционный совет:

В.Н. Красильников (Главный редактор),
А.В. Бобина (ответственная за выпуск),
Ф.К. Казакова,
М.А. Ратникова (куратор проекта),
А.В. Федосеева

