

Е С О Н О М

VEO of Russia, IUE, IAM News letter / Бюллетень ВЭО России, МСЭ, МАМ



«...И был глубокий эконом,
 То есть умел судить о том,
 Как государство богатеет,
 И чем жавет, и почему
 Не нужно золота ему,
 Когда простой продукт имеет»



CONTENTS СОДЕРЖАНИЕ

Feature article: Problems of reforming of economic education
 - Analytical article p. 2
 - Business meeting p. 5
 - Russian Contest: Best Economic Department – 2011 p. 10

Тема номера: «Задачи реформирования экономического образования»
 - Аналитическая статья с. 2
 - Рабочее совещание с. 5
 - Российский конкурс «Лучшая экономическая кафедра – 2011» с. 10

News:
 - Scientific and Practical Conference on the topic New Economy of Russia: Optimum Model p. 19
 - Abalkin's Readings, Round Table: Economic Growth of Russia p. 22
 - XXII Scientific Session of Russian-Polish Commission of Economists p. 28
 - Round Table of the Agro-Industrial section of VEO of Russia p. 30
 - At the regional branches of VEO of Russia p. 32
 - General Meeting of IAM p. 33

Новости:
 - Научно-практическая конференция по теме: «Новая экономика России: оптимальная модель» с. 19
 - Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» с. 22
 - XXII Научная сессия российско-польской Комиссии экономистов с. 28
 - Круглый стол Агропромышленной секции ВЭО России с. 30
 - В региональных организациях ВЭО России с. 32
 - Общее Собрание членов МАМ с. 33

- To the Memory of S.P. Kapitzka p. 36
 - Памяти С.П. Капицы с. 36



«...The Best Economic Department Contest is an example of successful public initiative contributing to the enhancement of research and development, creative activity of students, postgraduate students, research and pedagogical staff of economic departments at the institutions of higher education and the whole higher education society in general...».

Chairman of the Education Committee of the State Duma of the Russian Assembly of the Russian Federation
 A.N. Degtyaryov

«...Конкурс «Лучшая экономическая кафедра» является примером успешной общественной инициативы, способствующей повышению научно-исследовательской и творческой активности студентов, аспирантов, научно-педагогических коллективов экономических кафедр высших учебных заведений и всего вузовского сообщества в целом...».

Председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по образованию
 А.Н. Дегтярёв



Feature article: Problems of reforming of economic education

Тема номера: «Задачи реформирования экономического образования»



The issues connected with the improvement and systematization of the Russian legislation in education are quite challenging. Education in a modern law-governed state should have a substantial regulatory and legal framework.

The Free Economic Society of Russia as one of the leading institutes of the civil society and organizer of the Best Economic Department Contest the purpose of which is contributing to the establishment of the international level of economic education in Russia and improving training and methodical, educational, research and development activities at institutions of higher education could not refrain from solving such an important problem as modernization of the system of training highly competent specialists.

In order to develop legislative initiative on the deeper elaboration of issues connected with the independent assessment of education quality, increasing the role of public accreditation at educational institutions, related departments and the public and professional accreditation of education programs, VEO of Russia has turned to the Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation with a range of propositions (detailed materials are presented on page 5).

On September 4, 2012, the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation held an extended meeting of the Education Committee where its participants considered a draft federal law On Education in the

Вопросы совершенствования и систематизации российского законодательства в сфере образования весьма актуальны. В современном правовом государстве образование должно иметь основательную нормативно-правовую базу.

Вольное экономическое общество России как один из ведущих институтов гражданского общества и организатор конкурса «Лучшая экономическая кафедра», целью которого является содействие формированию международного уровня экономического образования в России и совершенствование учебно-методической, научно-исследовательской, воспитательной деятельности в высших учебных заведениях, не могло остаться в стороне в разработке такого важного вопроса, как модернизация системы подготовки высококвалифицированных специалистов.

С целью развития законодательной инициативы по углублению разработки вопросов независимой оценки качества образования, повышения роли общественной аккредитации образовательных организаций, профильных кафедр и общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ, ВЭО России обратилось с рядом предложений в Комитет по образованию Государственной Думы ФС РФ (подробные материалы представлены на странице 5).

*4 сентября 2012 года в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации состоялось расширенное заседание Комитета по образованию, на котором был рассмотрен внесённый Правительством Российской Федерации проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». **О проблемах и перспективах развития российского образования и о проекте закона, расскажет Председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по образованию, член Президиума ВЭО России А.Н. Дегтярёв...***

Уважаемые коллеги!

Приветствую Вас от имени Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию.

Сегодня внимание всей общественности приковано к рассмотрению внесенного Правительством Российской Федерации проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Действующий Закон «Об образовании», который был принят в 1992 году, 20 лет тому назад, был одним из наиболее прогрессивных для своего времени.

Russian Federation introduced by the Government of the Russian Federation. Member of the Presidium of VEO of Russia, Chairman of the Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation A.N. Degtyaryov will tell you about the problems in and prospects for the development of Russian education and the draft law...

Dear colleagues!

I greet you on behalf of the Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation.

Today, public attention is focused on the consideration of the draft federal law On Education in the Russian Federation introduced by the Government of the Russian Federation.

The existing Law On Education passed in 1992 or 20 years ago was one of the most progressive laws for that time.

It has largely fulfilled its objectives. Nevertheless, a significant gap between the needs of the educational practice and its legislative provision appeared in recent years. However, we realize that introducing changes in the existing legislation as separate amendments cannot compensate for this gap anymore.

The new law is based on the results of education system modernization achieved in the past decades; it includes the best educational practices, new educational technologies that have proven effective.

The draft law implies the measures that guarantee the openness of educational institutions by securing the participation of interested representatives of the society, employers and students in managing the assessment of educational activity effectiveness. For example, performing public and public-professional accreditation, taking its results into account when performing state accreditation, participation in the development of federal state educational standards and others.

Information openness for the consumers of educational services provided by educational organizations will be achieved with the compulsory introduction of a website of an educational institution, by establishing a comprehensive list of information to be mandatorily placed and published, publishing self-examination reports by educational institutions and so on.

Students will be provided with the possibilities to choose different training courses at their educational institution or outside it within the framework of using module training technologies, remote educational technologies, e-learning, as well as the network interaction of educational institutions.

More diverse education programs that are meant to provide for the mobility and flexible response of the education system to the society's and labor market's needs are being introduced. In order to meet the employer's needs for staff training, a new structure of staff training in compliance with professional education programs will be established. Apart from the main professional training program, the draft law introduces advanced training and retraining programs for blue-collar occupations. Centers for professional qualification have received legislative regulation.

Во многом он выполнил свои задачи. За последние годы обозначился заметный разрыв между потребностями образовательной практики и её законодательным обеспечением. При этом мы понимаем, что внесение отдельными поправками изменений в действующее законодательство уже не может компенсировать этот разрыв.

Новый закон опирается на достигнутые за последние десятилетия результаты модернизации системы образования, в нём нашли отражение лучшие образовательные практики, новые образовательные технологии, которые подтвердили свою эффективность.

Законопроектом предусматриваются нормы, обеспечивающие открытость образовательных организаций путём закрепления участия заинтересованных представителей общества, работодателей и обучающихся в управлении оценки эффективности образовательной деятельности. Например, проведение общественной и общественно-профессиональной аккредитации, учёт её результатов при государственной аккредитации, участие в подготовке федеральных государственных образовательных стандартов и другие.

Информационной открытости для потребителя образовательных услуг, которые предоставляют образовательные организации, путём обязательного введения web-сайта образовательной организации, установление исчерпывающего перечня информации обязательной для размещения и опубликования, публикация образовательными организациями отчётов о самообследовании и так далее.

Обучающимся предоставляются возможности выбора различных учебных курсов самой образовательной организации или вне её в рамках использования модульных технологий обучения, дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, а также сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Расширяется видовое разнообразие образовательных программ, которые призваны обеспечить мобильность и гибкое реагирование системы образования на запросы общества и рынка труда. С целью удовлетворения потребностей работодателей в подготовке рабочих кадров, по-новому будет выстроена структура подготовки кадров по программам профессионального обучения. Помимо основной программы профессиональной подготовки, законопроектом вводятся программы повышения квалификации и переподготовки по рабочим профессиям. Законодательную регламентацию получили центры профессиональных квалификаций.

Законопроектом закрепляются особенности получения образования различными группами граждан. Для граждан, проявивших выдающиеся способности, для граждан с ограниченными возможностями здоровья, закрепляются особенности образования в сфере искусства и культуры, медицины, фармацевтики, обороны и безопасности государства.

Необходимо отметить, что в законопроекте «Об образовании в Российской Федерации» сохраняются



The draft law prescribes the peculiarities of obtaining education by different groups of citizens. The peculiarities of education in the sphere of art and culture, medicine, pharmaceuticals, defense and state security are guaranteed for citizens with outstanding abilities and for disabled citizens.

It should be noted that the draft law On Education in the Russian Federation preserves and additionally specifies the existing basic principles and guarantees of the realization of Russian citizens' rights in education. Besides, the draft law pays special attention to the confirmation of the legal status of the main subjects of educational relations, participants of educational relations: employees in the sphere of education, on the one hand, students and educational institutions, on the other hand. For the first time, the draft law legislatively acknowledges a special status of employees in the sphere of education in the society and introduces the state obligations on creating conditions for the performance of their full-fledged professional activities, including the remuneration of educational sphere employees' labor.

Along with that, the draft law regulates the legal status of students, their rights, obligations, disciplinary responsibility, social support measures connected with scholarship provision, provision of accommodation at hostels, provision with textbooks, food, the issues of transport service and so on.

The draft law secures the rights and obligations of parents and the legal representatives of students. The priority of parents' rights for educating and training their children has been established. It guarantees their rights for obtaining information and participation in all types of students' examination, for participation in managing an educational institution, in choosing education and training methods. For the first time, the draft law also implies the establishment of commissions on settling disputes between the participants of educational relations at educational institutions.

For the first time, the draft law establishes the norms of pedagogical expertise regarding regulatory legal acts covering the issues of training and education, on innovative and experimental activities in the system of education that are meant to provide for the dynamic development of the education system in general, including the promotion of approbation, the use of new training methods, pedagogical practices, the introduction of new models.

The public discussion of the draft law has really been unprecedented. The draft federal law On Education in the Russian Federation was developed in 2010. In the past two years, the draft law has been discussed at parliamentary hearings at the State Duma, the Council of Federation, Public Chamber, at the conferences of the Russian Union of Rectors, at pedagogical sessions in August, in the Internet. The draft law has been considered by various public and professional associations, trade unions in the sphere of education, all-Russia associations of employers. Today, it has absorbed the most advanced constructive, meaningful propositions of both the professional society and the society in general.

и дополнительно детализируются действующие базовые принципы и гарантии реализации прав граждан России в сфере образования. При этом значительное внимание законопроектом уделяется закреплению правового статуса основных субъектов образовательных отношений, участников образовательных отношений: педагогических работников, с одной стороны, обучающихся и образовательных организаций, с другой стороны. Впервые на законодательном уровне признается особый статус педагогических работников в обществе, и вводятся обязательства государства по созданию условий для осуществления их полноценной профессиональной деятельности, в том числе в части оплаты труда педагогических работников.

Одновременно с этим в законопроекте регулируется и правовое положение обучающихся, их права, обязанности, дисциплинарная ответственность, меры социальной поддержки, касающиеся стипендиального обеспечения, предоставления мест в общежитии, обеспечения учебниками, питанием, обмундированием, вопросов транспортного обеспечения и так далее.

Законопроект закрепляет права и обязанности родителей и законных представителей обучающихся. Установлен приоритет прав родителей на воспитание и обучение детей. Закреплены их права на получение информации и участие во всех видах обследования обучающихся, на участие в управлении образовательной организацией, в выборе методов обучения и воспитания. Законопроектом также впервые предусмотрено создание в образовательных организациях комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

Законопроектом впервые закрепляются нормы о педагогической экспертизе в отношении нормативных правовых актов, которые затрагивают вопросы обучения и воспитания, об инновационной и экспериментальной деятельности в системе образования, которые призваны в целом обеспечить динамичное развитие системы образования, в том числе способствовать апробации, использованию новых образовательных методик, педагогических практик, внедрению новых моделей.

Общественное обсуждение, которому был подвергнут законопроект, действительно является беспрецедентным. Проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» был разработан в 2010 году. За два года законопроект обсуждался на парламентских слушаниях в Государственной Думе, в Совете Федерации, в Общественной палате, на конференциях Российского союза ректоров, на августовских педагогических совещаниях, на сайтах в сети интернет. Законопроект рассматривался различными общественно-профессиональными объединениями, профсоюзами сферы образования, общероссийскими объединениями работодателей. На сегодняшний день он впитал наиболее передовые конструктивные, содержательные предложения как профессионального сообщества, так и общества в целом.



Business meeting on the topic:

On the development of an effective mechanism of state and public control over economic education quality assessment based on the development of professional-public accreditation, the legislative aspect

Рабочее совещание по теме:

«О разработке эффективного механизма государственно-общественного контроля оценки качества экономического образования на основе развития профессионально-общественной аккредитации, законодательный аспект»



On May 24, 2012, the Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation together with the Free Economic Society of Russia had a business meeting on the topic: On the development of an effective mechanism of state and public control over economic education quality assessment based on the development of professional-public accreditation, the legislative aspect.

Currently, the priority objectives formulated by the state and society comprise improving the *quality of human capital assets, preserving and developing the intellectual potential of the country.*

The Free Economic Society of Russia has turned to the Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation with a range of propositions connected with the development of legislative initiative on the deeper elaboration of issues connected with the independent assessment of education quality, increasing the role of public accreditation at educational institutions, related departments and the public and professional accreditation of education programs.

The propositions of the Free Economic Society of Russia are based on the wide analytical and practical work performed by the Society's resources, namely, expert, scientific, academic and professional societies united by VEO of Russia. Also, it involved the potential of international organizations that are part of

24 мая 2012 года Комитет образования Государственной Думы ФС РФ совместно с Вольным экономическим обществом России провели рабочее совещание по теме: «О разработке эффективного механизма государственно-общественного контроля оценки качества экономического образования на основе развития профессионально-общественной аккредитации, законодательный аспект».

В настоящее время первостепенными задачами, сформулированными государством и обществом, являются *повышение качества человеческого капитала, сохранение и развитие интеллектуального потенциала страны.*

Вольное экономическое общество России обратилось в Комитет образования Государственной Думы с рядом предложений в части развития законодательной инициативы по углублению разработки вопросов независимой оценки качества образования, повышения роли общественной аккредитации образовательных организаций, профильных кафедр и общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ.

Предложения Вольного экономического общества России основаны на обширной аналитической и практической работе, в которой были использованы ресурсы Общества, а именно экспертного, научного, академического, профессионального сообществ, которые объединяет ВЭО России. Также был привлечен потенциал международных организаций, которые

the International Union of Economists Holding that has the status of the general consultant of the Economic and Social Council of the UN and the International Academy of Management.

The business meeting was devoted to a complex of problems of modern quality of economic education.

The meeting was hosted by Aleksandr Nikolaevich Degtyaryov — Chairman of the Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation.

The participants of the business meeting were as follows:

Marina Vladimirovna Guskova — Acting Head of the Department of Licensing, Accreditation, Acknowledgement and Confirmation of Documents at the Federal Service for Supervision in the Sphere of Education and Science.

Anatoly Georgievich Demyanchenko — President of the Interstate Association of Postgraduate Education.

Farida Kamarutdinovna Kazakova — Vice-President of the International Academy of Management, Member of the Presidium of VEO of Russia.

Evgeny Anatolyevich Knyazev — Chairman of the Professional Education Commission of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs.

Tatyana Andreevna Kozenkova — Director General of CJSC Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, Member of the Board of VEO of Russia.

Alla Leonidovna Kolomenskaya — Deputy Director of the Department of Professional Education Development of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

Mikhail Antonovich Korobeynikov — Member of the Council on Agrarian Policy under the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation, Vice-President of VEO of Russia.

Andrey Viktorovich Krasilnikov — Director of the International Union of Economists, Member of the Presidium of VEO of Russia.

Viktor Naumovich Krasilnikov — First Vice-President of VEO of Russia, Director General of the International Union of Economists, First Vice-President of the International Academy of Management.

Vladimir Zhanovich Kuklin — Director of the Scientific Center Systemic Research of Information Resources of Moscow State University of Service.

Anatoly Illarionovich Milyukov — Executive Vice-President of the Association of Russian Banks.

Igor Nikolaevich Molchanov — Deputy Head of the Department of Social Sphere Economics of M.V. Lomonosov Moscow State University.

Galina Nikolaevna Motova — Chief Editor of the Akkreditatsiya v obrazovanii magazine.

Irina Georgievna Orlova — Director of the Training and Methodical Center Strategic Educational Initiatives.

Elena Aleksandrovna Plastinina — Pro-Rector of Science at Pastukhov State Academy of Industrial Management (Yaroslavl).

Andrey Nikolaevich Pyshkin — Chief Specialist of the Center for the Expertise of Education Programs of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Margarita Anatolyevna Ratnikova — Director of the International Union of Economists, Member of the Presidium of VEO of Russia.

входят в холдинг Международного Союза экономистов, который имеет статус генерального консультанта Экономического и Социального Совета ООН, Международной Академии менеджмента.

Комплексу проблем современного качества экономического образования было посвящено рабочее совещание.

Вёл совещание Дегтярев Александр Николаевич — председатель Комитета по образованию Государственной Думы ФС РФ.

В рабочем совещании приняли участие:

Гуськова Марина Владимировна — и.о. начальника управления лицензирования, аккредитации, признания и подтверждения документов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Демьянченко Анатолий Георгиевич — президент Межгосударственной ассоциации последипломного образования.

Казакова Фарида Камарутдиновна — вице-президент Международной Академии менеджмента, член Президиума ВЭО России.

Князев Евгений Анатольевич — председатель Комиссии по профессиональному образованию Российского союза промышленников и предпринимателей.

Козенкова Татьяна Андреевна — генеральный директор ЗАО «Издательский дом «Экономическая газета», член Правления ВЭО России.

Коломенская Алла Леонидовна — заместитель директора Департамента развития профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации.

Коробейников Михаил Антонович — член совета по аграрной политике при председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, вице-президент ВЭО России.

Красильников Андрей Викторович — директор Международного Союза экономистов, член Президиума ВЭО России.

Красильников Виктор Наумович — первый вице-президент ВЭО России, генеральный директор Международного Союза экономистов, первый вице-президент Международной Академии менеджмента.

Куклин Владимир Жанович — директор Научного Центра Системные исследования информационных ресурсов Московского Государственного Университета Сервиса.

Милюков Анатолий Илларионович — исполнительный вице-президент Ассоциации российских банков.

Молчанов Игорь Николаевич — заместитель заведующего кафедрой экономики социальной сферы экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Мотова Галина Николаевна — главный редактор журнала «Аккредитация в образовании».

Орлова Ирина Георгиевна — директор учебно-методического центра «Стратегические образовательные инициативы».

Пластинина Елена Александровна — проректор по науке Государственной академии промышленного менеджмента им. Пастухова (г. Ярославль).

Пышкин Андрей Николаевич — ведущий специалист центра экспертизы образовательных программ Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Ратникова Маргарита Анатольевна — директор Международного Союза экономистов, член Президиума ВЭО России.



Nelly Mikhaylovna Rozina — First Pro-Rector of Education and Methodical Work at the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Yury Borisovich Rubin — Director of Moscow Academy of Finance and Industry.

Sergey Nikolaevich Ryabukhin — Auditor of the Accounts Chamber of the Russian Federation, Member of the Board of VEO of Russia.

Kirill Aleksandrovich Savchenko-Belsky — Deputy Chairman of the Committee on Professional and Business Education Support of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation.

Vladimir Yakovlevich Salenko — Academic Secretary of the Expert Council on Coordinating the Development of Federal and Regional Education Legislation of the Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation.

Viktor Nikolaevich Ursov — First Deputy Dean of the Faculty of Big City Management of the International University in Moscow, Member of the Board of VEO of Russia.

Irina Vladimirovna Khilko — Head of the Press-Service of the Russian Union of Rectors.

An up-to-date request from the state and society is modernization of the training system for highly skilled specialists on the basis of effective control over the assessment of education quality.

Over the past 5 years, the Free Economic Society of Russia together with the International Academy of Management and with the assistance of the Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation has been organizing an annual all-Russian contest, Best Economic Department, which allows to monitor the activity of related departments on training specialists in the sphere of economics and management.

In addition, using the advanced experience in the sphere of independent assessment of education quality and effective international practice of public accreditation, 7 years ago, as a scientific and professional institution, VEO of Russia approved the system of public accreditation for educational institutions and related departments, public and professional accreditation of education programs in such spheres as economics and management. Accreditation is based on a complex of original methods.

The decree of the President of the Russian Federation, V.V. Putin, *On Measures for the Realization of the State Policy in the Sphere of Education and Science* as of May 07, 2012 and the provisions of the *Draft Federal Law On Education in the Russian Federation* (articles 93, 99, 100) imply the expansion of practices used in the professional-public accreditation of education programs and public accreditation of educational institutions.

This decree was formed for the purpose of further improvement of the state policy in the sphere of education and science and training skilled specialists with due account for the requirements of the innovative economy. The RF Government is held responsible for developing propositions on performing the public and professional accreditation of higher professional education programs, primarily in the sphere of training specialties in economics, law, management and sociology.

At the end of the discussion, A.N. Degtyaryov thanked all participants of the meeting for their opinions,

Розина Нелли Михайловна — первый проректор по учебной и методической работе ФГОУ ВПО «Финансовый Университет при Правительстве РФ».

Рубин Юрий Борисович — директор Московской Финансово-Промышленной Академии.

Рябухин Сергей Николаевич — аудитор Счетной Палаты Российской Федерации, член Правления ВЭО России.

Савченко-Бельский Кирилл Александрович — заместитель председателя Комитета по содействию профессиональному и бизнес-образованию Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

Саленко Владимир Яковлевич — ученый секретарь экспертного совета по вопросам координации развития федерального и регионального образовательного законодательства Комитета по образованию Государственной Думы ФС РФ.

Урсов Виктор Николаевич — первый заместитель декана факультета «Управление крупными городами» Международного университета в Москве, член Правления ВЭО России.

Хилько Ирина Владимировна — руководитель пресс-службы Российского Союза Ректоров.

Современный запрос государства и общества — модернизация системы подготовки высококвалифицированных специалистов на базе эффективного контроля оценки качества образования.

Последние 5 лет для всесторонней обоснованной оценки качества образования в области экономики и менеджмента Вольное экономическое общество России организует совместно с Международной Академией менеджмента при поддержке Комитета по образованию ГД ФС РФ ежегодный всероссийский конкурс «Лучшая экономическая кафедра», что позволяет проводить мониторинг деятельности профильных кафедр по подготовке специалистов в области экономики и менеджмента.

Кроме того, основываясь на передовом мировом опыте в области независимой оценки качества образования и эффективной международной практики общественной аккредитации, ВЭО России как научно-профессиональный общественный институт 7 лет назад апробировало общественную аккредитацию образовательных организаций, профильных кафедр, общественно-профессиональную аккредитацию образовательных программ по направлениям экономика и менеджмент, аккредитации проводятся на основе оригинальной комплексной методологии.

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 07.05.2012 *«О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»* и положениями Проекта Федерального Закона *«Об образовании в Российской Федерации»* (статьи 93, 99, 100) предусмотрено расширение практики проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций.

Данный указ был сформирован в целях дальнейшего совершенствования государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов с учётом требований инновационной экономики. Правительству РФ было поручено разработать предложения по проведению общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования, в первую очередь по направлениям подготовки специальностей в области экономики, юриспруденции, управления и социологии.

В заключении дискуссии, А.Н. Дегтярев поблагодарил всех участников совещания за высказанные мнения, а также обратил внимание на то, что в



draw their attention to the fact the Education Committee of the Sixth-Convocation State Duma had established several new expert councils that would contribute to the resolution of important problems in education and asked them to show initiative by sending their propositions to the Committee.

«We are ready to learn from you, we are ready to help and with joint efforts to contribute to the reformation of the Russian education in a proper direction for the benefit of our Motherland», said Aleksandr Nikolaevich addressing the participants.

Following the results of the business meeting, its participants adopted a resolution with key final recommendations:

1. To the Education Committee of the State Duma:

When passing the draft federal law On Education in the Russian Federation at the State Duma, in order to form an integral system of assessing the activities performed by different subjects in the sphere of education, as a socially important system, develop the alternative means and methods of such assessment; position the system of public assessment in the sphere of education as one of the most important constituents of the education management process harmonizing with the procedures of the state regulation of educational activities, to consider the issue on the expedience of giving a more detailed description in the draft law for the separate aspects and procedures of the public accreditation of institutions performing educational activities, the professional-public accreditation of education programs, independent assessment of education quality, including:

- on the possibility to introduce a provision on the obligatory regular public accreditation of educational institutions (related departments) and the professional-public accreditation of education programs;
- on the compulsory consideration of the results of the public accreditation of educational institutions (related departments) and the professional-public accreditation of education programs in the state accreditation procedure, as well as during the decision-making process at state authorities on assessing the work of educational institutions.

2. To the Ministry of Education and Science of the Russian Federation in interaction with public and professional associations:

2.1. In order to improve and develop the system of public and professional-public accreditation, to elaborate the issues:

- on requirements to organizations providing accreditation (certification) for the performance of professional-public accreditation of education programs and the public accreditation of educational institutions (related departments) and the order of vesting them with corresponding authority;
- on the list (register) of organizations that can perform the professional-public accreditation of professional education programs, the public accreditation of educational institutions (related departments), as well as on the monitoring of their compliance with established requirements;
- on requirements to experts for performing professional-public accreditation and on the order of their attestation (certification);
- on contributing to the accession of Russian educational institutions into international associations on

Комитете Государственной Думы по образованию шестого созыва создано несколько новых экспертных советов, которые будут способствовать решению важных вопросов образования и попросил проявлять инициативу — направлять свои предложения в Комитет.

«Мы готовы учиться у вас, готовы помочь и общими усилиями продвигать дело реформирования российского образования в нужном направлении в интересах нашего Отечества», отметил Александр Николаевич, обращаясь к присутствующим.

По итогам рабочего совещания была принята резолюция, где изложены основные итоговые рекомендации:

1. Комитету Государственной Думы по образованию:

При прохождении проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в Государственной Думе в целях формирования целостной системы общественной оценки деятельности различных субъектов, действующих в области образования, как социально значимой системы, развития вариативных средств и методов такой оценки; позиционирования системы общественной оценки в области образования в качестве одной из важнейших составляющих процесса управления образованием, гармонично сочетающейся с процедурами государственной регламентации образовательной деятельности рассмотреть вопрос о целесообразности более детального описания в законопроекте отдельных аспектов содержания и процедур общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, независимой оценки качества образования, в том числе:

- о возможности введения нормы регулярной общественной аккредитации образовательной организации (профильных кафедр) и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ;
- об обязательном учёте результатов общественной аккредитации образовательных организаций (профильных кафедр) и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в процедуре государственной аккредитации, а также при принятии решений государственными органами по оценке работы образовательных организаций.

2. Министерству образования и науки Российской Федерации во взаимодействии с общественно-профессиональными объединениями:

2.1. В целях совершенствования и развития системы общественной и профессионально-общественной аккредитации проработать вопросы:

- о требованиях к организациям, осуществляющим аккредитацию (сертификацию) для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций (профильных кафедр), и порядке наделения их соответствующими полномочиями;
- о перечне (реестре) организаций, которые могут осуществлять профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, общественную аккредитацию образовательных организаций (профильных кафедр), а также о мониторинге их соответствия установленным требованиям;
- о требованиях к экспертам для проведения профессионально-общественной аккредитации и о порядке их аттестации (сертификации);



the accreditation of education programs and educational institutions.

2.2. To analyze the practice of considering the results of the public-professional accreditation of professional education programs (in the sphere of economics, law, etc.) when performing state accreditation (in compliance with clause 41, article 33 of the Law of the Russian Federation On Education) and to form corresponding information and training materials meant to increase the effectiveness of using the results of public-professional accreditation.

3. To public and professional organizations:

3.1. To develop the system of the professional-public accreditation of professional education programs and the public accreditation of educational institutions (related departments) with due account for the current accreditation experience of public organizations, such as the Agency for Higher Education Quality Control and Career Development (AKKORK), the Association of Lawyers of Russia, the Free Economic Society of Russia (VEO of Russia) and All-Russian Non-Government Organization of Small and Medium Business OPORA ROSSII.

3.2. To develop quality acknowledgment systems for the accreditation of educational institutions and professional education programs.

3.3. To work out the mechanism of interaction between the institutions of higher education and employers involved in the education process and to prepare methodological recommendations on their joint work organization.

3.4. The associations of employers should support the expansion of the process of the professional-public accreditation of education programs, including financial participation in paying for expenses of educational institutions on accreditation.

To continue the discussion of the issues considered at the meeting and fulfill the objectives prescribed at the **parliamentary hearings** on the topic: Normative Support for the Realization of Powers in the Sphere of Education at Different Levels of Power that took place at the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on **July 12, 2012**, V.N. Krasilnikov made a report where he noted that «the modernization of the education system in general and economic education in particular is essential» and that the foundation for these reorganizations had been laid, which is confirmed by the meeting of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation and the business meeting that was successfully held on May 24, 2012 at the House of Economist, and many other aspects initiated by the Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, whereas this work was an essential condition for the creation of an innovative economy in Russia.

In light of the decisions taken, the Accreditation Committee of VEO of Russia activates and qualitatively improves its activity on the independent assessment of the quality of economic education, performance of the public-professional accreditation of education programs in the spheres of Economics and Management and the public accreditation of educational institutions (related departments).

- о содействии вхождению российских образовательных учреждений в международные ассоциации по аккредитации образовательных программ и организаций.

2.2. Провести анализ практики рассмотрения результатов общественно-профессиональной аккредитации профессиональных образовательных программ (в области экономики, права и других) при проведении государственной аккредитации (в соответствии с пунктом 41 статьи 33 Закона Российской Федерации «Об образовании») и сформировать соответствующие информационные и методические материалы, направленные на повышение эффективности использования результатов общественно-профессиональной аккредитации.

3. Общественно-профессиональным объединениям:

3.1. С учетом имеющегося опыта в проведении общественной аккредитации у общественных организаций, таких как Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК), Ассоциация юристов России, Вольное экономическое общество России (ВЭО России), Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» развивать систему профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций (профильных кафедр).

3.2. Разработать системы признания качества для аккредитации образовательных организаций и профессиональных образовательных программ.

3.3. Выработать механизм оформления взаимоотношений вузов с работодателями, участвующими в образовательном процессе, и подготовить методические рекомендации по организации их совместной работы.

3.4. Ассоциациям работодателей содействовать расширению процесса профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, в том числе посредством финансового участия в оплате расходов образовательной организации по аккредитации.

В продолжение обсуждения вопросов, рассмотренных на совещании, и реализации поставленных задач **на парламентских слушаниях** на тему: «Нормативное обеспечение реализации полномочий в области образования на разных уровнях власти», которые состоялись в Государственной Думе ФС РФ **12 июля 2012 года**, В.Н. Красильников выступил с докладом, где отметил, что «модернизация системы образования в целом и экономического образования в частности необходимо» и начало данным преобразованиям положено о чем свидетельствует и заседание Государственной Думы ФС РФ, и рабочее совещание, которое успешно прошло 24 мая 2012 года в Доме экономиста и многое другое, что инициирует Комитет по образованию Государственной Думы ФС РФ, а это движение и является необходимым условием для формирования инновационной экономики России.

В свете принятых решений Аккредитационная комиссия ВЭО России активизирует и качественно совершенствует свою деятельность по независимой оценке качества экономического образования, проведения общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ по направлениям «Экономика» и «Управление», общественной аккредитации образовательных организаций (профильных кафедр).



Russian Contest: Best Economic Department – 2011

Российский конкурс «Лучшая экономическая кафедра – 2011»



The Contest is organized by the Free Economic Society of Russia jointly with the International Academy of Management, Education Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, the Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House.

The goal of the Contest is contributing to the establishment of the international level of economic education in Russia and improving training and methodical, scientific and research, developmental activities at the institutions of higher education.

The objectives of the Contest are:

- to determine the best economic departments at Russian institutions of higher education;
- to disseminate effective experience in training economic human resources in the system of higher education;
 - to promote innovative educational technologies;
 - to obtain objective information on the degree to which the activities of a department taking part in the Contest meet the Russian quality standards for HR training and international requirements;
- to inform the society (including employers, university entrants and their parents) of the best economic departments of Russian universities;
- to involve employers and investors in the process of training highly competent specialists who would meet up-to-date world requirements in compliance with economic and management programs of higher professional education;
- to integrate the Russian higher school into the world educational space and enhance the authority of Russian institutions of higher education in the world labor market.

Конкурс организован Вольным экономическим обществом России совместно с Международной Академией менеджмента, Комитетом по образованию Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Издательским домом «Экономическая газета».

Цель конкурса — содействие формированию международного уровня экономического образования в России и совершенствование учебно-методической, научно-исследовательской, воспитательной деятельности в высших учебных заведениях.

Задачами конкурса являются:

- выявление лучших экономических кафедр вузов России;
- распространение эффективного опыта подготовки экономических кадров в системе высшего образования;
- распространение инновационных образовательных технологий;
 - получение объективной информации о степени соответствия деятельности кафедры, участвующей в конкурсе, российским стандартам качества подготовки кадров и международным требованиям;
- информирование общественности (в том числе работодателей, абитуриентов и их родителей) о лучших выпускающих экономических кафедрах вузов России;
- привлечение работодателей и инвесторов к участию в подготовке высококвалифицированных специалистов, соответствующих современным мировым требованиям, по экономическим и управленческим программам высшего профессионального образования;

Chairman of the Contest Organizing Committee — Gavrill Kharitonovich Popov, President of VEO of Russia, President, Honored Academician of the International Academy of Management, President of the International Union of Economists, RANS Academician, Dr. Sc. (Econ.), Professor



*Awarding L.N. Usenko
Награждается Л.Н. Усенко*

Chairman of the Contest Jury — Aleksandr Nikolaevich Degtyaryov, Chairman of the Education Committee of the State Duma of the Russian Federation Federal Assembly, Member of the Presidium of VEO of Russia, Honored Scientist of the Republic of Bashkortostan, Honored Worker of Higher Professional Education of RF, RANS Academician, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Famous scientists, state and public activists, and representatives of business society were the members of the Contest Organizing Committee and Jury.

27 winners from 18 regions of the Russian Federation in 13 nominations were determined following the **results** of the Russian Contest Best Economic Department — 2011.

According to the jury, overall, it is possible to give high evaluations to the work of winning economic departments. There is a systemic improvement in their work, including the extended use of up-to-date information technologies and active training methods in the educational process, development of international cooperation, a switch to international processes within the framework of the Bologna process, and introduction of education quality control systems.

Along with that, the Contest made it possible to determine problems and directions for further improvement of activities at the institutions of higher education on training highly competent human resources, including the need to develop practice-oriented training programs coordinated with related market segments; introduce new training technologies; extend the participation of employers and business society in general in the training process and in developing competence-related requirements to graduates reflecting the needs of the modern economy.

The ceremony of awarding the winners of the Russian Contest Best Economic Department — 2011 was held on **June 21, 2012**.

Complimentary speeches and congratulations to the Contest winners were addressed:

- The Chairman of the Contest Organizing Committee, President of VEO of Russia, the International Union of Economists, the International University, the International Academy of Management **G.Kh. Popov**;

- интеграция российской высшей школы в мировое образовательное пространство и повышение авторитета российских вузов на мировом рынке труда.

Председатель оргкомитета конкурса — Попов Гавриил Харитонович, президент ВЭО России, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, президент Международного Союза экономистов, академик РАЕН, д.э.н., профессор.

Председатель жюри конкурса — Дегтярев Александр Николаевич, председатель Комитета по образованию Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Президиума ВЭО России, член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан, академик РАЕН, д.э.н., профессор.

В оргкомитет и жюри конкурса вошли известные ученые, государственные и общественные деятели, представители бизнес-сообщества.

По итогам Российского конкурса «Лучшая экономическая кафедра — 2011» было определено 27 победителей из 18 регионов Российской Федерации в 13 номинациях.

По оценке жюри, в целом, можно высоко оценить уровень работы экономических кафедр-победителей. Прослеживается системное совершенствование работы кафедр, в том числе расширение использования в учебном процессе современных информационных технологий и активных методов обучения, развитие международного сотрудничества, переход на международные стандарты в рамках Болонского процесса, внедрение систем контроля качества обучения.



*Awarding L.V. Popova
Награждается Л.В. Попова*

Вместе с тем конкурс позволил выявить проблемы и направления для дальнейшего совершенствования деятельности институтов высшей школы по подготовке высококвалифицированных кадров, в частности необходимость развития практико-ориентированных программ подготовки специалистов, согласованных с профильными сегментами рынка труда; внедрения новых образовательных технологий; развития участия работодателей и делового сообщества в целом в образовательном процессе и в разработке компетентностных требований к выпускникам, отражающих потребности современной экономики.

- Chairman of the Contest Jury, Chairman of the Education Committee of the State Duma of the Russian Federation Federal Assembly, Member of the Presidium of VEO of Russia **A.N. Degtyaryov**: *«The Contest has become a good tradition and is a prestigious platform for sharing experience and strengthening cooperation between the economic departments of Russian universities, as well as for promoting scientific knowledge and advanced educational technologies applied»;*



*Awarding L.G. Milyaeva
Награждается Л.Г. Миляева*

- First Vice-President of VEO of Russia, First Vice-President, Director General of the International Union of Economists, First Vice-President, Academician of the International Academy of Management **V.N. Krasilnikov**;
- Deputy Chairman of the Economic Policy, Entrepreneurship and Property Committee of the Council of Federation of the Russian Federation Federal Assembly, Vice-President of VEO of Russia **Yu.V. Roslyak**;
- Member of the Contest Jury, Member of the Presidium of VEO of Russia, President of the Academy of Labor and Social Relations **N.N. Gritsenko**.

They expressed the collective opinion about the important role of related departments, educational organizations in training specialists in economics, active distribution and use of advanced fundamental and applied economic knowledge to develop human capital assets and enhance the competitiveness of the country based on the economy of knowledge.

The awards were handed over by G.Kh. Popov and A.N. Degtyaryov in the solemn atmosphere of the Fireplace Hall of the House of Economist.

Head of the HR Directorate **V.M. Chuchkina** and Pro-Rector of Science at the University of Management and Business Administration, Chief Editor of the Management and Business Administration magazine **Yu.B. Vinslav** handed over special diplomas and souvenirs from the Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House to the winners of the contest.

The awarding ceremony was covered by such TVC channels as Delovaya Moskva and Podmoskovye. Information on the Contest is available in the Internet resources of the Free Economic Society of Russia, the International Union of Economists, the Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, in such magazines as Konyunktura Tovarnykh Rynkov, RISK, Management and Business Administration, Rossiysky ekonomichsky zhurnal, Finansovaya Zhizn, in the Russian EZh-Yurist law newspaper, Ekonomicheskie Novosti newspaper, in the Internet portal of the Nasha Vlast Media Group, as well as on the websites of the Institute of Wholesale Market Goods Turnover and Environment, the University of Management and Business Administration, and the International Academy of Management.

21 июня 2012 года состоялась церемония награждения победителей Российского конкурса «Лучшая экономическая кафедра — 2011».

С приветствиями и поздравлениями к победителям конкурса обратились:

- председатель оргкомитета конкурса, президент ВЭО России, Международного Союза экономистов, Международного университета, Международной Академии менеджмента **Г.Х. Попов**;
- председатель жюри конкурса, председатель Комитета по образованию Государственной Думы ФС РФ, член Президиума ВЭО России **А.Н. Дегтярев** и, в частности отметил: *«Конкурс стал доброй традицией и служит престижной площадкой для обмена опытом и укрепления сотрудничества между экономическими кафедрами вузов страны, а также пропаганды научных знаний и применяемых новейших образовательных технологий»;*
- первый вице-президент ВЭО России, первый вице-президент, генеральный директор Международного Союза экономистов, первый вице-президент, академик Международной Академии менеджмента **В.Н. Красильников**;
- заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по экономической политике, предпринимательству и собственности, вице-президент ВЭО России **Ю.В. Росляк**.
- член жюри конкурса, член Президиума ВЭО России, президент Академии труда и социальных отношений **Н.Н. Гриценко**.

В приветствиях и поздравлениях было выражено общее мнение о важной роли профильных кафедр, образовательных организаций в подготовке специалистов в области экономики, в активном распространении и использовании новейших фундаментальных и прикладных экономических знаний в целях развития человеческого капитала и повышения конкурентоспособности страны, основанной на экономике знаний.



*Awarding G.I. Zolotareva
Награждается Г.И. Золотарева*

В торжественной обстановке Каминного зала Дома экономиста награды вручали Г.Х. Попов и А.Н. Дегтярев.

Руководитель дирекции по связям с общественностью **В.М. Чучкина** и проректор по науке Университета менеджмента и бизнес-администрирования, главный редактор журнала «Менеджмент и бизнес-администрирование» **Ю.Б. Винслав** вручили победителям конкурса специальные дипломы и памятные подарки, учрежденные Издательским Домом «Экономическая газета».

**Winners
of the Russian Contest:
Best Economic Department – 2011**

Nomination: Anti-Crisis Management

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Financial University under the Government of the Russian Federation.

Rector: Mikhail Abdurakhmanovich Eskindarov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Department of Economics and Anti-Crisis Management.
Head of Department: Antonina Nikolaevna Ryakhovskaya, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Nomination: Bookkeeping, Analysis and Audit

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education State University – Educational, Scientific, and Production Complex.

Rector: Vyacheslav Aleksandrovich Golenkov, Dr. Sc. (Eng.), Professor.

Department of Bookkeeping and Taxation.
Head of Department: Lyudmila Vladimirovna Popova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.



*Awarding A.A. Popov
Награждается А.А. Попов*

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Rostov State Economic University.

Rector: Nikolay Gennadyevich Kuznetsov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Department of Analysis of Economic Activities and Forecasting.

Head of Department: Lyudmila Nikolaevna Usenko, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Academician M.F. Reshetnev Siberian State Aerospace University.

Rector: Igor Vladimirovich Kovalev, Dr. Sc. (Eng.), Professor.

Department of Bookkeeping.

Head of Department: Galina Ivanovna Zolotareva, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Ufa State Petroleum Technological University.

Rector: Ayrat Mingazovich Shammazov, Dr. Sc. (Eng.), Professor.

Department of Bookkeeping and Audit.

Head of Department: Lyubov Ilyinichna Vanchukhina, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Церемония награждения освещалась телеканалом ТВЦ «Деловая Москва» и «Подмосковье». Информация о конкурсе размещена на интернет-ресурсах Вольного экономического общества России, Международного Союза экономистов, Издательского Дома «Экономическая газета», в журналах «Конъюнктура Товарных Рынков», «РИСК», «Менеджмент и бизнес-администрирование», «Российский экономический журнал», «Финансовая Жизнь», в российской правовой газете «ЭЖ-Юрист», в газете «Экономические новости», на интернет-портале медиагруппы «Наша власть», а также на сайтах Института исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка (ИТОКОР), Университета менеджмента и бизнес-администрирования (МБА-УНИ), Международной Академии менеджмента.

**Победители
Российского конкурса
«Лучшая экономическая кафедра – 2011»**

Номинация «Антикризисное управление»

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Rector Eskindarov Mikhail Abdurakhmanovich, д.э.н., профессор.

Кафедра «Экономика и антикризисное управление».
Заведующая Ряховская Антонина Николаевна, д.э.н., профессор.

Номинация «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет — учебно-научно-производственный комплекс».

Rector Golenkov Vyacheslav Aleksandrovich, д.техн.н., профессор.

Кафедра «Бухгалтерский учет и налогообложение».
Заведующая Попова Людмила Владимировна, д.э.н., профессор.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Rector Kuznetsov Nikolay Gennadyevich, д.э.н., профессор.

Кафедра анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования.

Заведующая Усенко Людмила Николаевна, д.э.н., профессор.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева».

Rector Kovalev Igor Vladimirovich, д.техн.н., профессор.

Кафедра Бухгалтерского учета.

Заведующая Золотарева Галина Ивановна, к.э.н., доцент.

Nomination: Foreign Economic Activities

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education F.M. Dostoevsky Omsk State University.

Rector: Vladimir Ivanovich Strunin, Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Professor
Department of International Economic Relations
Head of Department: Yury Petrovich Dus, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Saint Petersburg State University.

Rector: Nikolay Mikhaylovich Kropachev, Dr. of Law, Professor.
Department of World Economics.
Head of Department: Sergey Feliksovich Sutyurin, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Nomination: State and Municipal Administration

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Kurgan State University.

Rector: Oleg Ivanovich Bukhtoyarov, Dr. of Law, Professor.
Department of Management.
Head of Department: Zinaida Nikolaevna Varlamova, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.



*Awarding N.A. Pashkus
Награждается Н.А. Пашкус*

Nomination: Marketing

Federal State Educational Institution of Higher Professional Education Moscow State Regional Socio-Humanitarian Institute.

Rector: Aleksey Borisovich Mazurov, Dr. Sc. (Hist.), Professor.
Department of Economics and Management.
Head of Department: Maria Vladimirovna Rusakovich, Cand. Sc. (Econ.) Associate Professor.

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Herzen State Pedagogical University of Russia.

Rector: Valery Pavlovich Solomin, Dr. Sc. (Ped.), Professor.
Department of Marketing and Strategic Planning.
Head of Department: Nataliya Anatolyevna Pashkus, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Nomination: Management

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Russian State Hydrometeorological University.

Rector: Lev Nikolaevich Karlin, Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Professor.
Department of Economics and Management.
Head of Department: Irina Pavlovna Firova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Ректор Шаммазов Айрат Мингазович, д.тех.н., профессор.

Кафедра «Бухгалтерский учет и аудит».

Заведующая Ванчухина Любовь Ильинична, д.э.н., профессор.

Номинация «Внешнеэкономическая деятельность»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского».

Ректор Струнин Владимир Иванович, д.физ.-мат.н., профессор.

Кафедра международных экономических отношений.

Заведующий Дусь Юрий Петрович, д.э.н., доцент.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Ректор Крочачев Николай Михайлович, д.юрид.н., профессор.

Кафедра мировой экономики.

Заведующий Сутырин Сергей Феликсович, д.э.н., профессор.

Номинация «Государственное и муниципальное управление»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курганский государственный университет».

Ректор Бухтояров Олег Иванович, д.хим.н., профессор.

Кафедра «Менеджмент».

Заведующая Варламова Зинаида Николаевна, к.э.н., доцент.

Номинация «Маркетинг»

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный областной социально-гуманитарный институт».

Ректор Мазуров Алексей Борисович, д.ист.н., профессор.

Кафедра экономики и менеджмента.

Заведующая Русакович Мария Владимировна, к.э.н. доцент.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена».

Ректор Соломин Валерий Павлович, д.пед.н., профессор.

Кафедра маркетинга и стратегического планирования.

Заведующая Пашкус Наталия Анатольевна, д.э.н., доцент.

Номинация «Менеджмент»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гидрометеорологический университет».





*Awarding I.P. Firova
Награждается И.П. Фирова*

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education St. Petersburg National Mineral Resources University.

Rector: Vladimir Stefanovich Litvinenko, Dr. Sc. (Eng.), Professor.

Department of Organization and Administration.
Head of Department: Aleksey Evgenyevich Cherepovitsyn, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Non-state Educational Institution of Higher Professional Education St. Petersburg University of Management and Economics.

Rector: Viktor Andreevich Gnevko, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Department of Management.
Head of Department: Natalya Petrovna Golubetskaya, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Ulyanovsk State University.

Rector: Boris Mikhaylovich Kostishko, Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Professor.

Department of Administration.
Head of Department: Tatyana Yurievna Ivanova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Nomination: Taxes and Taxation

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Volgograd State University.

Rector: Oleg Vasilyevich Inshakov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Department of Theory of Finance, Credit and Taxation.
Head of Department: Lyubov Veniaminovna Perekrestova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Nomination: Regional Economics and Administration

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Tyumen State University.

Rector: Gennady Nikolaevich Chebotarev, Dr. of Law, Professor.

Department of Economic Theory and Applied Economics.

Head of Department: Irina Aleksandrovna Liman, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Nomination: Advanced Mathematical Methods and Information Technologies in Economics

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Perm State National Research University.

Ректор Карлин Лев Николаевич, д.физ.-мат.н., профессор.

Кафедра экономики и менеджмента.

Заведующая Фирова Ирина Павловна, д.э.н., профессор.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный горный университет».

Ректор Литвиненко Владимир Стефанович, д.техн.н., профессор.

Кафедра организации и управления.

Заведующий Череповицын Алексей Евгеньевич, д.э.н., доцент.

Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский университет управления и экономики».

Ректор Гневко Виктор Андреевич, д.э.н., профессор.

Кафедра менеджмента.

Заведующая Голубецкая Наталья Петровна, д.э.н., профессор.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет».

Ректор Костишко Борис Михайлович, д.физ.-мат.н., профессор.

Кафедра управления.

Заведующая Иванова Татьяна Юрьевна, д.э.н., профессор.



*Awarding A.E. Cherepovitsyn
Награждается А.Е. Череповицын*

Номинация «Налоги и налогообложение»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет».

Ректор Иншаков Олег Васильевич, д.э.н., профессор.
Кафедра «Теории финансов, кредита и налогообложения».

Заведующая Перекрестова Любовь Вениаминовна, д.э.н., профессор.

Rector: Igor Yuryevich Makarikhin, Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Associate Professor.
 Department of Information Systems and Mathematical Methods in Economics.
 Head of Department: Dmitry Leonidovich Andrianov, Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Associate Professor.

Nomination: Finance and Credit

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Perm National Research Polytechnic University.

Rector: Anatoly Aleksandrovich Tashkinov, Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Professor.
 Department of Financial Management.
 Head of Department: Irina Vladimirovna Elokhova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Nomination: Finance and Credit at Non-Economic Institutions of Higher Education

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education MATI – Russian State Technological University.

Rector: Vadim Anatolyevich Frolov, Dr. Sc. (Eng.), Professor.
 Department of Economics.
 Head of Department: Valentin Vasilyevich Kashirin, Dr. Sc. (Econ.), Professor.



*Awarding L.V. Perekrstova
 Награждается Л.В. Перекрестова*

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Penza State Pedagogical University named after V.G. Belinsky.

Rector: Vladimir Ivanovich Korotov, Cand. Sc. (Eng.), Associate Professor.
 Department of Finance and Credit.
 Head of Department: Vera Dmitrievna Borisova, Cand. Sc. (Econ.), Professor.

Nomination: Economics and Production Management

Biysk Technological Institute (branch) of Federal State Budget Educational Institution of Higher Professional Education I.I. Polzunov Altai State Technical University.

Director of Institute: Gennady Valentinovich Leonov, Dr. Sc. (Eng.), Professor.
 Department of Business Economics.
 Head of Department: Larisa Grigoryevna Milyaeva, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Voronezh State University of Architecture and Construction.

Rector: Igor Stepanovich Surovtsev, Dr. Sc. (Eng.), Professor.

Номинация «Региональная экономика и управление»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет».

Ректор Чеботарев Геннадий Николаевич, д.юрид.н., профессор.
 Кафедра экономической теории и прикладной экономики.

Заведующая Лиман Ирина Александровна, д.э.н., доцент.

Номинация «Современные математические методы и информационные технологии в экономике»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Ректор Макарихин Игорь Юрьевич, д.физ.-мат.н., доцент.

Кафедра информационных систем и математических методов в экономике.

Заведующий Андрианов Дмитрий Леонидович, д.физ.-мат.н., доцент.

Номинация «Финансы и кредит»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Ректор Ташкинов Анатолий Александрович, д.физ.-мат.н., профессор.

Кафедра «Управление финансами».

Заведующая Елохова Ирина Владимировна, д.э.н., профессор.

Номинация «Финансы и кредит в неэкономических высших учебных заведениях»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «МАТИ — Российский государственный технологический университет имени К.Э. Циолковского».

Ректор Фролов Вадим Анатольевич, д.техн.н., профессор.

Кафедра «Экономика».

Заведующий Каширин Валентин Васильевич, д.э.н., профессор.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный педагогический университет имени В.Г. Белинского».

Ректор Коротов Владимир Иванович, к.техн.н., доцент.

Кафедра финансов и кредита.

Заведующая Борисова Вера Дмитриевна, к.э.н., профессор.

Номинация «Экономика и управление производством»

Бийский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова».

Department of Construction Management.
Head of Department: Sergey Alekseevich Barkalov,
Dr. Sc. (Eng.), Professor.

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Russian State Hydrometeorological University.

Rector: Lev Nikolaevich Karlin, Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Professor.

Department of Business Economics and Accounting Systems.

Head of Department: Ekaterina Evgenyevna Petrova,
Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Siberian Transport University.

Rector: Vladimir Dmitrievich Vereskun, Dr. Sc. (Eng.), Associate Professor.

Department of Economy of Transport.

Head of Department: Anatoly Vyacheslavovich Davydov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Nomination: Economic Policy, Macroeconomics

Non-State Nonprofit Educational Institution of Higher Professional Education Moscow Humanitarian University.

Rector: Igor Mikhaylovich Ilyinsky, Dr. Ph., Professor.

Department of Economic and Financial Disciplines.
Head of Department: Elena Borisovna Krylova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Rostov State Economic University.

Rector: Nikolay Gennadyevich Kuznetsov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Department of Economic Theory.

Head of Department: Nikolay Gennadyevich Kuznetsov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov.

Rector: Evgeniya Isaevna Mikhaylova, Dr. Sc. (Ped.), Professor.

Department of Economic Theory.

Head of Department: Anatoly Afanasyevich Popov,
Dr. Sc. (Econ.), Professor.



*Awarding S.A. Barkalov
Награждается С.А. Баркалов*

The Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House awarded the following participants with special diplomas:

For Outstanding Results in Scientific and Innovation Activities

Директор института Леонов Геннадий Валентинович,
д.техн.н., профессор.

Кафедра экономики предпринимательства.
Заведующая Миляева Лариса Григорьевна, д.э.н., профессор.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет».

Ректор Суворцов Игорь Степанович, д.техн.н., профессор.

Кафедра управления строительством.

Заведующий Баркалов Сергей Алексеевич,
д.техн.н., профессор.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гидрометеорологический университет».

Ректор Карлин Лев Николаевич, д.физ.-мат.н., профессор.

Кафедра экономики предприятия и учетных систем.

Заведующая Петрова Екатерина Евгеньевна, к.э.н., доцент.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет путей сообщения».

Ректор Верескун Владимир Дмитриевич, д.техн.н., доцент.

Кафедра «Экономика транспорта».

Заведующий Давыдов Анатолий Вячеславович,
д.э.н., профессор.

Номинация «Экономическая политика, макроэкономика»

Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет».

Ректор Ильинский Игорь Михайлович, д.филос.н., профессор.

Кафедра Экономических и финансовых дисциплин.
Заведующая Крылова Елена Борисовна, д.э.н., профессор.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Ректор Кузнецов Николай Геннадьевич, д.э.н., профессор.

Кафедра Экономической теории.

Заведующий Кузнецов Николай Геннадьевич,
д.э.н., профессор.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова».

Ректор Михайлова Евгения Исаевна, д.пед.н., профессор.

Кафедра экономической теории.

Заведующий Попов Анатолий Афанасьевич, д.э.н., профессор.



Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education State University – Educational, Scientific, Production Complex.

Rector: Vyacheslav Aleksandrovich Golenkov, Dr. Sc. (Eng.), Professor.

Department of Bookkeeping and Taxation.

Head of Department: Lyudmila Vladimirovna Popova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.



*Awarding V.V. Kashirin
Награждается В.В. Каширин*

For Great Contribution to the Development of Students' Science

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Rostov State Economic University.

Rector: Nikolay Gennadyevich Kuznetsov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Department of Analysis of Economic Activities and Forecasting.

Head of Department: Lyudmila Nikolaevna Usenko, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

For Effective Training of Administrative Staff

Federal State Educational Budget Institution of Higher Professional Education Ulyanovsk State University.

Rector: Boris Mikhaylovich Kostishko, Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Professor.

Department of Administration.

Head of Department: Tatyana Yurievna Ivanova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

The information on the Contest will be sent to federal and municipal authorities, educational, scientific institutions and other interested organizations.

Издательский дом «Экономическая газета» наградил специальными дипломами:

«За высокие результаты в научной и инновационной деятельности»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет — учебно-научно-производственный комплекс».

Ректор Голенков Вячеслав Александрович, д.техн.н., профессор.

Кафедра «Бухгалтерский учет и налогообложение».

Заведующая Попова Людмила Владимировна, д.э.н., профессор.

«За большой вклад в развитие студенческой науки»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Ректор Кузнецов Николай Геннадьевич, д.э.н., профессор.

Кафедра анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования.

Заведующая Усенко Людмила Николаевна, д.э.н., профессор.

«За эффективную подготовку управленческих кадров»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет».

Ректор Костишко Борис Михайлович, д.физ.-мат.н., профессор.

Кафедра управления.

Заведующая Иванова Татьяна Юрьевна, д.э.н., профессор.

Информация о конкурсе будет направлена в федеральные и муниципальные органы власти, образовательные, научные учреждения и другие заинтересованные организации.



NEWS FROM:**- VEO of Russia****НОВОСТИ:****- ВЭО России****Scientific and Practical Conference on the topic:
New Economy of Russia: Optimum Model****Научно-практическая конференция по теме:
«Новая экономика России: оптимальная модель»**

The Free Economic Society of Russia is actively developing the following topic: New Economy of Russia: Optimum Models. In different aspects, these issues have been considered at Abalkin's Readings, round table «The Economic Growth of Russia». The discussion devoted to this problem took place at the sessions of the International Union of Economists, in particular, at the XVII International Congress on International Development at Malaysia.

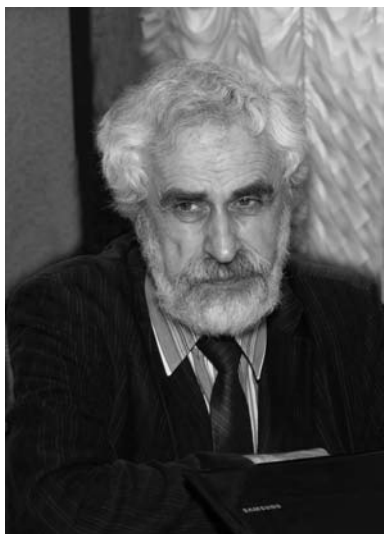
The Conference on the topic: New Economy of Russia: Optimum Model that took place on **May 28, 2012 at the House of Economist** was held with the participation of scientists, experts, practicing economists, the representatives of the business society and state structures, as well as the winners and the laureates of the XV All-Russia Contest of Youth's Scientific Works of VEO of Russia «The Economic Growth of Russia». In their scientific work, many speakers were focused on the search of innovative solutions for the future development of the society.

The presentation of the book, «**Why Everything Is Wrong**», by **Georgy Nikolaevich Tsagolov** took place during the discussion of the conference topic. G.N. Tsagolov is a scientist and publicist, member of the Union of Writers of Russia, Professor of the International Institute in Moscow, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences and the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.). In his book, he studies the Russian economy against the background of reforms held in India, China, Brazil and other countries. G.N. Tsagolov convincingly proves the need for a convergent model in Russia that would combine the most effective aspects of capitalism and socialism, private and state economy, market and central planning. His work suggests a complete model of overcoming bureaucratic and oligarchic capitalism for

Вольное экономическое общество России ведет активную деятельность по разработке темы «Новая экономика России: оптимальные модели». В разных аспектах эти вопросы рассматривались на Абалкинских чтениях: Круглом столе «Экономический рост России». Дискуссия по этой проблеме развернулась на мероприятиях Международного Союза экономистов, в частности, на XVII Международном конгрессе по региональному развитию в Малайзии.

В работе Конференции по теме: «Новая экономика России: оптимальная модель», которая состоялась **28 мая 2012 года в Доме экономиста** приняли участие учёные, эксперты, экономисты-практики, представители бизнес-сообщества и государственных структур, а также победители и лауреаты XV Всероссийского Конкурса научных работ молодежи ВЭО России «Экономический рост России». Многие из них в своих научных работах ставили для себя задачи поиска инновационных решений дальнейшего развития общества.

В рамках обсуждения данной темы конференции состоялась **презентация книги «Почему все не так» Георгия Николаевича Цаголова** — ученого и публициста, члена Союза писателей России, профессора Международного университета в Москве, академика РАЕН и Международной Академии менеджмента, д.э.н. В данной книге исследована российская экономика на фоне проведенных реформ в Индии, Китае, Бразилии и других странах. Г.Н. Цаголов убедительно доказывает необходимость для России конвергентной модели, сочетающей наиболее эффективные стороны капитализма и социализма,



O.G. Golichenko is giving his speech
Выступает О.Г. Голиченко

the country in favor of a healthy, mixed or convergent society giving stability and quick growth rates.

The main report was made by O.G. Golichenko — Senior Research Associate at RAS Central Economic Mathematical Institute, Professor of Moscow Institute of Physics and Technology and the Higher School of Economics, Dr. Sc. (Econ.), Professor. The report topic was «*Innovative Development of Russia: Possible Prospects*». In his speech, Oleg Georgievich analyzed development models based on technology diffusion. The report gave a detailed analysis of the drawbacks in the Strategy of the Innovative Development of Russia for the period of up to 2020 and made the main conclusion: an effective state innovative policy should imply not only the enhancement of country's potential, development of technological education processes that are necessary for mastering technologies, but also the creation of prerequisites to switching to the next stage of technological development. Besides, according to O.G. Golichenko, there is a need to create a «human resource elite», including through the establishment of special high-end institutions of higher education.

Other participants of the discussion were as follows:

N.O. Ablova — 5th-year student of the Financial University under the Government of the Russian Federation made a report on the topic «*Updating Fixed Assets as the Key Factor of Russian Economy Modernization (Regional Aspect)*».

A.I. Kolganov — Head of the Scientific Research Laboratory for Studying Market Economy at the Faculty of Economics at Lomonosov Moscow State University, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

N.P. Shmelyov — Member of the Presidium of VEO of Russia, Director of RAS Institute of Europe, RAS Academician, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

S.S. Dzarasov — Soviet and Russian political and public activist, economist, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

M.A. Korobeynikov — Vice-President of VEO of Russia, Member of the Council on Agrarian Policy under the Council of Federation of the Russian Federation Federal Assembly, Class 1 Active State Advisor of the Russian Federation, Senior Research Associate of RAS Institute of Economics, RAAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Ya.N. Dubenetsky — Chairman of the Revision Commission of the Free Economic Society of Russia, Head of the Center of the Institute for Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, Member of the National Economic Council, Academician of the International Academy of

частного и государственного хозяйствования, рынка и центрального планирования. В работе содержится подробная программа вывода страны из бюрократическо-олигархического капитализма на путь здорового смешанного, или конвергентного общества, дающего стабильность и быстрые темпы роста.

С основным докладом выступил О.Г. Голиченко — главный научный сотрудник Центрального экономико-математического института РАН, профессор Московского физико-технического института и Высшей школы экономики, д.э.н., профессор. Тема доклада: «*Инновационное развитие России: возможные перспективы*». В своем выступлении Олег Георгиевич проанализировал модели развития, основанные на диффузии технологий. Докладчик дал подробный анализ недостатков Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года и сделал основной вывод: эффективная государственная инновационная политика должна предусматривать не только наращивание потенциала страны, развитие процессов технологического обучения, необходимых для «подхватывания» технологий, но и создание предпосылок для перехода к следующей стадии технологического развития. Кроме того, по мнению О.Г. Голиченко, важно создать «элиту человеческих ресурсов» в том числе на основе создания особых элитарных вузов.



A.I. Kolganov is giving his speech
Выступает А.И. Колганов

Далее в дискуссии приняли участие:

Н.О. Аблова — студент 5 курса Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Тема доклада: «*Обновление основных фондов как главный фактор модернизации экономики России (региональный аспект)*».

А.И. Колганов — заведующий научно-исследовательской лабораторией по изучению рыночной экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Н.П. Шмелёв — член Президиума ВЭО России, директор Института Европы РАН, академик РАН, д.э.н., профессор.

С.С. Дзарасов — советский и российский политический и общественный деятель, экономист, д.э.н., профессор.



N.O. Ablova is giving his speech
Выступает Н.О. Аблова

Management, Corresponding Member of the International Informatization Academy.

S.V. Fyodorov — Chairman of the Board of the Association of Industrialists and Entrepreneurs, Member of the Presidium of the Public Council on Small Entrepreneurship Development attached to the St.Petersburg Governor, Academician of the Russian Academy of Business, Cand. Sc. (Eng.). The report topic «Key Problems of the Small and Medium Business and the Need to Introduce a New Economic Model».

V.A. Linnik — Chief Editor of the Slovo newspaper.

E.P. Pivovarova — Senior Research Associate of the RAS Institute of Far Eastern Studies, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

A.A. Zarnadze — Deputy Head of the Institutional Economics Department at the New Economics Institute, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

When summarizing the results, the Chairman of the Scientific and Practical Council of VEO of Russia **D.E. Sorokin** noted that the purpose of the discussion held by VEO of Russia was developing propositions for establishing the Development Strategy of Modern Russia. It is impossible to make our country move forward without involving the new generation of scientists and economists in these processes. The young scientists of Russia can and should take more active part in building the future of our country. In its turn, VEO of Russia is doing its best to ensure that young talents are demanded and useful to the society.



N.P. Shmelyov is giving his speech
Выступает Н.П. Шмельёв

All materials of the Conference will be published in volume 165 (36) of the Transactions of the International Union of Economists and the Free Economic Society of Russia.

М.А. Коробейников — вице-президент ВЭО России, член Совета по аграрной политике при председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, действительный государственный советник РФ I класса, главный научный сотрудник Института экономики РАН, член-корреспондент РАСХН, д.э.н., профессор.

Я.Н. Дубенецкий — председатель Ревизионной комиссии Вольного экономического общества России, Руководитель Центра Института народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии наук, член Национального экономического Совета, академик Международной Академии управления, член-корреспондент Международной Академии информатизации.

С.В. Федоров — председатель Правления Ассоциации промышленников и предпринимателей, член Президиума Общественного Совета по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга, академик Российской академии бизнеса, к.т.н. Тема доклада: «Основные проблемы малого и среднего бизнеса и необходимость внедрения новой модели экономики».



V.A. Linnik is giving his speech
Выступает В.А. Линник

В.А. Линник — главный редактор газеты «Слово». **Э.П. Пивоварова** — главный научный сотрудник института Дальнего Востока РАН, д.э.н., профессор.

А.А. Зарнадзе — заместитель заведующего кафедрой Институциональной экономики Института новой экономики, д.э.н., профессор.

Подводя итоги, председатель Научно-практического совета ВЭО России **Д.Е. Сорокин**, отметил, что цель дискуссии, которую проводит ВЭО России — разработка предложений для построения Стратегий развития современной России. Движение нашей страны вперед нельзя обеспечить без вовлечения представителей молодого поколения учёных и экономистов в эти процессы. Молодые ученые России могут и должны принимать более активное участие в построении будущего нашей страны. В свою очередь ВЭО России делает все, чтобы молодые таланты были востребованы и полезны обществу.

Материалы конференции будут опубликованы в 165 (36) томе «Научных трудов Международного Союза экономистов и Вольного экономического общества России».

**ABALKIN READINGS:
Round Table on the topic:
Green Economy: Real Facts, Prospects and Growth Limits**

**АБАЛКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ:
Круглый стол по теме:
«Зелёная экономика: реалии, перспективы и пределы роста»**



Can the world economy have a certain color? The outcomes of the past 20th century and the prospects for the third millennium give a positive answer to this question: the economy of the future is GREEN. Today, scientific circles, mass media and world-level manifestos adopt a new term: green economy. However, regardless of the numerous interpretations of this term, its meaning is the same in all languages: green economy is the economy of life, the only possible route for the future of our Earth...

Among the bright examples of serious changes in global economic thinking under the influence of the green economy there are the final declarations of the UNO Conference on Sustainable Development Rio+20 (June 13-15, 2012, Rio de Janeiro, Brazil) and APEC Summit (September 2-9, 2012, Vladivostok, Russia) that not only meet the challenges of the 21st century, but also lay a foundation for the future.

Abalkin Readings: Round Table on the topic: Green Economy: Real Facts, Prospects and Growth Limits took place on **September 26, 2012 at the Fireplace Hall of the House of Economist.**

The Round Table was hosted by D.E. Sorokin — Member of the Presidium of VEO of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of VEO of Russia, Member of the Coordination Council of IUE, First Deputy Director of the RAS Institute of Economics, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

The main report was made by B.N. Porfiriev — Member of the Board of VEO of Russia, Deputy Director of the Institute for Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

After emphasizing the relevance of the topic of the Round Table, the speaker drew his colleagues' attention to different accents in the interpretation of green economy in the official documents of different countries. Among the conclusions made by the scientists, there is a statement of the fact that program materials are obviously focused on the economy and are little considering the environmental issues. According to B.N. Porfiriev, renewable power sector is the foundation of the green economy and the factors of its development in the Russian Federation demand special attention.

Может ли иметь определенный цвет мировая экономика? Итоги минувшего XX века и перспективы третьего тысячелетия дают на этот вопрос утвердительный ответ: у экономики будущего — ЗЕЛЁНЫЙ цвет. Сегодня и в научных кругах, и в средствах массовой информации, и в программных документах международного значения принят новый термин — зелёная экономика. Но сколько бы ни было толкований этого понятия, смысл его одинаков на всех языках: зеленая экономика — это экономика жизни, единственно возможная для будущего планеты Земля...

Яркими примерами серьезных перемен в глобальном экономическом мышлении под влиянием идей зеленой экономики являются итоговые декларации Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «Рио+20» (13-15 июня 2012 г., Рио-де-Жанейро, Бразилия) и саммита АТЭС (2-9 сентября 2012 г., Владивосток, Россия), не только отвечающие вызовам XXI века, но и закладывающие основы будущего.

26 сентября 2012 года в Каминном зале Дома экономиста состоялись Абалкинские чтения: Круглый стол по теме: «Зелёная экономика: реалии, перспективы и пределы роста».

Вёл Круглый стол Д.Е. Сорокин — член Президиума ВЭО России, председатель Научно-практического совета ВЭО России, член Координационного совета МСЭ, первый заместитель директора Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

С основным докладом выступил Б.Н. Порфирьев — член Правления ВЭО России, заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

Подчеркнув актуальность темы Круглого стола, докладчик привлек внимание коллег к разным акцентам в трактовке зеленой экономики в официальных документах различных государств. Среди выводов, сделанных ученым, есть констатация того, что программные материалы имеют явный «крен» в



*B.N. Porfiryev is giving his speech
Выступает Б.Н. Порфирьев*

The participants of the meeting were offered to get acquainted with analytical theories illustrating: 1) green economy growth rates (the world leadership in investments belongs to the USA and China); 2) the situation in the world market of low impact technologies; 3) the role of environmental innovations and the expenses of anti-crisis programs on the development of environmental technologies; 4) the aspects of energy efficiency as the key potential of the green growth in Russia, etc.

The speaker noted that investments in green economy had become five times bigger in the past seven years on a world scale. According to analysts, there will be a 30-percent annual growth in green economy by 2025; therefore, they also predict a significant (four-time) increase in the employment of population in this sphere.

B.N. Porfiryev paid attention to the situation in the Russian power sector by reminding that only a third of the Russian territory was covered with a central heating system. In this context, the development of the renewable power sector is one of the key development routes. According to the expert, there is a serious difference in the specificity of the green economy development in Russia and in Western Europe: it is relevant to developed countries as a new resource for solving employment-related problems, whereas the Russian economy connects the prospects for solving exactly power and environmental problems rather than the function of labor substitution with it.

The speaker emphasized a range of problems in his report: inert economic development base, differences in the scales of support for green economy both among the countries and within the framework of industries, and ambiguous influence of investments in green economy.

The information presented in the report gave an impetus to the further discussion.

The topic of the report was developed by **E.A. Shvarts** — Director of Environmental Policy at the World Wide Fund for Nature, Dr. Sc. (Geogr.). He emphasized that it is important to understand the changes in the world situation: the reign of oil and gas sellers is over, the consumer's position is gaining the lead now. They are exactly consumers to dictate to retailers what they will buy and make their choice in favor of eco-products. The speaker suggested that the problem of the insufficient social responsibility of environmental investments is relevant to the Russian Federation and that it is crucial to activate the work on forming the national model of green economy by including the problems of the RF gas industry in it too.

M.A. Korobeynikov — Vice-President of VEO of Russia, Member of the Council on Agrarian Policy under the Council of Federation of the Russian Federation Federal Assembly, Class I Active State Advisor of the Russian Federation, Senior Research Associate of RAS Institute of Economics, RAAS Corresponding Member,

сторону экономики и мало ориентированы на экологические проблемы. По мнению Б.Н. Порфирьева фундаментом зеленой экономики является альтернативная энергетика и особого внимания требуют факторы ее развития в РФ.

В наглядной форме участникам встречи было предложено ознакомиться с аналитическими выкладками, иллюстрирующими: 1) темпы роста зеленой экономики (мировое лидерство по инвестициям принадлежит США и Китаю); 2) ситуацию на мировом рынке природосберегающих технологий; 3) роль экологических инноваций и расходы антикризисных программ на развитие экологичных технологий; 4) аспекты энергоэффективности, как главного потенциала зеленого роста в России и др.

Докладчик отметил, что в мировом масштабе за последние 7 лет инвестиции в зеленую экономику возросли в 5 раз. По прогнозам аналитиков к 2025 году ожидается 30%-ый годовой рост зеленой экономики, в связи с этим прогнозируется и существенное увеличение (в 4 раза) занятости населения в этой сфере.

Б.Н. Порфирьев уделил внимание рассмотрению ситуации в отечественной энергетике, напомнив, что только треть территории РФ охвачено централизованной системой отопления. В этом контексте развитие альтернативной энергетики является одним из магистральных направлений развития. По мнению эксперта, существует серьезное отличие в специфике развития зеленой экономики в России и в Западной Европе: если для развитых стран она актуальна, как новый ресурс для решения проблем занятости населения, то для отечественной экономики с ней связана не функция трудоустройства, а перспективы решения непосредственно энергетических и экологических проблем.

В своем выступлении докладчик выделил ряд проблем: инерционность базы экономического развития, различия в масштабах поддержки зеленой экономики как между странами, так и в рамках отраслей, неоднозначность влияния инвестиций в зеленую экономику.

Прозвучавшая в докладе информация дала стимул для дальнейшей дискуссии.

Тему доклада продолжил **Е.А. Шварц** — директор по природоохранной политике Всемирного фонда природы, д.геогр.н. Он подчеркнул, что важно понимать изменение мировой ситуации: кончился век



*E.A. Shvarts is giving his speech
Выступает Е.А. Шварц*

Dr. Sc. (Econ.), Professor — drew his colleagues' attention to the following: although the term green economy appeared about 20 years ago, both Russian authorities and scientists, in his opinion, have not been paying due attention to this issue over this period of time; as a result, the experience of western countries in developing environmental technologies is much wider than that of Russia.

In the scientist's opinion, the development of green economy fits the key goal of economic reforms in Russia. M.A. Korobeynikov, when presenting the agrarian sector, emphasized the importance of understanding the physical restrictions of the earth as a resource and the need for the most cautious and thought-out attitude to it. The experience of Belarus that supplies high-quality agrarian products, including to the Russian market, is worth paying attention to.

M.A. Korobeynikov summed up his report with the following thesis: «Agriculture is not an industry; it is the entire economy of the country».

D.O. Sivakov — Senior Research Associate of the Department of Agrarian Environmental Natural Resource Legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Candidate of Law. As a legal expert, the speaker covered two important aspects of green economy development in the Russian Federation: applying environmentally friendly technologies in the water industry and increasing the environmental awareness of citizens and authorities.

The expert drew participants' attention to the following question: «Who must regulate relations and powers in the sphere of water resource use?». D.O. Sivakov sees one of the solutions in the improvement of the Russian Water Code. At present, the State, being the owner of the water fund, receives incomes from water resource use and it is quite logical to expect that this money should be spent primarily, in compliance with the environmental function of the State, on measures for optimizing the use and preservation of water resources.

The report by A.V. Lukina — Associate Professor of Moscow International Higher Business School MIRBIS, Cand. Sc. (Econ.) — was devoted to the influence of the environmental factor on Russian consumers. The participants of the Round Table were introduced to the key findings of a scientific research, including such aspects as:

- russian consumer's readiness to pay more for eco-products;
- the constituents of the segment of environmentally aware consumers;
- the structure of the Russian consumer market of eco-products;
- the degree of concern for environmental problems among the Russian consumers, etc.

The research findings were reported as a presentation and evidently confirmed modern trends: Russian consumers are really worried about environmental issues; every year they are getting more deeply focused on eco-products in their choice, primarily on eco-food. Leadership in environmental awareness among consumer groups belongs to young people with an average and higher-than-average income living in the big cities of the Russian Federation. At the end of her speech, A.V. Lukina laid an emphasis on the need to improve the mechanism of certifying products made with due account for the growing role of environmentally-concerned consumers.

G.N. Tsagolov — publicist, Professor of the International Institute in Moscow, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences and the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.) — emphasized that the term green economy was not a contrived notion or a fashionable topic, but it really reflected the trends of the world economic development.

господства продавцов нефти и газа, сегодня лидирует позиция потребителя. Именно потребитель диктует ритейлерам, что он будет покупать и делает выбор в пользу экологичной продукции. Выступающий подчеркнул, что для Российской Федерации актуальна проблема недостаточной социальной ответственности экологических инвестиций, и, что крайне важно активизировать работу по формированию национальной модели зеленой экономики, включив в нее и проблематику развития газовой отрасли РФ.

М.А. Коробейников — вице-президент ВЭО России, член Совета по аграрной политике при председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, действительный государственный советник РФ I класса, главный научный сотрудник Института экономики РАН, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАСХН, д.э.н., профессор — привлек внимание коллег к следующему: хотя термин «зеленая экономика» появился около 20 лет назад, но, по его мнению, всё это время власть и наука в России не уделяли этой теме должного внимания; в итоге, опыт западных стран по развитию экологических технологий гораздо богаче российского.

По мнению ученого развитие зелёной экономики отвечает главной цели экономических реформ в России. М.А. Коробейников, представляя аграрный сектор, подчеркнул важность понимания физической ограниченности земли, как ресурса и необходимость максимально бережного и продуманного отношения к ней. Высокой оценки, по мнению ученого, заслуживает опыт Республики Беларусь, поставляющей, в т.ч. и на российский рынок, аграрную продукцию высокого качества.

М.А. Коробейников резюмировал свое выступление тезисом: «Сельское хозяйство это не отрасль, это — вся экономика страны».



A.L. Samsonov is giving his speech
Выступает А.Л. Самсонов

Д.О. Сиваков — ведущий научный сотрудник отдела аграрного экологического природоресурсно-законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, к.ю.н. С позиции правоведа, докладчик остановился в своем выступлении на двух важных аспектах развития зеленой экономики в РФ: на экологизации водного хозяйства и на необходимости повышения уровня экологического образования граждан и руководящего корпуса.

Эксперт привлек внимание собравшихся к вопросу «Кто должен регулировать отношения и полномочия в сфере использования водных ресурсов?». Один из путей их упорядочения Д.О. Сиваков видит в совершенствовании российского Водного Кодекса. На сегодняшний день Государство, являясь собственником



*O.M. Mamedov is giving his speech
Выступает О.М. Мамедов*

The scientist covered the specific components of the renewable power industry (the use of wind, solar energy and bio-fuel), gave the examples of a range of successful projects in Western Europe and Brazil. The analysis of international experience allowed the expert to conclude that green economy should be an issue to be dealt with primarily not by the business, but by the state. It is only the state that can give an impetus to its evolution and stimulate further knowledge-intensive developments in this sphere.

A.Yu. Retezum — Professor of the Faculty of Geography at M.V. Lomonosov Moscow State University, Senior Research Associate at the RAS Council of Productive Forces Studies, Dr. Sc. (Geogr.) — began his comment upon the topic of the meeting with a rhetoric question: «How can we switch from words to deeds?». According to the scientist, a real and effective response can be including the problems of green economy in the state strategies of regional development for the period of up to year 2030. In this context, it is exactly the Free Economic Society of Russia that can take the lead and send specific propositions to be included in the most important program documents determining the prospects for the country's development.

A.V. Shevchuk — Member of the Board of VEO of Russia, Chairman of the Economy of Natural Resource Use section of VEO of Russia, Head of the Department of Natural Resource Use and Environmental Problems at the State Scientific and Research Institution Council of Productive Forces Studies of the Ministry of Economic Development and Trade of Russia and RAS, Dr. Sc. (Econ.), Professor — reminded the participants of the meeting about several names of Russian scientists who had made a significant contribution to studying the problems of green economy, the peculiarities of and prospects for its development in Russia to lay a special emphasis on the works performed by Academicians T.S. Khachaturov and K.G. Gofman published as far back as in the 1990s. The next decade, according to the speaker, was not marked with serious achievements in science or production in green economy.

O.M. Mamedov — Scientific Editor on Renewable Sources of Energy at the All-Russian Institute of Scientific and Technical Information of RAS, Cand. Sc. (Eng.) — suggested considering year 1973 as a starting point in the development of green economy: it was exactly that time when during the Arab-Israeli conflict US President D. Carter set problems on energy saving, energy system decentralization and development of renewable sources of energy for the American military-industrial complex.

The speaker laid a special emphasis on the eternally relevant green economy vector — forming the system of renewable energy in Russia. According to the expert, it is obvious that green economy is a relevant and promising route for science and production development.

водного фонда, получает доходы от водопользования и, вполне логично ожидать, чтобы эти средства расходовались, прежде всего, в соответствии с экологической функцией Государства, на мероприятия по оптимизации использования и охране водных ресурсов.

Выступление **А.В. Лукиной** — доцента Московской Международной высшей школы бизнеса МИРБИС, к.э.н. — было посвящено влиянию экологического фактора на российских потребителей. Участникам Круглого стола были представлены основные итоги научного исследования, включившего в себя такие аспекты как:

- готовность российского потребителя платить больше за экологичные товары;
- составляющие сегмента экологически-ориентированных потребителей;
- структура отечественного потребительского рынка экологичных товаров;
- степень обеспокоенности российского потребителя экологическими проблемами и др.

Итоги исследования были представлены в форме презентации и наглядно подтверждали современные тенденции: российский потребитель реально обеспокоен экологической проблематикой, с каждым годом всё больше ориентирован в своем выборе на экологичную продукцию, прежде всего, — продовольственную. Среди потребительских групп лидерство по экологической ориентации занимают молодые люди, имеющие средний и высокий доход, проживающие в крупных городах РФ. А.В. Лукина в конце выступления остановилась на необходимости совершенствования механизма государственной сертификации выпускаемой продукции с учетом возрастающей роли экологически-ориентированных потребителей.

Г.Н. Цаголов — публицист, профессор Международного университета, академик РАЕН и Международной Академии менеджмента, д.э.н. — подчеркнул, что термин зеленая экономика не является надуманным понятием или просто модной темой, а реально отражает тенденции мирового экономического развития. Ученый остановился на конкретных слагаемых альтернативной энергетики (использовании ветряков, солнечных батарей и биотоплива), привел примеры ряда удачных проектов в Западной Европе и Бразилии. Анализ зарубежного опыта позволил эксперту прийти к выводу, что зеленая экономика должна занимать, прежде всего, умы не бизнеса, а государства. Только государство может дать импульс ее развитию и стимулировать дальнейшие наукоемкие разработки в этом направлении.

А.Ю. Ретеюм — профессор Географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, главный научный сотрудник СОПС РАН, д.геогр.н. — свой комментарий по теме встречи начал с риторического вопроса «Как перейти от слов к делу?». По мнению ученого, реальным и действенным ответом может быть включение проблематики зеленой экономики в государственные стратегии регионального развития до 2030 года. В этом контексте именно Вольное экономическое общество России может взять на себя инициативу и направить конкретные предложения для включения их в важнейшие программные документы, определяющие перспективу развития страны.

А.В. Шевчук — член Правления ВЭО России, председатель секции «Экономика природопользования» ВЭО России, руководитель Отделения проблем природопользования и экологии Государственного научно-исследовательского учреждения «Совет по изучению производительных сил» Минэкономразвития



V.M. Sitsev is giving his speech
Выступает В.М. Ситцев

It is also obvious that this route demands serious expenses and is economically unprofitable for the business today. An economic effect and economic risks connected with green economy are evaluated in the countries of Western Europe without a euphoria that existed earlier — it's high time for a more critical approach. As an example, the scientist mentioned the changes in the range of legislative acts of Germany.

The speaker drew the participants' attention to another ambiguous fact: being in demand in less developed countries, green economy (in terms of science, technology and production development) is evolving most actively not in those countries, but in the countries with a developed economy.

A.L. Samsonov — Chief Editor of the *Ekologiya i zhizn* magazine — offered his colleagues to focus attention on global climate changes and, in this connection, on the unpredictability of the new markets appearance. The world has already passed through the 'boom' of the hydrogen power sector. Today, active development is experienced by solar energy that is associated with the expansion of Chinese developments and technologies in the world market. In his comment, A.L. Samsonov emphasized that the development of green economy was closely connected with «how ready we are to predict the reality dynamics».

The discussion was continued by **V.M. Sitsev** — Member of the Board of VEO of Russia, First Vice-President, First Secretary of the International Union of Scientific and Engineering Associations, Vice-President of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, Head of the Executive Directorate of the Union of Scientific and Engineering Associations. According to the speaker, it is necessary to communicate the viewpoint of the economic society on the need for the green economy development in different ways. The civil society should not only have a possibility to talk, but also to exert real influence on the future. The role of environmental education for the young generation should become significantly more important in this context.

G.A. Knyazeva — Professor of the Department of Management of Syktyvkar State University, Head of the Scientific and Education Center of Syktyvkar State University Sustainable Development of the North, Chairman of the Komi regional branch of VEO of Russia, RANS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor — drew the audience's attention to the problem of Russian regions, and namely to the development of green economy in terms of native peoples. With the example of the Komi Republic, she provided a short overview of social and economic realities that are typical of small peoples and northern territories of Russia by emphasizing that it is them who can experience give the best effect of green economy by positively changing the population employment situation.

России и РАН, д.э.н., профессор — напомнил участникам встречи ряд имен крупных отечественных ученых, внесших существенный вклад в изучение проблематики зеленой экономики, особенностей и перспектив ее развития в России, особо выделив труды академиков Т.С. Хачатурова и К.Г. Гофмана, опубликованные еще в 90-е годы. Следующее десятилетие, по мнению выступавшего, в сфере зеленой экономики не было отмечено серьезными достижениями в науке или производстве.

О.М. Мамедов — научный редактор по возобновляемым источникам энергии Всероссийского института научной и технической информации РАН (ВИЭ ВИНТИ РАН), к.т.н. — предложил в качестве точки отсчета в истории развития зеленой экономики считать 1973 год: именно тогда, во время арабо-израильского конфликта, президентом США Д. Картером для американского ВПК были поставлены задачи по энергосбережению, децентрализации энергосистемы и разработке возобновляемых энергоисточников.

Выступающий особо выделил не потерявший своей актуальности вектор зеленой экономики — формирование системы возобновляемой энергетики в России. По мнению эксперта, очевидно, что зеленая экономика — актуальное и перспективное направление развития науки и производства.

Также очевидно и то, что данное направление требует серьезных затрат и с точки зрения бизнеса, на сегодняшний день, является экономически невыгодным. Экономический эффект и экономические риски, связанные с зеленой экономикой оцениваются в странах западной Европы без прежней эйфории, — наступает время более критичного подхода. В качестве примера ученый привел изменения формулировок в Германии в ряде законодательных актов.

Докладчик привлек внимание собравшихся и к еще одному неоднозначному факту: будучи востребованной в менее развитых странах, зеленая экономика (с точки зрения развития науки, технологий и производства) наиболее активно развивается не в них, а в странах с развитой экономикой.

Продолживший дискуссию **А.Л. Самсонов** — главный редактор журнала «Экология и жизнь» — предложил коллегам акцентировать внимание на глобальных изменениях климата и, в связи с этим, на непредсказуемость появления новых рынков. Мир уже пережил «бум» водородной энергетики. Сегодня активно развивается энергетика солнечная, которая ассоциируется с экспансией на мировой рынок китайских разработок и технологий. А.Л. Самсонов в своем комментарии подчеркнул, что развитие зеленой экономики напрямую связано с тем, «насколько мы готовы прогнозировать динамику реальности».

Обсуждение продолжил **В.М. Ситцев** — член Правления ВЭО России, первый вице-президент, первый секретарь Международного Союза научных и инженерных объединений, вице-президент Российского Союза научных и инженерных объединений, руководитель Исполнительной дирекции Союза научных и инженерных объединений. По мнению выступавшего, необходимо разными путями доносить точку зрения экономического сообщества о необходимости развития зеленой экономики. Гражданское общество должно не только иметь возможность говорить, но и реально влиять на будущее. В этом контексте должна намного возрасти роль экологического воспитания подрастающего поколения.

Г.А. Князева — профессор кафедры менеджмента Сыктывкарского Государственного университета, руководитель Научно-образовательного центра

By the decision of the host, the floor was again given to E.A. Shvarts at the end of the discussion part of the Round Table. In his comment, he emphasized that one should not oppose state regulation to the market. The expert drew attention to the need to reconsider the scale and role of state subsidies for green economy while including it in the sphere of oil and gas industries; emphasized the importance of making state procurements more environmentally friendly, as well as the need for excluding mutually exclusive subsidies in the power sector.

The closing speech was delivered by the main reporter, B.N. Porfiryev.



*G.A. Knyazeva is giving his speech
Выступает Г.А. Князева*

On his part, he expressed gratitude to all participants of the discussion by mentioning their readiness to initiate the transformation of a range of propositions into practical steps. When summarizing the previous reports, B.N. Porfiryev emphasized that green economy was connected with both negative and positive factors of world development. The scientist expressed his confidence that in the future business would become more and more interested in making socially beneficial investments and green economy would inevitably be included in the sphere of its interests and priorities. The interests of the military-industrial complex will be connected with green economy in the future too (for example, regarding energy supply for the fleet).

According to almost all the speakers, the development of green economy in Russia needs a growing role of the state that can really initiate and stimulate the development of advanced technologies and knowledge-intensive production sectors based on well thought-out and diverse partnership with private investors today.

When summarizing the outcomes of the September Round Table, its host D.E. Sorokin also emphasized that green economy was not just a new route in the economic science, but a new way of thinking penetrating into all spheres of the society: economic, social, and political. The concept of 'green economy' that has been formed in the past two decades is going to provide for more harmonious and coordinated interaction between these spheres. In light of such understanding, he called upon all participants of the meeting — most of whom are outstanding scientists and authoritative experts performing active educative work — to try to form from the viewpoint of a new environmentally-focused way of thinking not only a complex of knowledge, but also a world outlook of young people to whom belongs our future.

The shorthand report of the Round Table will be published in the next volume of the Transactions of VEO of Russia and sent to state structures, scientific institutions and other interested organizations.

Сыктывкарского Государственного университета «Устойчивое развитие Севера», председатель Коми регионального отделения ВЭО России, член-корреспондент РАЕН, д.э.н., профессор — привлекла внимание аудитории к проблемам российских регионов, а именно к развитию зеленой экономики с позиции коренных народов. На примере Республики Коми она сделала краткий обзор характерных для малых народов и северных территорий РФ социально-экономических реалий, подчеркнув, что именно для них зеленая экономика имеет наиболее выигрышный эффект, позитивно изменяя ситуацию в сфере занятости населения.

По решению ведущего, в завершении дискуссионной части Круглого стола, слово было вновь предоставлено Е.А. Шварцу. В своём комментарии он подчеркнул, что не следует противопоставлять госрегулирование и рынок. Эксперт акцентировал внимание на необходимости пересмотра масштабов и роли государственного субсидирования зеленой экономики с включением в ее сферу нефтяной и газовой отраслей; подчеркнул важность экологизации госзакупок, а также необходимость бороться с взаимоисключающими субсидиями в сфере энергетики.

Заключительное слово было предоставлено основному докладчику Б.Н. Порфирьеву.

Со своей стороны он выразил благодарность, всем участникам дискуссии, отметив их готовность инициировать преобразование ряда предложений в практические шаги. Б.Н. Порфирьев, резюмируя прозвучавшие выступления, подчеркнул, что зеленая экономика связана, как с отрицательными, так и положительными факторами мирового развития. Ученый выразил уверенность, что в перспективе бизнес будет все более и более заинтересован социально-выигрышно вкладывать инвестиции, и зеленая экономика неминуемо войдет в сферу его интересов и приоритетов. С зеленой экономикой будут и в дальнейшем связаны интересы развития военно-промышленного комплекса (например, по направлению энергообеспечения флота).

Как прозвучало практически во всех выступлениях, для развития зеленой экономики в РФ необходимо усиление роли государства, которое сегодня может реально инициировать и стимулировать развитие передовых технологий и наукоемких производств на основе продуманного и равноправного партнерства с частными инвесторами.

Подводя итог работы сентябрьского Круглого стола, его ведущий Д.Е. Сорокин также подчеркнул, что зеленая экономика это не просто новое направление в экономической науке, а, скорее, новое сознание, которое проникает во все сферы общества — экономическую, социальную, политическую. Сформировавшаяся в последние два десятилетия концепция «зеленой экономики» призвана обеспечить более гармоничное и согласованное взаимодействие между этими сферами. В свете такого понимания он призвал всех участников встречи, большинство из которых, будучи крупными учеными и авторитетными экспертами, ведут активную преподавательскую деятельность, именно с позиций нового, экологически-ориентированного сознания, пытаться формировать не только комплекс знаний, но и мировоззрение молодых людей, которым принадлежит будущее.

Стенограмма Круглого стола будет опубликована в очередном томе «Научных Трудов ВЭО России» и направлена в государственные структуры, научные учреждения и другие заинтересованные организации.

**XXII Scientific Session of the Commission of Economists
of the Russian and Polish Academies of Sciences,
VEO of Russia and Polish Economic Society
on the topic: Poland and Russia in the Conditions of Integration and Diversification**

**XXII научная сессия Комиссии экономистов
Российской и Польской академий наук,
ВЭО России и Польского экономического общества
по теме: «Польша и Россия в условиях интеграции и диверсификации»**

On **June 26-27, 2012**, the regular XXII Scientific Session of the Russian-Polish Scientists-Economists on the topic: «Poland and Russia in the Conditions of Integration and Diversification» was held at the **Fireside Hall of the House of Economist** within the framework of the quadripartite agreement between the Institute of Economic Sciences of the Polish Academy of Sciences, the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, the Free Economic Society of Russia and the Polish Economic Society.

At the session opening, First Vice-President of VEO of Russia **V.N. Krasilnikov** emphasized the significance of the world social and economic problems regularly discussed at sessions in Warsaw and Moscow and relevant to the economies of both countries and noted the most important feature, in his opinion, of the Commission: sincere many-year friendship of Polish and Russian economists binding them not only as professionals, but also as intellectuals. The intellectuals uniting their efforts are a force, especially in the post-socialist countries, that will be able to find solutions to the problems of «extending» globalization and will allow, particularly, fulfilling the objective of positive social and economic results while switching from socialism for these countries.

The previous sessions covering the most relevant problems of the state of the corresponding development period for both the world economy and the economies of these two countries focused attention on conceptual approaches to the selection of promising strategies and forms of development for Poland and Russia, the implementation of these approaches and their results. The current session topic is not an exception; it allowed considering — through the prism of integration and diversification processes — a wide range of challenges, including conceptual, theoretical and methodological approaches to the state of the Russian and Polish economies, the meaning and the place of the real sector (with a special emphasis on agrarian and rural problems) in each of these countries. Several financial problems that are rather urgent not only in these two countries, but also in the world were described with the example of Russia. The role of regional aspects in integration processes was considered on the basis of comparing Russian, Polish, European and world trends. The analysis of social problems was connected with the monetary and non-monetary aspects of solving the acutest issues of social and economic differentiation.

26-27 июня 2012 года в Каминном зале Дома экономиста в рамках четырехстороннего соглашения Института экономических наук Польской Академии наук, Института экономики Российской академии наук, Вольного экономического общества России и Польского экономического общества состоялась очередная XXII научная сессия Российско-польской Комиссии ученых-экономистов на тему: «Польша и Россия в условиях интеграции и диверсификации».

Открывая работу сессии, первый вице-президент ВЭО России **В.Н. Красильников** подчеркнул важность регулярно обсуждаемых на сессиях в Варшаве и Москве актуальных для экономики обеих стран мировых социально-экономических проблем, и отметил главное, на его взгляд, что характерно для Комиссии, искреннюю многолетнюю дружбу польских и российских экономистов, связывающую их не только как профессионалов, но и как представителей интеллигенции. Интеллигенция, объединяя усилия, является, той силой, особенно в постсоциалистических странах, которая, сумеет найти пути решения проблем «растягивающейся» глобализации и позволит, в частности, решить задачу позитивных социально-экономических путей выхода этих стран из социализма.

Предыдущие сессии, охватывая наиболее актуальные проблемы состояния соответствующего периода развития, как мировой экономики, так и экономик обеих стран, концентрировали внимание на концептуальных подходах к выбору перспективных стратегий и форм развития Польши и России, реализации этих подходов и их результатах. Тематика нынешней сессии не стала исключением и позволила через призму интеграционных и диверсификационных процессов рассмотреть широкий круг проблем, включающий концептуальные и теоретико-методологические подходы к состоянию российской и польской экономик, значение и место реального сектора (с особым вниманием к аграрным и сельским проблемам) в каждой из стран. На примере России были раскрыты некоторые финансовые проблемы, достаточно остро стоящие не только в обеих странах, но и в мире. Роль региональных аспектов в интеграционных процессах рассматривалась на основе сопоставления российских, польских, европейских и мировых тенденций. Анализ социальных проблем связывался с монетарными и немонетарными аспектами решения острейших проблем социально-экономической дифференциации.



Reports were made by:

I. Kotovic-Javor — Professor, PAS Institute of Economic Sciences, Warsaw. Report topic «*Polish Way of Development in the Integrated Europe*».

E. Moncinska — Chairman of the Polish Economic Society, Member of the Coordination Council of the International Union of Economists, PAS Institute of Economic Sciences, Warsaw. Report topic «*Basics of the Modern Social and Economic Model*».

P. Pysh — Professor, Higher School of Finance and Management, Bialystok. Report topic «*Neoliberalism — Keynesianism — Versus order liberalism and the World Economic Order*».

Yu.G. Pavlenko — Dr. Sc. (Econ.), Professor, RAS Institute of Economics, Moscow. Report topic «*Economic Development Institutes: Experience of Russia and China*».

E. Vilkin — Professor, University of Warsaw. Report topic «*Introducing Up-to-date Management Principles in Poland. Theoretical and Practical Issues*».

Professor M. Baltovski and Magister P. Avgustinovic. Report topic «*State as the Owner in Modern Economy: Poland and Russia vs. Developed Countries*».

M. Mishevski — Professor, Catholic University, Lublin. Report topic «*State as an Economy Regulation Process Participant*».

L.N. Lykova — Professor, RAS Institute of Economics, Moscow. Report topic «*Offshore Activity of Russian Companies in the Light of Economic Integration*».

I.S. Bukina — Professor, RAS Institute of Economics, Moscow. Report topic «*Budget Policy in the Post-Crisis Period: the Role of Fiscal Rules*».

L. Jasinski — Director of the PAS Institute of Economic Sciences, Warsaw. Report topic «*Regions in the World Economy: Convergence or Divergence*».

L.N. Ivanova — Professor, RAS Institute of Economics, Moscow. Report topic «*Integration Problems of the Russian Far East*».

L.V. Makuschenko — Professor, Surgut State Teacher Training University. Report topic «*Small business — the most important factor in the regional economy*».

A. Chizhevsky — Professor, University of Economics, Poznan, P.Kulika — University of Zelena Gura. Report topic «*Agriculture of Poland and Russia in the macro-economic environment*».

The Commission of Economists of the Institute of Economic Sciences of the Polish Academy of Sciences and the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, the Free Economic Society of Russia and the Economic Society of Poland intend to continue discussing the problems connected with the integration processes, inter alia at the next session in Warsaw.

A detailed review of the scientific sessions presented on www.iuecon.org

С докладами выступили:

И. Котович-Явор — профессор, Институт экономических наук ПАН, Варшава. Доклад на тему: «*Польский путь развития в интегрированной Европе*».

Э. Мончиньска — председатель Польского экономического общества, член Координационного Совета Международного Союза экономистов, Институт экономических наук ПАН, Варшава. Доклад на тему: «*Основы модели современного социально-экономического устройства*».

П. Пыш — профессор, Высшая школа финансов и управления, Белосток. Доклад на тему: «*Неолиберализм-кейнсизм-версус ордолиберализм и мировой экономический порядок*».

Ю.Г. Павленко — д.э.н., профессор, Институт экономики РАН, Москва. Доклад на тему: «*Институты экономического развития: опыт России и Китая*».

Е. Вилькин — профессор, Варшавский университет. Доклад на тему: «*Внедрение принципов современного управления в Польше. Теоретические и практические вопросы*».

Профессор М. Балтовский и магистр П. Августинович. Доклад на тему: «*Государство как собственник в современной экономике: Польша и Россия на фоне развитых стран*».

М. Мишевский — профессор, Католический университет, Люблин. Доклад на тему: «*Государство как участник процесса регулирования экономики*».

Л.Н. Лыкова — профессор, Институт экономики РАН, Москва. Доклад на тему: «*Оффшорная активность российских компаний в свете экономической интеграции*».

И.С. Букина — профессор, Институт экономики РАН, Москва. Доклад на тему: «*Бюджетная политика в посткризисный период: роль фискальных правил*».

Л. Ясинский — директор Института экономических наук ПАН, Варшава. Доклад на тему: «*Регионы в мировой экономике: конвергенция или дивергенция*».

Л.Н. Иванова — профессор, Институт экономики РАН, Москва. Доклад на тему: «*Интеграционные проблемы российского Дальнего Востока*».

Л.В. Макущенко — профессор, Сургутский государственный педагогический университет. Доклад на тему: «*Малый бизнес — важнейший фактор региональной экономики*».

А. Чижевский — профессор, Экономический университет, Познань и П. Кулыка — Зелёногурский университет, Зелёна Гура. Доклад на тему: «*Сельское хозяйство Польши и России в макроэкономической среде*».

Комиссия экономистов Института экономических наук Польской Академии наук и Института экономики Российской академии наук, Вольное экономическое общество России и Польское экономическое общество предполагают продолжать рассмотрение проблем, связанных с интеграционными процессами, в том числе на очередной сессии в Варшаве.

Подробный обзор научной сессии представлен на сайте www.iuecon.org



- Agro-industrial section of VEO of Russia

Round Table on the topic: Russia Accessing the WTO (agroindustrial sphere): Current Situation and Prospects

The meeting of the round table on the topic: «Russia Accessing the WTO (agroindustrial sphere): Current Situation and Prospects» was held at the **House of Economist** on **June 19, 2012**.

The round table was organized by the Agroindustrial Section of VEO of Russia, RAS Institute of Economics, the Department of Economics and Land Relations of the Russian Agricultural Academy, Directorate of the Food Industry Publishing House.

The round table was held with the participation of the leading scientists-economists of MSU, RAS Institute of Economics, other educational and scientific-research institutes of the Russian Academy of Sciences and the Russian Academy of Agricultural Sciences, municipal and economic executives.

Member of the Council on Agrarian Policy under the Chairman of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation, Vice-President of VEO of Russia, Corresponding Member of the Russian Academy of Agricultural Sciences, Dr. Sc. (Econ.), Professor M.A. Korobeynikov held the round table meeting and made the main report.

The following speakers took part in the discussion:

S.V. Kiselyov — Head of Department at MSU, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

V.I. Tarasov — Head of the Agrarian Center of EurAsEC at VNIIESKh, D.Eng.

D.I. Valigursky — Head of Department at the Russian University of Cooperation, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

S.K. Orlovskaya — Leading Research Scientist at RAS Institute of Economics, Cand. Sc. (Econ.)

K.G. Borodin — Head of Department at VIAPI, Dr. Sc. (Econ.)

N.T. Khozhainov — Associate Professor at MSU, Cand. Sc. (Econ.)

A. Rykalin — postgraduate student of MSU.

L.E. Kotelnikova — Associate Professor of the International University of Nature, Society and Man.

D.A. Popova — Senior Research Associate at RAS Institute of Economics, Cand. Sc. (Econ.)

O.V. Chernov — Head of the Department of Agriculture in Mytischensky District (Moscow Region), Deputy Head of Regional Administration, Cand. Sc. (Econ.).

- Агропромышленная секция ВЭО России

Круглый стол на тему: «Вступающая в ВТО Россия (агропродовольственная сфера): текущая ситуация и перспективы»

19 июня 2012 года в Доме экономиста состоялось заседание Круглого стола на тему: «Вступающая в ВТО Россия (агропродовольственная сфера): текущая ситуация и перспективы».

Круглый стол был организован Агропромышленной секцией ВЭО России, Институтом экономики РАН, отделом экономики и земельных отношений Россельхозакадемии, дирекцией издательства пищевой промышленности.

В работе круглого стола приняли участие ведущие ученые-экономисты МГУ, Института экономики РАН, других ученых и научно-исследовательских институтов Российской академии наук и РАСХН, муниципальные и хозяйственные руководители.

Провел заседание круглого стола и выступил с основным докладом член Совета по агропродовольственной политике и природопользованию при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, вице-президент ВЭО России, член-корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук, д.э.н., профессор М.А. Коробейников.

В дискуссии приняли участие:

С.В. Киселёв — заведующий кафедрой МГУ, д.э.н., профессор.

В.И. Тарасов — руководитель Аграрного центра ЕврАзЭС при ВНИИЭСХ, д.т.н.

Д.И. Валигурский — заведующий кафедрой Российского университета кооперации, д.э.н., профессор.

С.К. Орловская — ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, к.э.н.

К.Г. Бородин — заведующий отделом ВИАПИ, д.э.н.

Н.Т. Хожаинов — доцент МГУ, к.э.н.

А. Рыкалин — аспирант МГУ.

Л.Е. Котельникова — доцент Международного университета природы, общества и человека.

Д.А. Попова — старший научный сотрудник Института экономики РАН, к.э.н.

О.В. Чернов — начальник управления сельского хозяйства Мытищенского района Московской области, заместитель главы администрации района, к.э.н.



The reports made by M.A. Korobeynikov and other participants of the round table inform that the attitude to the Russia's accession to the WTO both in the society and among specialists is very ambiguous, especially taking into account that the agreement has even become a matter of contention at the Constitutional Court of the Russian Federation. Most disputes are connected with the consequences of our participation in the WTO for the most problematic sectors of the Russian economy.

The gloomiest prospects, according to most experts and almost all participants of the round table, are going to affect the Russian agricultural sector. Russia's obligations under its accession to the WTO imply the reduction in duties for the most popular agricultural products; therefore the competitiveness of our meat, milk, grain and fish producers will be challenged. They promise to «suppress» us with imported products (another issue is the quality of such products) that are said to be much more affordable in price than internal products.

The WTO stands for world-wide competition; however, many manufacturing costs in our country are much higher than in more favorable regions of the world. In a number of countries, the prime cost of agricultural products is lower than in Russia, but it does not mean, as the speakers of the round table said, that we should stop developing agriculture. Unfortunately, «everything can be bought» and this factor is almost always mentioned by individual «pitiable liberal democrats». But is it really so?

The speakers also mentioned that, of course, it is not bad that Russia will enter the world market together with the WTO. But what can Russia offer to this world today? Oil and gas? The thing is that they are willingly bought even without our accession to the WTO. At the same time, there are many drawbacks: growing prices for gasoline, tariffs for utilities. There will be a negative impact on the plants assembling foreign-made cars where budget money was invested and many other sectors.

The work of the round table aroused keen interest and triggered a very spirited discussion, first of all, about the state of the country's agroindustrial complex, the need to revive it or, more precisely, revive it on the basis of advanced industrial technologies. Of course, these goals require serious material inputs and finances. The agroindustrial complex of Russia should become a priority in the social and economic policy of the state not in word, but in reality. Authorities should finally realize that agriculture is not a separate industry of the economy, but the entire economy of our country. If they accept that, then Russia's accession to the WTO will be a benefit rather than an impediment. Russia cannot live an isolated life. It has been, is and will be an important link of the world system.

The round table meeting was covered by the following mass media: Agro-TV, Selskaya zhizn newspaper, Nasha vlast: dela i litsa, Mir agrobiznesa, and Food Industry magazines.

В докладе М.А. Коробейникова и в выступлениях участников круглого стола было отмечено, что отношение к вступлению России в ВТО и в обществе и в среде специалистов далеко неоднозначно, особенно если учесть, что соглашение стало даже предметом разбирательства в Конституционном суде РФ. Большинство споров связано с тем, как отразится наше участие в ВТО на наиболее проблемных отраслях отечественной экономики.

Самые мрачные перспективы, по прогнозам большинства экспертов и практически всех выступающих на круглом столе, ожидают отечественное хозяйство. Обязательства России при вступлении в ВТО предусматривают снижение пошлин на наиболее востребованную сельскохозяйственную продукцию, под большим вопросом окажется конкурентоспособность отечественных производителей мяса, молока, зерна и рыбы. Нас обещают «задавить» импортом (отдельный вопрос — качество этого импорта), который в свою очередь обещает быть по цене куда более демократичным, нежели продукция внутренняя.

ВТО ратует за общемировую конкуренцию, однако многие производственные издержки в нашей стране значительно выше, чем в более благоприятных регионах мира. В ряде стран себестоимость сельскохозяйственной продукции ниже, чем в России, но ведь это не значит, как отмечали выступающие на круглом столе, что мы должны прекратить заниматься сельским хозяйством. К сожалению, «всё можно купить» и об этом почти постоянно заявляют отдельные «горе-либерал-демократы». Но так ли это на самом деле?..

В выступлениях также отмечалось, что конечно неплохо, что Россия вместе с ВТО выйдет на мировой рынок. Но что сегодня Россия может предложить этому миру? Нефть и газ? Так их и без вступления в ВТО охотно покупают. А вот минусов много: повышение цен на бензин, рост тарифов ЖКХ. Под ударом окажутся заводы по сборке импортных автомобилей, в которые вложены средства из бюджета и многое другое.

Работа круглого стола вызвала большой интерес и очень бурную дискуссию, прежде всего, о состоянии агропромышленного комплекса страны о том, что его необходимо восстанавливать, а точнее возрождать на основе новейших индустриальных технологий. На что, естественно, требуется серьезные материальные затраты и финансы. АПК России должен не на словах, а в реальности стать приоритетом в социально-экономической политике государства. Власть, наконец-то должна понять, что сельское хозяйство — это не отдельная отрасль экономики, — это вся экономика страны. И если это будет принято властью, тогда и вступление в ВТО для России не помеха, а благо. Россия не может жить изолированной жизнью. Она была, есть и будет важным звеном мировой системы.

Заседание круглого стола освещалось СМИ: Agro-TV, газета «Сельская жизнь», журналы «Наша власть: дела и лица», «Мир агробизнеса», «Пищевая промышленность».



- In the regional organizations of the VEO of Russia

All-Russia Scientific and Practical Conference: Organizational and Managerial Innovations Providing the Economic Growth in a Developing Region

The All-Russia Scientific and Practical Conference: Organizational and Managerial Innovations Providing the Economic Growth in a Developing Region began its work on **September 20, 2012** at the assembly hall of **Tuva State University (TuvSU)**. The Conference was organized by the Tuva regional branch of the Free Economic Society of Russia (TuvRB of VEO of Russia) in partnership with TuvSU, Autonomous Nonprofit Organization Institute for Problems of Economic Revival of Russia (St. Petersburg) and Tuva Institute of Complex Natural Resource Development of the Siberian Department of the Russian Academy of Sciences (TuvICNRD SD RAS).

The Conference was opened by Rector of TuvSU, Doctor of Biological Sciences Sergey Oktyaevich Ondar. Chairman of the Public Chamber of the Republic of Tuva, Cand. Sc. (Econ.), Mongush Dorzhuevich Khonukool addressed his opening speech to the participants.

The participants of the plenary meeting were as follows:

O.M. Khomushku — Pro-Rector of Science at TuvSU, Dr.Ph., Professor, with a report «*New requirements to the organization of specialists' training at institutions of higher education and adapting the systems of TuvSU students' research work to them*».

V.I. Lebedev — Director of TuvICNRD SD RAS, Doctor of Geology and Mineralogy, with a report «*Reforms of research and development programs in the systems of the Russian Academy of Sciences as organizational and managerial innovations: benefits and drawbacks*».

A.N. Asaul — Director of ANO Institute for Problems of Economic Revival of Russia, Dr. Sc. (Econ.), Professor, with a report «*Scientific school: effective form of science organization at an institution of higher education*».

V.K. Seveka — Dean of the Faculty of Economics, Cand. Sc. (Econ.), Professor, with a report: «*Evaluation of the effectiveness of youth's and students' research work at the Faculty of Economics at TuvSU with a new organizational and managerial approach: 2007–2012 results*».

The winner of the **Regional Stage of the Russian Contest: Manager of the Year in State and Municipal Administration — 2012**. M.B. Khomushku — First Deputy Minister of Construction and Public Utilities Modernization of the Republic of Tuva — was awarded during the organizational part of the Conference. The solemn ceremony of granting member's tickets of the Tuva regional branch of VEO of Russia to scientists-economists and practicing specialists who are famous in the republic took place as well. **The first member's ticket of TuvRB of VEO of Russia** was granted to the Chairman of the Government of the Republic of Tuva, Cand. Sc. (Econ.) **Sholban Valeryevich Kara-ool**.

Information on the events held by VEO of Russia is placed on www.iuecon.org, www.veorus.ru, as well as on the page of IUE in [facebook.com](https://www.facebook.com)

- В региональных организациях ВЭО России

Всероссийская научно-практическая конференция «Организационно-управленческие инновации для обеспечения роста экономики развивающегося региона»

В актовом зале **Тувинского государственного университета (ТувГУ)** **20 сентября 2012** года начала свою работу Всероссийская научно-практическая конференция «Организационно-управленческие инновации для обеспечения роста экономики развивающегося региона». Конференция была организована Тувинским региональным отделением Вольного экономического общества России (ТувРО ВЭО России) при партнерстве с ТувГУ, Автономной некоммерческой организацией «Институт проблем экономического возрождения России» (Санкт-Петербург) и Тувинским институтом комплексного освоения природных ресурсов Сибирское отделение Российской академии наук (ТувИКОПР СО РАН).

Конференцию открыл ректор ТувГУ, доктор биологических наук Ондар Сергей Октяевич. С приветственным словом перед участниками конференции выступил Председатель Общественной палаты Республики Тыва, к.э.н. Монгуш Хонук-оол Доржуевич.

На пленарном заседании выступили:

O.M. Хомушку — проректор ТувГУ по науке, д.филос.н., профессор с докладом «*Новые требования к организации подготовки специалистов в вузах и адаптации систем научно-исследовательской работы студентов ТувГУ к ним*».

V.I. Лебедев — директор ТувИКОПР СО РАН, д.г.-м.н. с докладом «*Реформы программ исследований и разработок в системе Российской академии наук как организационно-управленческие инновации: плюсы и минусы*».

A.N. Асаул — директор АНО «Институт проблем экономического возрождения России», д.э.н., профессор с докладом «*Научная школа — эффективная форма организации науки в вузе*».

V.K. Севека — декан экономического факультета, к.э.н., профессор с докладом «*Оценка эффективности молодежных и студенческих научно-исследовательских работ на экономическом факультете ТувГУ при новом организационно-управленческом подходе: итоги за 2007—2012 гг.*».

В организационной части конференции проведено **награждение Победителя** регионального этапа российского конкурса «**Менеджер года в государственном и муниципальном управлении — 2012**». Им стал М.Б. Хомушку — первый заместитель Министра строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва. Также была проведена торжественная церемония вручения членских билетов Тувинского регионального отделения ВЭО России известным в республике ученым-экономистам и практикам. **Первый членский билет ТувРО ВЭО России** вручен Председателю Правительства Республики Тыва, к.э.н. **Кара-оол Шолбану Валерьевичу**.

Информация о мероприятиях, проведенных ВЭО России, размещена на сайтах www.iuecon.org, www.veorus.ru, а также на странице МСЭ в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com)



- IAM

- MAM

General Meeting of the International Academy of Management Общее Собрание членов Международной Академии менеджмента



The general meeting of the International Academy of Management took place at the **Round Hall of President-Hotel on June 20, 2012.**

Before the meeting, President of the International Academy of Management **G.Kh. Popov handed over the Golden Fund Award of the Manager of the Year Contest** to the Chairman of the Education Committee of the State Duma of the Russian Federation Federal Assembly, Chairman of the Bashkir regional branch of VEO of Russia, Dr. Sc. (Econ.), Professor, RANS Academician, Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honored Scientist of the Republic of Bashkortostan **A.N. Degtyaryov.**

The Golden Fund Award was established in connection with the 15th anniversary of the Manager of the Year Contest and is granted to the winners of the first contests who have been successfully continuing the activities they initiated, achieving outstanding results and confirming their high title of the Manager of the Year in practice during the time that has passed since then.

First Vice-President of the International Academy of Management **V.N. Krasilnikov** made a **report about the work in 2011–2012.**

In his report, V.N. Krasilnikov covered the main routes of the Academy's activities: holding the meetings of the round table on the topic «Problems of Management in the 21st Century» and the Scientific Council, Manager of the Year Project implementation, information, publishing and organization activities.

Director of the Institute for Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, member of the Presidium of VEO of Russia, RAS Academician, Honored IAM Academician, Dr. Sc. (Econ.), Professor **V.V. Ivanter** made a report on the topic «*Prospects for the Economic Growth of Russia*» in the scientific part of the meeting.

The meeting participants traditionally elected the full members (academicians) and corresponding members of the International Academy of Management:

The following persons were elected the full members (academicians) of IAM:

Genrikh Saakovich Abramov — Managing Director of OJSC EPF Sibnefteavtomatika, Honored Worker of the RF Ministry of Fuel and Energy, Cand. Sc. (Eng.), Dr. Sc. (Econ.), Doctor of Electrical Engineering, Tyumen.

20 июня 2012 года в Круглом зале «Президент-отеля» состоялось общее Собрание Международной Академии менеджмента.

Перед началом Собрания президент Международной Академии менеджмента **Г.Х. Попов вручил награду «Золотой фонд» конкурса «Менеджер года»** председателю Комитета по образованию Государственной Думы ФС РФ **А.Н. Дегтяреву.**

Награда «Золотой фонд» учреждена в связи с 15-летием конкурса «Менеджер года» и вручается победителям первых конкурсов, которые на протяжении всех прошедших лет успешно продолжали начатое ими дело, добились высочайших успехов и на практике доказали высокое звание «Менеджер года».

С отчетом о работе в 2011–2012 гг. выступил первый вице-президент Международной Академии менеджмента **В.Н. Красильников.**

В своем докладе В.Н. Красильников осветил основные направления деятельности Академии: проведение заседаний Круглого стола «Проблемы менеджмента в XXI веке» и Ученого Совета, реализация Проекта «Менеджер года», информационно-издательская и организационная деятельность.

В научной части Собрания с докладом на тему: «*Перспективы экономического роста России*» выступил директор Института народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии наук, член Президиума ВЭО России, академик РАН, почетный академик МАМ, д.э.н., профессор **В.В. Ивантер.**

На Собрании традиционно состоялись выборы действительных членов (академиков) и членов-корреспондентов Международной Академии менеджмента.

Действительными членами (академиками) МАМ были избраны:

Абрамов Генрих Саакович — управляющий директор ОАО Инженерно-производственной фирмы «Сибнефтеавтоматика», заслуженный работник Минтопэнерго РФ, к.т.н., д.э.н., доктор электротехники, г. Тюмень.

Бодрунов Сергей Дмитриевич — вице-президент ВЭО России, директор Института нового индустриального развития, координатор Промышленного Совета Санкт-Петербурга, президент Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, первый вице-президент Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, д.э.н., профессор.



*Awarding A.N. Degtyaryov with the Golden Fund Award of the Contest Manager of the Year
Вручение награды «Золотой фонд»
конкурса «Менеджер года» А.Н. Дегтяреву*

Sergey Dmitriyevich Bodrunov — Vice-president of VEO of Russia, Director of the Institute of New Industrial Development, Coordinator of the Industrial Council of St. Petersburg, Vice-President of VEO of Russia, President of the Inter-Regional Public Organization of VEO of Russia in St. Petersburg and Leningrad Region, First Vice-President of the Union of Industrialists and Entrepreneurs of St. Petersburg, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Laslo Vasa — Director of the Center for Innovation Technology Research of the School of Economics and Social Sciences at St. Istvan University, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor, Hungary.

Vladimir Gennadyevich Vinogradov — Director General of LLC Anti-Crisis Management, Cand. Sc. (Econ.), Omsk.

Nikolay Anatolyevich Voronov — Director General of OJSC Nizhny Novgorod Research and Production Association named after M.V. Frunze, Cand. Sc. (Econ.), Doctor of Economics and Management.

Yury Vladimirovich Gudkovsky — Director General of LLC Uyutny Gorod, Moscow.

Aleksandr Nikolaevich Degtyaryov — Chairman of the Education Committee of the State Duma of the Russian Federation Federal Assembly, Chairman of the Bashkir regional branch of VEO of Russia, Dr. Sc. (Econ.), Professor, RANS Academician, Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honored Scientist of the Republic of Bashkortostan.

Viktor Ivanovich Kramar — Head of Administration of Losinoostrovsky District, Moscow, Cand. Sc. (Econ.)

Yury Aleksandrovich Kuzmin — President of the Profi-Press Publishing Group, Moscow.

Aleksandr Sergeevich Lantsev — Director of Spetsavod No. 2, Moscow.

Aleksandr Nikolaevich Lizogubov — Director General of CJSC Zavod AKOR EEEK, Ulyanovsk.

Moris Ramazanovich Rasulov — Chairman of the Board at Investment Union Bank, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor, Moscow.

Aleksandr Alekseevich Sapronov — Vice-President of Logistics at OJSC NLMK.

Garri Osipovich Sarkisov — Chief Editor of the Delovaya Moskva TV program (TV Center channel).

Aleksey Evgenyevich Sevastyanov — Director for Development at LLC Analytical Consultation Center Department of Professional Appraisal, Chairman of the Guild of Appraisers of Moscow Chamber of Commerce and Industry, Chairman of Moscow City Committee of the All-Russia Professional Union of the Employees of Audit, Appraisal, Expert and Consulting Organizations.

Boris Aleksandrovich Sokol — Chairman of the Board of Directors (President) of OJSC Schekinoazot, Cand. Sc. (Eng.), Honored Chemist of the RF, Tula Region.

Васа Ласло — директор Центра исследований инновационных технологий школы экономики и социальных наук Университета имени Святого Иштвана, д.э.н., доцент, Венгрия.

Виноградов Владимир Геннадьевич — генеральный директор ООО «Антикризисное управление», к.э.н., г. Омск.

Воронов Николай Анатольевич — генеральный директор ОАО «Нижегородское научно-производственное объединение имени М.В. Фрунзе», к.э.н., доктор экономики и менеджмента.

Гудковский Юрий Владимирович — генеральный директор ООО «Уютный город», г. Москва.

Дегтярев Александр Николаевич — председатель Комитета по образованию Государственной Думы ФС РФ, председатель Башкирского регионального отделения ВЭО России, академик РАЕН, д.э.н., профессор, член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан, почетный работник высшего профессионального образования РФ, заслуженный деятель науки Республики Башкортостан, .

Крамар Виктор Иванович — глава управы Лосиноостровского района г. Москвы, к.э.н.

Кузьмин Юрий Александрович — президент Издательской группы «Профи-Пресс», г. Москва.

Ланцев Александр Сергеевич — директор Спецзавода № 2, г. Москва.

Лизогубов Александр Николаевич — генеральный директор ЗАО «Завод АКОР ЕЭЭК», г. Ульяновск.

Расулов Морис Рамазанович — председатель Правления КБ «Инвестиционный союз», к.э.н., доцент, г. Москва.

Сапронов Александр Алексеевич — вице-президент по логистике ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат».

Саркисов Гарри Осипович — главный редактор программы «Деловая Москва» (канал «ТВ Центр»).

Севастьянов Алексей Евгеньевич — директор по развитию ООО «АКЦ «Департамент профессиональной оценки», председатель Гильдии оценщиков Московской торгово-промышленной палаты, председатель московского Горкома Всероссийского профессионального союза работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций.

Сокол Борис Александрович — председатель Совета директоров (президент) ОАО «Щекиноазот», к.т.н., почетный химик РФ, Тульская область.

Субботин Евгений Андреевич — директор Уральского технического института связи и информатики (филиала) ФГОБУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» в г. Екатеринбурге, проректор ФГОБУ ВПО «СибГУТИ», к.э.н., доцент, заслуженный работник связи РФ.

Цаголов Георгий Николаевич — профессор Международного университета в Москве, академик РАЕН, д.э.н.

Членами-корреспондентами МАМ были избраны:

Аксенов Александр Петрович — глава управы Соколиная гора г. Москвы, д.э.н., заслуженный работник жилищно-коммунального хозяйства, почетный работник общего образования, почетный строитель Москвы.

Бакеева Людмила Александровна — вице-президент Евразийской Академии Телевидения и Радио, г. Москва.

Бацин Виктор Иванович — глава администрации Починковского муниципального района Нижегородской области, доктор экономики и менеджмента.

Глазков Александр Львович — главный врач ГУЗ г. Москвы Кардиологический диспансер № 2 Управления здравоохранения Южного административного округа, к.м.н.

Evgeny Andreevich Subbotin — Director of the Ural Technical Institute of Communication and Informatics (branch) of Siberian State University of Telecommunications and Informatics in Ekaterinburg, Pro-Rector of Siberian State University of Telecommunications and Informatics, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor, RF Honored Worker of Communication.

Georgy Nikolaevich Tsagolov — Professor of the International University in Moscow, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sc. (Econ.).

The following persons were elected the corresponding members of IAM:

Aleksandr Petrovich Aksenov — Head of Administration of Sokolinaya Gora, Moscow, Dr. Sc. (Econ.), Honored Worker of the Housing and Utilities Infrastructure, Honored Worker of General Education, Honored Builder of Moscow.

Lyudmila Aleksandrovna Bakeeva — Vice-President of the Eurasian Academy of Television and Radio, Moscow.

Viktor Ivanovich Batsin — Head of Administration of Pochinkovsky Municipal District of Nizhny Novgorod Region, Doctor of Economics and Management.

Aleksandr Lvovich Glazkov — Head Doctor of State Health Care Institution of Moscow Cardiologic Dispensary No. 2 of the Healthcare Department of Southern Administrative District, Candidate of Medical Sciences.

Elena Vasilyevna Ioda — Deputy Director of Scientific Work at the Lipetsk branch of the Institute of Management, Marketing and Finance, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Olga Nikolaevna Irzun — Deputy Director General of the Directorate of Special Projects of CJSC Ekonomicheskaya gazeta Publishing House, Head of the Women of Future Russia Business Club, Cand. Sc. (Econ.), Moscow

Dmitry Aleksandrovich Kalina — Chief Editor of the *Predprinimatelstvo* magazine, Moscow Region.

Yury Grigoryevich Kayurov — Director General of SUE Moscow Olympic Center for Water Sports, RF Honored Worker of Physical Culture.

Natalya Evgenyevna Kudryashova — Director General of LLC Telekanal Podmoskovye, Cand. Sc. (Econ.).

Tatyana Ilyinichna Pishenina — Head of the Department of Management at International University Ukraine, Professor, Doctor of Economics and Management, Kiev, Ukraine.

Tatyana Filippovna Semochkina — Director General of LLC Fruitmix, Moscow.

Aleksandr Vyacheslavovich Skvortsov — Director of the Tula regional branch of LLC Soglasie Insurance Company, Cand. Sc. (Eng.)

Vladimir Albertovich Smirnov — Director of HR and Administrative Issues — Deputy Director General of JSC Arzamas Instrument Plant, Nizhny Novgorod Region.

Pavel Ivanovich Soldatov — Head of the Construction Service of CJSC Mortgage Company of Sberbank, Honored Builder of Russia, Nizhny Novgorod.

Aleksey Mikhaylovich Tabolkin — First Deputy Director General of OJSC Angstrem, Moscow.

Irina Aleksandrovna Usacheva — Director of A.S. Dargomyzhsky Children's School of Fine Arts, Moscow.

Andrey Mikhaylovich Filimonenkov — Head of the Labor Safety Department at LLC Uyutny Gorod, Moscow.

Vladimir Ivanovich Churaev — resource specialist at the Methodic Center of the Western District Directorate of Education of Moscow Department of Education, Cand. Sc. (Ped.).



V.V. Ivanter is giving his speech
Выступает В.В. Ивантер

Иода Елена Васильевна — заместитель директора по научной работе Липецкого филиала АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов», д.э.н., профессор.

Ирзун Ольга Николаевна — заместитель генерального директора, директор Дирекции специальных проектов ЗАО Издательский дом «Экономическая газета», руководитель Делового клуба «Женщины будущей России», к.э.н., г. Москва

Калина Дмитрий Александрович — главный редактор журнала «Предпринимательство», Московская область.

Каюров Юрий Григорьевич — генеральный директор ГУП г. Москвы «Московский Олимпийский центр водного спорта», заслуженный работник физической культуры РФ.

Кудряшова Наталья Евгеньевна — генеральный директор ООО «Телеканал Подмосковьев», к.э.н.

Пишенина Татьяна Ильинична — заведующий кафедрой менеджмента Международного университета «Украина», профессор, доктор экономики и менеджмента, Украина, г. Киев.

Семочкина Татьяна Филипповна — генеральный директор ООО «Фрутмикс», г. Москва.

Скворцов Александр Вячеславович — директор Тульского регионального филиала ООО «Страховая компания «Согласие», к.т.н.

Смирнов Владимир Альбертович — директор по персоналу и административным вопросам — заместитель генерального директора ОАО «Арзамасский приборостроительный завод имени П.И. Пландина», Нижегородская область.

Солдатов Павел Иванович — начальник строительной службы ЗАО «Ипотечная компания Сбербанка», почетный строитель России, г. Нижний Новгород.

Таболкин Алексей Михайлович — первый заместитель генерального директора ОАО «Ангстрем», г. Москва.

Усачева Ирина Александровна — директор ГБОУ ДОД «Детская школа искусств им. А.С. Даргомыжского», г. Москва.

Филимоненков Андрей Михайлович — начальник отдела охраны труда ООО «Уютный город», г. Москва.

Чураев Владимир Иванович — методист Методического центра Западного окружного управления образования Департамента образования г. Москвы, к.пед.н.

Information about events in IAM placed on the site www.iam.org.ru, as well as on the page of IAM in facebook.com

Информация о мероприятиях IAM размещена на сайте www.iam.org.ru, а также на странице Академии в социальной сети facebook.com





Sergey Petrovich Kapitsa passed away on August 14, 2012. He was an outstanding Russian and Soviet scientist, eminent public activist, gifted person, true patriot of Russia, Full Member of the Senate of VEO of Russia, Honored Vice-President of the Russian Academy of Natural Sciences, President of the Eurasian Physical Society, Member of the European Academy of Sciences, Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Professor.

How can we express our desiderium and grief? The death of the brilliant globally renowned scientist, great enlightener, true Russian member of the intelligentsia, and supreme intellectual is a grievous loss for the whole country, for the Russian and world science.

Sergey Petrovich was a representative of a great scientific dynasty. He was born on February 14, 1928 in Cambridge where his father — an eminent physicist, future laureate of the Nobel Prize Pyotr Leonidovich Kapitsa — was on a scientific trip. Sergey Petrovich's mother, Anna Alekseevna Krylova, was the daughter of a famous shipbuilder, A.N. Krylov. The godfather of Sergey Kapitsa was a great physiologist I.P. Pavlov.

S.P. Kapitsa graduated from Moscow Aviation Institute, in 1961 he became the Doctor of Physics and

14 августа 2012 года ушел из жизни Сергей Петрович Капица — выдающийся российский и советский ученый, видный общественный деятель, талантливый человек, истинный патриот России, действительный член Сената ВЭО России, Почетный вице-президент Российской академии естественных наук, президент Евразийского физического общества, член Европейской академии наук, д.ф.-м.н., профессор.

Как передать всю горечь и боль утраты! Уход из жизни блестящего ученого с мировым именем, великого просветителя, истинного русского интеллигента, высочайшего интеллектуала — невосполнимая утрата для нашей страны, для российской и мировой науки.

Сергей Петрович — представитель великой научной династии. Он родился 14 февраля 1928 года в Кембридже, где в это время находился в научной командировке его отец — выдающийся физик, будущий лауреат Нобелевской премии Петр Леонидович Капица. Мать Сергея Петровича — Анна Алексеевна Крылова, дочь знаменитого кораблестроителя А.Н. Крылова. Крестным отцом Сергея Капицы был великий физиолог И.П. Павлов.



Mathematics, worked for the Central Aerohydrodynamic Institute, then for the Institute of Geophysics, RAS Kapitza Institute for Physical Problems. He was head of the Department of Physics at Moscow Institute of Physics and Technology for 35 years.

The scientific interests of Sergey Kapitza went far beyond the limits of physics. He was dealing with the problems of globalization, information society, and demography.

The volume of scientific research by S.P. Kapitza is impressive, whereas the themes are diverse. It is hard to overestimate the contribution of Sergey Petrovich to the development of physics, methods and theory of education, theory of human population, demography, climatology, preservation of the Russian and world science heritage, prosperity of Russia, economic development of our country, and enhancement of its authority in the international arena.

Sergey Petrovich was a great enlightener. Several generations of scientists grew from the Scientific American — V mire nauki magazine headed by him for 30 years. Besides, several generations of TV viewers were the great fans of the Ochevidnoe — neveroyatnoe TV program where he was a host for 40 years.

Numerous Russian and international state and public awards of S.P. Kapitza confirm the acknowledgment of his outstanding merits to the country, national enlightenment, and Russian and world science.

S.P. Kapitza was taking active part in the activities of the Free Economic Society of Russia and the International Union of Economists. S.P. Kapitza is a chevalier of the supreme award of VEO of Russia, the Silver Medal of VEO of Russia.

When recalling the supreme virtues of Sergey Petrovich, we cannot but note his outstanding humanities. The members of VEO, the International Union of Economists will always remember his bright reports, extraordinary abilities to express his thoughts precisely and support his arguments on a reasonable basis, his amazing ability to listen to other people, inquisitiveness and the undying desire to live and cognize, his subtle sense of humor, kindness, and respectful attitude to people.

Death prematurely came to the man who had devoted all his life to his Motherland. He was an example of the highest professionalism, responsibility, friendliness, wisdom, open-heartedness, devotion to the cause he was serving to for his colleagues and numerous students.

The bright personality of Sergey Petrovich will always remain in our hearts and in the memories of his colleagues, friends and students — everyone who knew and appreciated this eminent and gifted person, talented scientist, outstanding enlightener, wise tutor, and true Russian intellectual!

С.П. Капица окончил Московский авиационный институт, в 1961 году стал доктором физико-математических наук, работал в Центральном аэрогидродинамическом институте, затем в Институте геофизики, Институте физических проблем им. П.Л. Капицы РАН. 35 лет заведовал кафедрой физики в Московском физико-техническом институте.

Научные интересы Сергея Капицы выходили далеко за пределы физики. Он занимался проблемами глобализации, информационного общества, демографии.

Объем научных исследований С.П. Капицы внушительен, а тематика многопланова. Трудно переоценить выдающийся вклад Сергея Петровича в развитие физики, методики и теории образования, теории народонаселения, демографии, климатологии, сохранение наследия русской и мировой науки, процветание России, экономическое развитие нашей страны, повышение ее авторитета на международной арене.

Сергей Петрович был великим просветителем. Несколько поколений ученых выросло на возглавлявшемся им в течение 30 лет журнале Scientific American — «В мире науки». А несколько поколений телезрителей не могли оторваться от программы «Очевидное — невероятное», которую он 40 лет вел на телевидении.

Многочисленные российские и зарубежные государственные и общественные награды С.П. Капицы являются выражением признания его выдающихся заслуг перед страной, отечественным просвещением, российской и мировой наукой.

С.П. Капица активно участвовал в деятельности Вольного экономического общества России и Международного Союза экономистов. С.П. Капица — кавалер одной из высших наград ВЭО России — Серебряной медали ВЭО России.

Вспоминая все высочайшие достоинства Сергея Петровича, нельзя не отметить его необыкновенные человеческие качества. Члены ВЭО России, Международного Союза экономистов всегда будут помнить его яркие выступления с докладами, неординарные способности точно излагать мысли и обоснованно аргументировать свои доводы, его удивительное умение слушать, пылливость ума, и неугасающее желание жизни и познания, его тонкое чувство юмора, доброту и уважительное отношение к людям.

Смерть преждевременно вырвала из наших рядов человека, который всю жизнь отдал служению своему Отечеству. Коллегам и многочисленным ученикам он подавал пример высочайшего профессионализма, ответственности, доброжелательности, мудрости, открытости, преданности делу, которому служил.

Светлый образ Сергея Петровича навсегда сохранится в наших сердцах, в памяти его коллег, друзей и учеников — всех, кто знал и высоко ценил этого яркого и одаренного человека, талантливого ученого, выдающегося просветителя, мудрого наставника, истинного русского интеллигента!



Who are we?

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA

Free Economic Society of Russia (VEO of Russia) is one of the oldest public organizations of Russia. It was founded in 1765 by decree of the Empress Catherine II. VEO of Russia has its regional organizations practically in all regions of Russia. The Society unites 300 thousand of scientists and specialists in 11 thousand organizations.

VEO of Russia holds a number of authoritative scientific and practical events, which are recognized by scientific and economic organizations in our country and abroad.

VEO is the organizer of competitions, which have become very popular.

Publishing programme of VEO is very extensive. VEO recommenced publications of the «Works of Free Economic Society», it publishes newspapers, almanacs, booklets and brochures. The number of copies is more than 11 mln. VEO of Russia is a member of the International Union of Economists VEO of Russia has its headquarters in Moscow.

Detailed information about VEO of Russia is placed on the site: www.veorus.ru

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS

In 1991 in Sandansk (Bulgaria) the economists, scientists and practicals, public leaders, bankers and businessmen from different countries of the world founded International Union of Economists as an international, independent public association.

The main objectives of the International Union of Economists are: assistance to the economic and social progress of the world community, development of integration processes in the different regions of the world economic space, providing of vast international exchange of information in the sphere of economics, science,



Кто мы?

ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

Вольное экономическое общество России (ВЭО России) — одна из старейших общественных организаций России — было образовано в 1765 году по указу императрицы Екатерины II.

ВЭО России — это организация, имеющая отделения практически во всех регионах России. Общество объединяет в 11 тысячах своих организаций более 300 тысяч ученых и специалистов. ВЭО России проводит целый ряд авторитетных научно-практических мероприятий, получивших большой резонанс у научной и экономической общественности страны и за рубежом.

Большую популярность получили конкурсы и смотры, проводимые ВЭО России.

Обширна издательская программа Общества. ВЭО России возобновило издание «Трудов Вольного экономического общества», выпускает газеты, альманахи, сборники и брошюры общим тиражом свыше 11 млн. экземпляров. ВЭО России — член Международного Союза экономистов. Штабквартира ВЭО России находится в Москве.

Подробнее о деятельности ВЭО России можно узнать на сайте www.veorus.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ

В 1991 году в г. Санданске (Болгария) экономистами-учеными и практиками, общественными деятелями, банкирами и предпринимателями из разных стран мира был учрежден Международный Союз экономистов (МСЭ) как международное независимое общественное неправительственное объединение.

Основными целями Международного Союза экономистов провозглашены: содействие экономическому и социальному прогрессу мирового сообщества; развитие интеграционных процессов в различных регионах мирового экономического пространства; обеспечение широкого международного обмена информацией в области экономики, науки, техники; поиск и внедрение новых форм международного сотрудничества.

В настоящее время Международный Союз экономистов объединяет ученых и специалистов из 48 стран, имеет свои официальные представительства в 21 стране мира.





technics, search and implementation of new forms of international cooperation. At present IUE unites scientists and specialists from 48 countries and has its official representations in 21 countries.

IUE is a member of the Union of Technical Associations and Organizations of UNESCO (UATI), member of the United Nations among non governmental organizations and is in General Consultative Status with the Social and Economic Council of the United Nations. The headquarters are in New York (in the building of the UNO) and Moscow.

Detailed information about IUE is placed on the site: www.iuecon.org

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT

International Academy of Management was founded in 1996 under the patronage of the International Union of Economists.

Academicians and Fullmembers represent more than 20 countries.

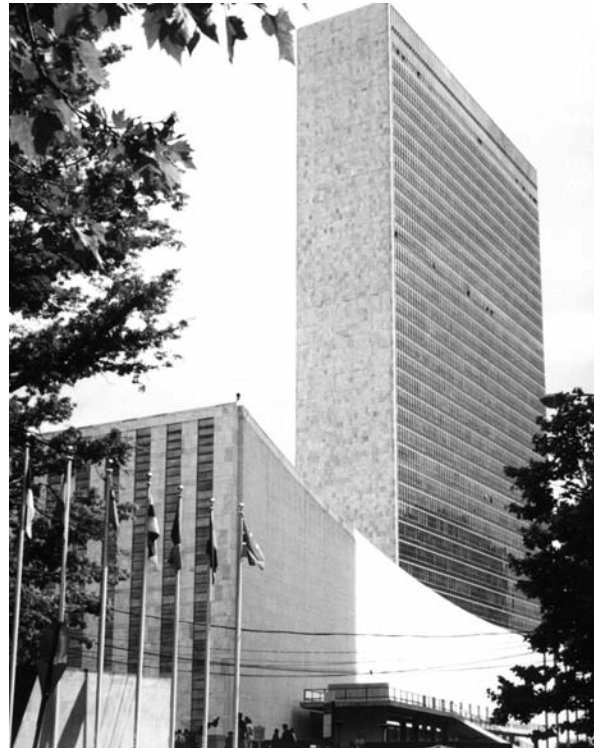
Academy is the society with powerful and unique scientific and intellectual potential, unifying managers from the major branches of industry, administrators and scientistseconomists.

From 1997 Academy together with VEO of Russia hold the Russian Contest «Manager of the Year». Participants are managers of all levels from different regions of Russia.

International Academy of Management is a member of International Union of Economists.

The headquarter of International Academy of Management is in Moscow.

Detailed information about IAM is published on the site: www.iam.org.ru



Международный Союз экономистов — член Международного Союза технических ассоциаций и организаций ЮНЕСКО (ЮАТИ), член Организации Объединенных Наций среди неправительственных организаций и имеет статус Генерального Консультанта Экономического и Социального Совета ООН.

Главные штаб-квартиры Международного Союза экономистов находятся в Нью-Йорке (в здании ООН) и Москве.

Подробнее о деятельности МСЭ можно узнать на странице в интернете: www.iuecon.org

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Международная Академия менеджмента (МAM) образована в 1996 году при содействии Международного Союза экономистов. Академики и члены-корреспонденты МAM представляют более двадцати стран мира.

Академия — это сообщество, обладающее мощным и уникальным научно-интеллектуальным потенциалом, объединяющее руководителей большинства отраслей народного хозяйства, хозяйственных руководителей, ученых-экономистов.

Совместно с ВЭО России Академия с 1997 года ежегодно проводит Российский конкурс «Менеджер года», в котором участвуют менеджеры всех уровней управления из различных регионов России.

Международная Академия менеджмента — член Международного Союза экономистов.

Штаб-квартира МAM находится в Москве.

Подробнее о деятельности Академии можно узнать на странице в интернете: www.iam.org.ru

Е С О Н О М

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA (VEO of Russia)
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ (ВЭО России)

Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: iue@iuecon.org

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS (IUE)
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ (МСЭ)

Moscow: Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: iue@iuecon.org

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

New York: Tel.: +1 (212) 888-66-93

Fax: +1 (212) 888-67-13

Postal address: #866 United Nations Plaza, Suite 507, New York, N.Y. 10017 USA

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT (IAM)
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА (МММ)

Tel.: +7 (495) 699-18-14

Fax: +7 (495) 699-01-46

e-mail: iam@iam.org.ru; pr@iam.org.ru

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

Editorial Board:

V.N. Krasilnikov (Editor-in-Chief),
A.V. Bobina (Responsible for Edition),
F.K. Kazakova,
M.A. Ratnikova (Project curator),
A.V. Fedoseeva

Редакционный совет:

В.Н. Красильников (Главный редактор),
А.В. Бобина (ответственная за выпуск),
Ф.К. Казакова,
М.А. Ратникова (куратор проекта),
А.В. Федосеева

