

# Е С О Н О М

VEO of Russia, IUE, IAM News letter / Бюллетень ВЭО России, МСЭ, МАМ

*Международная Академия менеджмента:  
20-летие деятельности*

*International Academy of Management:  
20th anniversary*

*«...И был глубокий эконом,  
Тто есть умел судить в тои,  
Как государство богатеет,  
И чем живет, и почему  
Не нужно золота ему,  
Когда простой продукт имеет»*



## CONTENTS СОДЕРЖАНИЕ

*XX Anniversary Meeting of the IAM  
Members* p. 2

*All-Russia Contest of Departments and  
Educational Programs ECONOMICS AND  
MANAGEMENT – 2015* p. 16

*Expert Council on the topic «The Russian  
economy: New sources of growth»* p. 39

*XX Юбилейное Собрание членов МАМ* с. 2

*Всероссийский конкурс кафедр и об-  
разовательных программ «ЭКОНО-  
МИКА И УПРАВЛЕНИЕ – 2015»* с. 16

*Совет экспертов на тему «Россий-  
ская экономика: новые источники  
роста»* с. 39

*News:*

*- VEO of the Russia* p. 16

*- Regional Branch of VEO of Russia* p. 49

*- IUE* p. 54

*- IUE Committees* p. 54

*Новости:*

*- ВЭО России* с. 16

*- Региональные организаций  
ВЭО России* с. 49

*- МСЭ* с. 54

*- Комитеты МСЭ* с. 54

*Calendar of events* p. 60

*Календарь мероприятий* с. 60



## XX ANNIVERSARY MEETING OF THE IAM MEMBERS XX ЮБИЛЕЙНОЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ МАМ



*«...It is not only possible, but also need  
to consider our future in terms of ex-  
haustion of industrial civilization, and in  
the light of the necessary transition of  
mankind to a new civilization ... that is  
the Great human civilization alternative  
in the XXI century...»*

G.Kh. Popov

*«...Не только можно, но и нужно рас-  
сматривать наше будущее в плане  
исчерпывания промышленной цивили-  
зации и в свете необходимого пере-  
хода человечества к новой цивили-  
зации... в этом и состоит Великая  
альтернатива человеческой цивили-  
зации в XXI веке...»*

Г.Х. Попов



## XX ANNIVERSARY MEETING OF THE MEMBERS OF THE INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT

### XX ЮБИЛЕЙНОЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ МЕНЕДЖМЕНТА



On May 26, 2016 the Round Hall of President Hotel held a Jubilee Meeting in Celebration of the 20th Anniversary of the International Academy of Management.

The Academy has **received messages of congratulations** on its jubilee from state and public figures, prominent scientists and executives:\*

- Chief Academic Secretary of the International United Business Academy, Lecturer of Kliment Ohridski Sofia State University, Vice President of the International Union of Economists, Member of the Presidium, Academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Economics), Professor **Roumen Gueorguiev**.

- Research Advisor at the Institute of Economics of the RAS, Vice President, Academician of the International Academy of Management, Vice President of the VEO of Russia, Corresponding Member of the RAS, Dr. Sc. (Economics), Professor **Ruslan Semyonovich Grinberg**.

- Director of Institute of Economic Forecasting of the RAS, Full Member of the Senate of the VEO of Russia, Academician of the RAS, Honorary Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor **Viktor Viktorovich Ivanter**.

- Permanent Representative of the Russian Federation to UNESCO, Member of the Presidium, Academician of the International Academy of Management, Member of the Presidium VEO of Russia, Dr. Sc. (Economics and Management), Dr. Sc. (Economics) **Eleonora Valentinovna Mitrofanova**.

- Head of Tambov Regional Administration **Aleksandr Valeryevich Nikitin**.

- Deputy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Honorary Academician of the IAM, Full Member of the Senate of the VEO of Russia, Honorary Builder and Engineer of Russia, Dr. Sc. (Economics), Professor **Vladimir Iosifovich Resin**.

- Auditor of the Audit Chamber of the Russian Federation, Vice President of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Cand. Sc. (Economics) **Yury Vitalyevich Roslyak**.

\* The messages are published in *Econom* journal, Issue #4 (63).

26 мая 2016 года в Круглом зале ГК «Президент-Отель» состоялось Юбилейное Собрание, посвященное 20-летию Международной Академии менеджмента.

В связи с юбилеем в адрес Академии **поступили поздравления** от государственных и общественных деятелей, видных ученых и ведущих руководителей:\*

- Главного ученого секретаря Международной объединенной Бизнес Академии, преподавателя Софийского университета имени Святого Клементя Охридского, вице-президента Международного Союза экономистов, члена Президиума, академика Международной Академии менеджмента, доктора экономических наук, профессора **Румена Георгиева**.

- Научного руководителя Института экономики РАН, вице-президента, академика Международной Академии менеджмента, вице-президента ВЭО России, члена-корреспондента РАН, доктора экономических наук, профессора **Руслана Семеновича Гринберга**.

- Директора института народнохозяйственного прогнозирования РАН, действительного члена Сената ВЭО России, академика РАН, почетного академика МАМ, доктора экономических наук, профессора **Виктора Викторовича Ивантера**.

- Постоянного представителя Российской Федерации при ЮНЕСКО, члена Президиума, академика Международной Академии менеджмента, члена Президиума ВЭО России, доктора экономики и менеджмента, доктора экономических наук **Элеоноры Валентиновны Митрофановой**.

- Главы Администрации Тамбовской области **Александра Валерьевича Никитина**.

- Депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, почетного академика МАМ, действительного члена Сената ВЭО России, заслуженного строителя и инженера РФ, доктора экономических наук, профессора **Владимира Иосифовича Ресина**.

- Аудитора Счетной палаты Российской Федерации, вице-президента ВЭО России, академика МАМ, кандидата экономических наук **Юрия Витальевича Росляка**.

\* Тексты поздравлений опубликованы в журнале *Есопот* № 4 (63).



- Chairman of the Milli Mejlis Committee on Economic Policy, Industry and Entrepreneurship, Vice President of the IUE, President of the Union of Economists of Azerbaijan, Academician of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, Member of the Presidium, Academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Economics), Professor **Ziyad Aliabas Samedzade**.

- Honorary Chairman of the Council of Federation within the Federal Assembly of the Russian Federation, Honorary Academician of the International Academy of Management, Full Member of the Senate of the VEO of Russia, Academician of the RAS, Dr. Sc. (Economics) **Egor Semyonovich Stroyev**.

- President of the Association of Russian Banks, Vice President of the VEO of Russia, Vice President, Academician of the International Academy of Management, Corresponding Member of the RAS, Honorary Worker of Russian Science, Dr. Sc. (Law), Professor **Garegin Ashotovich Tosunyan**.



*G.Kh. Popov is Awarding Diploma to G.A. Tosunyan (from left to right)  
Г.Х. Попов вручает диплом Г.А. Тосуняну (слева направо)*

- Governor of Nizhny Novgorod Region, Vice President, Academician of the International Academy of Management **Valery Pavlinovich Shantsev**.

- Research Manager of Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, President of the Academy of Management and Business Administration, Member of the Presidium, Academician of the International Academy of Management, Vice President of the VEO of Russia, Dr. Sc. (Economics), Professor **Yury Vasilyevich Yakutin**.

Before the Meeting, **G.Kh. Popov handed over diplomas** to Academicians and Corresponding Members, along with Jubilee Diplomas For Important Contribution to the Development of Economics and Management.

The Presidium of the IAM has **decided to award Jubilee Diplomas 20th Anniversary of the International Academy of Management** for important contribution to the development of economics and management to the following persons:

**Aleksandr Vasilyevich Murychev**, Executive Vice President of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Chairman of the Council of the Association of Regional Banks of Russia, Member of the Presidium, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics).

- Председателя комитета Милли Меджлиса Азербайджана по экономической политике, промышленности и предпринимательству, вице-президента МСЭ, президента Союза экономистов Азербайджана, академика Национальной Академии наук Азербайджана, члена Президиума, академика Международной Академии менеджмента, доктора экономических наук, профессора **Зияда Алиабаса Самедзаде**.



*R.S. Grinberg is giving his speech  
Выступает Р.С. Гринберг*

- Почетного председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, почетного академика Международной Академии менеджмента, действительного члена Сената ВЭО России, академика РАН, доктора экономических наук **Егора Семеновича Строева**.

- Президента Ассоциации российских банков, вице-президента ВЭО России, вице-президента, академика Международной Академии менеджмента, члена-корреспондента РАН, заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора **Гарегина Ашотовича Тосуняна**.

- Губернатора Нижегородской области, вице-президента, академика Международной Академии менеджмента **Валерия Павлиновича Шанцева**.

- Научного руководителя Издательского дома «Экономическая газета», президента Академии менеджмента и бизнес-администрирования, члена Президиума, академика Международной Академии менеджмента, вице-президента ВЭО России, доктора экономических наук, профессора **Юрия Васильевича Якутина**.

Перед началом Собрания **Г.Х. Попов вручил дипломы** академикам и членам-корреспондентам, а также Юбилейные дипломы «За значительный вклад в развитие экономики и менеджмента».

Президиум МАМ принял решение **наградить Юбилейным дипломом XX лет Международной Академии менеджмента** за значительный вклад в развитие экономики и менеджмента:

**Мурычева Александра Васильевича**, исполнительного вице-президента «Российского союза промышленников и предпринимателей», председателя Совета Ассоциации региональных банков России, члена Президиума, академика МАМ, д.э.н.

**Тосуняна Гарегина Ашотовича**, президента Ассоциации российских банков, вице-президента ВЭО России, вице-президента, академика МАМ, члена-корреспондента РАН, д.ю.н., профессора.

**Garegin Ashotovich Tosunyan**, President of the Association of Russian Banks, Vice President of the VEO of Russia, Vice President, Academician of the IAM, Corresponding Member of the RAS, Dr. Sc. (Law), Professor.

**Dmitry Georgievich Chernik**, President of the International Center for Financial and Economic Development – Consulting, President of the Chamber of Tax Consultants, Member of the Public Council under the Federal Tax Service of Russia, Full Member of the Senate of the VEO of Russia, Academician of the RANS, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Yury Vasilyevich Yakutin**, Research Manager of Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, Vice President of the VEO of Russia, President of the Academy of Management and Business Administration, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**During the scientific section of the Meeting**, Research Manager of Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, President of the Academy of Management and Business Administration, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor **Yu.V. Yakutin** made a report on the topic: «Project Management. National Goals».

In his speech, Professor Yakutin discussed in detail today's problems of long-term forecasting and search for economic development benchmarks. Based on the analysis of international and Russian historical experience, he concluded that planning and forecasting are real instruments that do not depend on the social or economic model of a country's development.

In the late 20th — early 21st century the humankind entered a new era of remaking the world order. Unless Russia joins all these processes of global remaking with all its power and intelligence, unless it develops the fundamental genetic ability to offer fast, smart and definitive responses to challenges of the moment, unless it ingrains itself with the intrinsic ability to adapt instantly to the global environment of geopolitical and geoeconomical confrontation, it will not be able to create a whole new economic environment, or a whole new model of social and economic relations in the state and in the society, adequate to meet the modern standards and face the challenges. Russia either learns quickly to be one step ahead, work for the benefit of its own future, or Russia forever stays on the sidelines of historical progress, falling far behind the leaders and devoid of any benchmarks.

In this context, and primarily because of that, we see growing debates in all areas of political economy about long-term forecasting, its forms, methods, penetration



*A IAM Corresponding Member Diploma being handed over to President of BRPI (Baskin Robbins) CJSC A.A. Osipova  
Вручение диплома члена-корреспондента МАМ Президенту ЗАО «БРПИ» А.А. Осиповой*

**Черника Дмитрия Георгиевича**, президента «Международного центра финансово-экономического развития - консалтинг», президента «Палаты налоговых консультантов», члена Общественного совета при ФНС России, действительного члена Сената ВЭО России, академика РАЕН, академика МАМ, д.э.н., профессора.

**Якутина Юрия Васильевича**, научного руководителя Издательского дома «Экономическая газета», вице-президента ВЭО России, президента Академии менеджмента и бизнес-администрирования, академика МАМ, д.э.н., профессора.

**В научной части Собрания с докладом** «Проектное управление. Государственные задачи» **выступил Ю.В. Якутин**, научный руководитель Издательского дома «Экономическая газета», президент Академии менеджмента и бизнес-администрирования, вице-президент ВЭО России, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор.

В своем выступлении докладчик подробно остановился на существующих сегодня проблемах построения долгосрочных прогнозов и определения экономических ориентиров развития. На основе анализа мирового и российского исторического опыта сделан вывод, что планирование и прогнозирование — реальные инструменты, и они не зависят от социально-экономической модели развития страны.



*A IAM Member Society Diploma being handed over to President of MOSSTROYTRANS Corporation LLC M.P. Chochua  
Вручение диплома коллективного члена МАМ Президенту ООО «Корпорация «МОССТРОЙТРАНС» М.П. Чочуа*

В конце XX — начале XXI века человечество вступило в новую фазу передела мира. Если Россия самостоятельно не включится в полном объеме своей мощи и разума во все процессы передела мира, если она не выработает в себе фундаментальную генетическую способность быстро, качественно, исчерпывающе отвечать на вызовы времени, не привьет себе имманентную способность мгновенно адаптироваться к глобальным условиям геополитической и геоэкономической борьбы, то она не сможет создать ни качественно новую экономическую среду, ни качественно новую модель социально-экономического обустройства государства и общества, соответствующих современным требованиям и вызовам. Либо Россия быстро научится работать на опережение, работать на свое будущее, либо Россия навсегда останется на обочине исторического прогресса, далеко отстав от лидеров и потеряв ориентиры.

В связи с этим, и прежде всего из-за этого сегодня обостряется на всех фронтах политэкономической науки дискуссия о долгосрочном планировании, его

of the matter and bodies of the economic organism of any given state, association of states, blocs and unions (BRICS, SCO, etc.).



*Yu.V. Yakutin is giving his speech  
Выступает Ю.В. Якутин*

The market economy needs strategic planning and forecasting to identify its backbone industries, sub-industries, manufactures and enterprises. Project management is a helpful tool in implementation of goals at a national level. That is a modern version of a plan and market combination. It utilizes the strengths of the program-based approach, target financing, competent executive team and clear phasing of work, including work completed within public-private partnerships.

Long-term planning as an instrument of economic policies is widely used whenever an economy is desperate for faster growth, as demonstrated by examples of many countries — France, Japan, the Asian tigers, China...

Yu.V. Yakutin believes that in building a future the most important thing is trends, axial development and benchmarks of development. They serve as a basis for forecasts and a model, a program aimed at achieving these benchmarks. The key is to identify the main trends in scientific and technological development of the world and forecast their impact on the social and economic dynamics of the society, government, and the state.

The new scientific and technological pattern is very demanding. To achieve a full cycle, it needs high ranking human capital, a developed scientific, technological and industrial base, a powerful and internationally recognized financial center, efficient investment terms to facilitate cooperation of all components of the new scientific and technological pattern.

In the recent year, various-level government institutions have been using a project-based approach with ever-growing frequency to address managerial problems. Project management experts rightly note its versatility, as the project-based approach can be utilized with equal success at a corporate level, at a regional, industrial and, what's particularly attractive about it, at a national level.

Implementation of the project-based approach makes it possible to set priorities on a regular basis. The advantage of the approach lies in that it allows setting of goal parameters in the form of specific values and success criteria. With the project-based approach, goals are achieved in the shortest time, resources are used more efficiently, decisions are transparent, justified and well-timed, and all participants of the process benefit from effective cooperation.

формах, методах, глубине его проникновения в ткани и органы экономического организма того или иного государства, сообщества государств, их разнообразных блоков и союзов, (БРИКС, ШОС и т.д.).

В рыночной экономике стратегическое планирование и прогнозирование нужны для выбора опорных отраслей, подотраслей, производств и предприятий. Реализации поставленных задач на государственном уровне способствует проектное управление. Это современный вариант сочетания плана и рынка. В нем используются преимущества программного подхода, целевого финансирования, компетентной команды управленцев и четкой поэтапной организации работ, в том числе на условиях государственно-частного партнерства.

То, что долгосрочное планирование как инструмент экономической политики появляется и широко используется тогда, когда возникает крайняя нужда в опережающем росте, доказывает опыт самых разных стран — Франции, Японии, «азиатских тигров», Китая...

С точки зрения Ю.В. Якутина, в конструировании будущего главное — тенденции, осевое направление развития, ориентиры этого развития. На их основе делаются прогнозы и строится модель, программа достижений этих ориентиров. Главное понять основные тенденции научно-технологического развития мира, увидеть и спрогнозировать их влияние на социально-экономическую динамику общества, власти, государства.

Новый научно-технологический уклад крайне требователен. Для полноты своего цикла он нуждается в человеческом капитале высокого ранга, в развитой научно-технологической и индустриальной базе, в мощном, признанном мировым сообществом финансовом центре, в эффективных инвестиционных условиях взаимодействия всех составляющих нового научно-технологического уклада.

В последние годы наблюдается все возрастающая вовлеченность проектного подхода в решение управленческих задач государственными структурами различного иерархического уровня. Специалисты проектного управления справедливо отмечают такую его особенность, как универсальность, поскольку проектный подход можно с успехом применить не только на корпоративном уровне, но и на региональном, отраслевом и что весьма привлекательно на общегосударственном уровне.

Внедрение проектного управления позволяет определять приоритеты на регулярной основе. Преимуществом такого подхода является фиксация параметров целей на уровне конкретных результатов и критериев успеха. Применение проектного управления позволит обеспечить достижение целей при минимизации сроков, повысить эффективность используемых ресурсов, обеспечить прозрачность, обоснованность и своевременность принимаемых решений, а также поднять эффективность взаимодействия всех участников процесса.

Проектный подход в государственном управлении объективно обусловлен новыми возможностями и новыми требованиями к управлению хозяйством. Сегодня многократно усложняются и умножаются управленческие связи, усложняется процесс принятия решений, используются новые технические средства. Такие управленческие структуры как министерства и ведомства оказываются неэффективными. Создаваемые управленческие проектные группы, отвечающие за реализацию проекта, более компетентны, оперативны и при максимальной погру-



The project-based approach in government administration is objectively driven by new capabilities and requirements for management. Today, managerial links grow both in number and complexity, the decision-making process becomes more complex, new technologies come into use. Such management bodies as ministries and departments grow inefficient. Newly created project execution groups responsible for the specific project are more competent, they act faster and, despite their deep immersion in their focus area and narrow specialization due to the nature of their work, they are rather open-minded and can see from the governmental perspective. Moreover, they make it possible for the government to recruit human resources of the new type.

Forecasting and planning make it possible to identify specific focus areas, develop the important industries, subindustries, manufactures and enterprises, raise the finances, and allocate appropriate resources to specific projects. Project/program management in today's conditions is also made relevant by its ability to attract private investors and build facilities within public-private partnerships, a system that is already enjoying a rather wide application.

Prime Minister Dmitry Medvedev believes that some of the most crucial skills that the government needs to master in the next three years are the modern methods of project management. And President Vladimir Putin even suggested creating project management offices in each region that would be responsible for managing all state projects in their respective regions. For example, the system of project management has been implemented at all governmental levels in Belgorod Region, where over 2000 projects have been executed, and where project teams have been trained and certified.

One of the examples of a successful project-based approach implementation is the Vostochny Cosmodrome construction project. Some other major projects of national importance are the construction of the Kerch bridge, exploration of the Northern Sea Route, transportation of liquefied natural gas, better management of the resources of the Baltic Sea, White Sea, the Far East, the Moscow-Kazan high-speed railway, creation of a modern civilian medium-range aircraft, development of the transportation system, development of the aerospace industry, etc.



*V.I. Scherbakov is giving his speech  
Выступает В.И. Щербаков*

In his speech, President of the International Academy of Management G.Kh. Popov addressed the following matters.

The Jubilee Meeting of the IAM takes place during an interesting and historical moment. The Economic Council under the President of the Russian Federation has

chosen its sphere of activity and is narrow in connection with this specialization. All the same, they think broadly and take on government positions. For that reason, they provide the government with a wide field for attracting personnel of a new formation.

Forecasting and planning allow choosing clear directions of work, forming necessary industries, subindustries, production and enterprises, setting up financing, allocating resources to planned projects. Project-program management in modern conditions is also relevant because it gives the opportunity to attract private investors, build objects in conditions of public-private partnership, which is already quite widely spread.

Among the main skills that the government apparatus needs to master in the next three years, as Prime Minister D. Medvedev believes, are modern methods of project management. President V. Putin even suggested creating project management offices in each region that would be responsible for managing all state projects in their respective regions. For example, the system of project management has been implemented at all governmental levels in Belgorod Region, where over 2000 projects have been executed, and where project teams have been trained and certified.



*G.Kh. Popov is giving his speech  
Выступает Г.Х. Попов*

An example of successful use of the project method in construction of the cosmodrome «Vostochny». Other large projects, solving government tasks — construction of the Kerch bridge, opening of the Northern Sea Route, transportation of liquefied natural gas, better use of possibilities of the Baltic, White, and Far East Seas, project of high-speed railway Moscow-Kazan, creation of modern civilian medium-range aircraft, development of the transportation system, development of the aerospace industry, etc.

**In his speech** President of the International Academy of Management G.Kh. Popov addressed the following matters.

The Jubilee Meeting of the IAM takes place during an interesting and historical moment. The Economic Council under the President of the Russian Federation has chosen its sphere of activity and is narrow in connection with this specialization. All the same, they think broadly and take on government positions. For that reason, they provide the government with a wide field for attracting personnel of a new formation.

just held its meeting, which is a remarkable event on its own, signifying the crash of the entire state machine that has been directing our economy to this point — the economic agencies of the government, the ministries of economy. It serves as a bottom line and evaluation of the government mechanism that was created during the Yeltsin's era.

V.V. Putin made an exceptionally important announcement that in the new conditions, we can no longer count on the old growth factors, so we have to think of new ones. This statement is a renunciation of the long-lived old policies. There is, however, a certain drawback — this renunciation uses unfortunate phrasing. It implies that the old policy was the right one, but with the onset of new conditions, the same factors lost their effect. We shouldn't talk about facing a new situation, we need to have the courage to say that that policy was a dead end from the start, it never had the potential to offer anything to the country, and unless we do that, we will have a hard time finding a way out of our situation.

We need to find new growth drivers. But with today's management mechanism they are going to end in the same thing all their predecessors did — outflow of capital, inefficient use of funds, and so on.

It is quite obvious that what we should talk about is not finding new growth drivers, but a new economic policy, a rebuilding of the entire economic and social machinery of the country. And there is a good motive for that — the imminent election. And there is an opportunity to talk about all of that. That is why we must talk about a new mechanism that will be able to use both the new growth drivers and the new estimates.

Another extremely important aspect. The Meeting of the Council has identified several directions. But that was only a semblance of a discussion. There are no three, five, six directions. There are only two directions: Gaidar's old direction and S.Yu. Glaziev's attempt to formulate a new one. That is what we have today, the forces that try to overcome each other, and that will determine the fate of our country in the future. It is clear that without breaking away from the past, without marking off the past, we can't get anything new to grow. It is a crucial issue that must be addressed by the country and by the President personally. Because today it's his task to take the right approach to these issues.

The situation today is not unlike the situation we faced during the first two years of M.S. Gorbachev's government — in 1985 to 1987. He was deeply hesitant to break away from the old, he kept trying to compromise when dealing with conservators, kept trying to maneuver. As a result, talented executives in his government found themselves unable to work, and conservators ended up settling their scores with Gorbachev himself.

The second lesson dates back to the same period. While talking about our need for the new, for a new policy of rebuilding or perestroika, M.S. Gorbachev did not create a new concept of rebuilding. If we talk about the new today and fail to develop concepts, we are going to produce the same result as before.

That is why it is crucial that we are mindful of all the mistakes made in the past. If we ignore these mistakes, our reforms are going to suffer the same fate. But it's not just the President who has to learn the lesson by analyzing the past; it's what all of us must do as well. We were all too passive back then, and we kept expecting that decisions would be made at the top. We should have been assertive, we had the understanding what had to be done and how, but we were counting on decisions made by the Kremlin.

V.V. Путин сделал исключительно важное заявление о том, что в новых условиях рассчитывать на старые факторы роста не приходится и надо думать о новых. Это заявление означает отказ от многолетнего старого курса. Однако и здесь есть определенный минус — этот отказ происходит в неудачных формулировках. Получается, что курс был правильный, но сложились новые условия, в которых эти факторы перестали действовать. Нельзя говорить о том, что мы сталкиваемся с новой ситуацией, надо иметь смелость сказать, что этот курс с самого начала был бесперспективным, ничего стране не сулил, и если этого не сделать, то потом очень трудно искать выходы из создавшегося положения.



*Meeting of the Presidium of Economic Council under the President of the Russian Federation, May 25, 2016*

*Заседание Президиума Экономического совета при Президенте Российской Федерации 25 мая 2016 года*

Надо искать новые источники роста. Но при существующем механизме управления они кончатся тем же, чем и кончилось все предыдущее — экспортом капитала, неэффективным использованием средств и так далее.

Совершенно очевидно, что речь должна идти не о поиске новых источников роста, а о новой экономической политике, новой перестройке всего экономического и социального механизма страны. Повод как раз есть — приближаются выборы. И есть возможность обо всем этом говорить. Поэтому надо говорить о новом механизме, который будет в состоянии использовать новые источники роста и новые оценочные показатели.

Следующий очень важный момент. На заседании Совета обозначилось несколько направлений. Однако, это видимость дискуссии. Никаких трех, пяти, шести направлений нет. Есть всего два направления: старое Гайдаровское направление и попытка С.Ю. Глазьева обозначить направление новое. Вот что есть, и, что борется друг с другом и, что будет решать судьбу страны в будущем. Очевидно, что без решительного разрыва со старым, без решительного подведения черты под старым, ничего нового пробиться не сможет и не сделается. Это важнейшая проблема, которая стоит перед страной и лично перед президентом. Потому что от него сейчас зависит правильный подход к решению этих вопросов.

Сложившаяся ситуация напоминает ситуацию в период правления М.С. Горбачева в первые два года — с 1985 года по 1987 год. Он решительно боялся разорвать со всем старым, все время старался найти какой-то компромисс с консерваторами, все время пытался маневрировать. В результате способные люди, которые выдвинулись в руководство, не могли

The Free Economic Society and the International Academy of Management, along with the entire community, must rise to the task today. There should be conferences, there should be articles in newspapers and speeches on TV so that all proponents of the failed line in the economy face a rebuff and lose this battle. There are no other options, and we must be clear about that.

Remember the wonderful thought expressed by Pushkin in a chapter he had never finished: «So often we tend to mistake words for deeds». We should be careful, and not mistake words for deeds. Our main goal is to move from talking to doing. The country does not have any other options. That is why while celebrating the Academy's jubilee, while celebrating its achievements, we should tell all economists, tell each of us that the crucial moment has come, the Kremlin is finally open to a discussion, it is willing to listen. We need to take this chance, because so often such willingness is temporary, but we know that if we press harder, this formal readiness will transform into real positions.

In a way, our efforts, our speeches, discussions, publications have resulted in declaration of bankruptcy of the current economic policy.

**Organizational issues of the Agenda were covered in a brief report** on the 2015-2016 operations of the International Academy of Management made by the First Vice President of the International Academy of Management **V.N. Krasilnikov**.

In his report he covered the key activities of the Academy: Roundtable Meetings on Problems of Management in the 21st Century, the Manager of the Year project, Meetings of the Academic Council, outreach, publishing and organizing activities — all of which aimed to address the scientific problems of management, propaganda of the ideas of economic development, extension of cooperation with the CIS and other countries.

**As part of the jubilee celebrations, the Academy has published:**

- the 19th issue of the Transactions of the International Academy of Management accumulating the materials of the Scientific and Practical Conference and the Roundtable Meetings on Problems of Management in the 21st Century;
- the 20th Jubilee Issue of the Transactions of the International Academy of Management – Management in the 21st Century. Problems, Priorities and Perspectives, in celebration of the 20th anniversary of the IAM;
- a special issue of the Econom Bulletin, publishing the Activities Report of the International Academy of Management for 2011-2016;
- a brochure by G.Kh. Popov — Notes About the Future for Intellectuals. About the World. About Russia.

During the report discussion, speakers noted that today the International Academy of Management manages to organize important events aimed at saving the remaining resources of our country and at creation of resources that would ensure prosperous future of our country.

The most important of all is its annual, intense effort to enhance competence in all regional and industrial authorities — the Manager of the Year competition. Its very important achievement is that the competition helps identify and celebrate the most successful, the highest qualified, the most reliable and patriotic man-

работать, а консерваторы, в конечном итоге, свели счеты с самим Михаилом Сергеевичем.

Второй урок, который вытекает из тех же времен. М.С. Горбачев, говоря о необходимости нового, новой политики перестройки, не создал новой концепции перестройки. Если мы сейчас опять будем говорить о новом, не выдвигая концепции, то снова окажемся с теми самыми результатами, которые были.



*V.N. Krasilnikov, F.K. Kazakova (from left to right)*  
*В.Н. Красильников, Ф.К. Казакова (слева направо)*

Поэтому важнейшая проблема, это, прежде всего, необходимость учесть все ошибки прошлого. Если эти ошибки не будут учтены, то судьба реформ будет та же самая. Но урок должен извлекать не только президент, размышляя о прошлом, а урок должны извлекать и все мы. Мы чересчур пассивно тогда себя все вели и рассчитывали, что решения придут сверху. Надо было решительно тогда выступать, у нас были представления как делать и что делать, но мы все ожидали, когда придет Кремлевское решение.

Вольное экономическое общество и Международная Академия менеджмента, и вся общественность должны сейчас мобилизоваться. Надо проводить конференции, надо писать статьи в газетах, выступать по телевидению, чтобы все сторонники обанкротившейся линии в экономике встретили отпор и этот бой проиграли. Никаких других вариантов у нас нет, и мы в этом вопросе должны быть однозначными.

Уместно вспомнить прекрасные слова Пушкина: «Уж очень часто разговоры принять мы склонны за дела». Вот как бы сейчас опять не получилось, что мы разговоры примем за дела. Основная задача — от разговоров перейти к делам. Другой перспективы у страны нет. Поэтому, отмечая юбилей Академии, отмечая ее успехи, надо сказать всем экономистам и каждому из нас, что сейчас наступил ответственный момент, наконец, Кремль готов к дискуссии, готов слушать. Этим надо воспользоваться, потому что очень часто бывает, что эта готовность носит формальный характер, но мы знаем, что если нажимать по-настоящему, то формальная готовность превращается в реальные позиции.

В какой-то мере, итогом наших усилий, выступлений, споров, публикаций стало признание банкротства существующей экономической политики.

**По организационным вопросам Повестки дня с кратким отчетом** о работе Международной Академии менеджмента в 2015-2016 гг. **выступил** первый вице-президент Международной Академии менеджмента **В.Н. Красильников**.

В своем докладе он обозначил основные направления деятельности Академии: проведение заседа-



agers who, despite all the challenges, generate the gross domestic product and work to develop the human capital. Manager of the Year is a project focused on the system of management and aimed at leveraging of all resources, at all levels of our society.

Conferral of the Doctor of Economics and Management degree by the Academic Council makes it possible to certify highly experienced executives within the professional community.

Another important form of activities organized by the Academy is roundtable discussions and conferences focused on critical problems of economics and management.

Chairman of the Revision Commission, Academician of the IAM **R.R. Saroyan presented a report on the financial and economic activities of the Academy.**

The abovementioned reports along with the IAM 2015 budget execution report and the planned budget for 2017 were approved by the Meeting.

**The Meeting elected new members of the executive bodies for the International Academy of Management and Revision Commission.**

**The position of the President** of the International Academy of Management was unanimously bestowed on **Vladimir Ivanovich Scherbakov** — Vice President, Academician of the IAM, Chairman of the Board of Directors of the Avtotor Group, Vice President of the VEO of Russia, Vice President of the IUE, Member of the Board of the All-Russia Public Organization Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Academician of the RANS, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**The position of the Honorary President** was bestowed on **Gavriil Kharitonovich Popov** — Honorary Academician of the IAM, President of the International Union of Economists, Chairman of the Senate, Honorary President of the VEO of Russia, Academician of the RANS, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**The position of the First Vice President** of the International Academy of Management was bestowed on **Viktor Naumovich Krasilnikov** — Academician of the IAM, First Vice President of the VEO of Russia, First Vice President, General Director of the International Union of Economists, Academician of the RANS, Dr. Sc. (Economics and Management), Cand. Sc. (Economics), Professor.



*R.R. Saroyan is giving his speech  
Выступает Р.Р. Сароян*

ний Круглого стола «Проблемы менеджмента в XXI веке», реализация Проекта «Менеджер года», проведение заседаний Ученого Совета, информационно-издательская и организационная деятельность, — задачами которых являлись разработка научных проблем управления, пропаганда идей экономического развития, расширение сотрудничества со странами СНГ и рядом других зарубежных стран.

**В рамках подготовки к юбилейным мероприятиям были изданы:**

- выпуск XIX сборника «Научные труды Международной Академии менеджмента» по материалам научно-практической конференции и заседаний Круглого стола «Проблемы менеджмента в XXI веке»;
- XX юбилейный выпуск сборника «Научные труды Международной Академии менеджмента» «Менеджмент в XXI веке. Проблемы, приоритеты и перспективы», посвященный 20-летию МАМ;
- специальный выпуск бюллетеня «Есопот», в котором опубликован Отчет о деятельности Международной Академии менеджмента в 2011-2016 гг.;
- брошюра Г.Х. Попова «Заметки о будущем для интеллектуалов. О мире. О России».



*V.A. Yakovlev, the president of the Russian Union of Builders, Ph.D.  
В.А. Яковлев, президент Российского Союза строителей, д.э.н.*

В обсуждении отчета было отмечено, что сегодня Международной Академии менеджмента удается проводить значимые мероприятия, направленные на спасение оставшихся ресурсов нашего государства и создание ресурсов, обеспечивающих достойное будущее в развитии нашей страны.

В первую очередь это серьезная напряженная ежегодная борьба за повышение компетентности во всех региональных и отраслевых сферах управления — конкурс «Менеджер года». Очень важно, что проведение конкурса позволяет выявить и отметить наиболее успешных, наиболее квалифицированных, наиболее ответственных и патриотично настроенных руководителей, которые при всех существующих проблемах все-таки наполняют валовой внутренний продукт, занимаются развитием человеческого капитала. «Менеджер года» — это проект, связанный с системой управления, направленный на мобилизацию всех ресурсов, всех уровней нашего общества.

Деятельность Ученого Совета по присуждению степени доктора экономики и менеджмента позволяет в рамках профессионального сообщества проводить аттестацию управленческих кадров, имеющих большой опыт работы.

Значимую роль играют также проводимые Академией круглые столы и конференции, дискуссии на которых затрагиваются наиболее актуальные проблемы экономики и управления.

**The following members were elected Vice Presidents of the International Academy of Management:**

**Sergey Dmitrievich Bodrunov** — Director of the Vitte Institute of New Industrial Development, Executive Secretary of the Industrial Council of Saint Petersburg under the Governor of Saint Petersburg, President of the VEO of Russia, President of the Interregional Public Organization of the VEO of Russia in Saint Petersburg and Leningrad Region, First Vice President of the Union of Industrialists and Entrepreneurs (Employers) of Saint Petersburg, Academician of the Saint Petersburg Engineering Academy, Academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Klara Abdullonova Volkova** — Cand. Sc. (Economics), Associate Professor, Dr. Sc. (Economics and Management), Academician of the IAM.

**Sergey Yurievich Glaziev** — Advisor to the President of the Russian Federation, Vice President of the VEO of Russia, Academician of the RAS, Academician of the IAN, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Ruslan Semyonovich Grinberg** — Research Advisor at the Institute of Economics of the RAS, Vice President of the VEO of Russia, Corresponding Member of the RAS, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Aleksandr Aleksandrovich Dynkin** — Director of Primakov Institute of World Economy and International Relations of the RAS, Member of the Presidium of the Presidential Council for Science and Education, Member of the Presidium of the RAS, Secretary Academician of the Division of Global Problems and International Relations of the RAS, Head of the Department of Economics at International University in Moscow, Vice President of the VEO of Russia, Vice President of the IUE, Academician of the RAS, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Farida Kamarutdinovna Kazakova** — Member of the Presidium of the VEO of Russia, Cand. Sc. (Economics), Associate Professor, Dr. Sc. (Economics and Management), Academician of the IAM.

**Georgiy Borisovich Kleiner** — Deputy Director of the Central Institute of Economics and Mathematics of the RAS, Head of the Department of System Analysis and Modeling of Economic Processes at Financial University under the Government of the Russian Federation, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Corresponding Member of the RAS, Academician of the RAS, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Mikhail Antonovich Korobeynikov** — Member of the Council on Agrarian Policy of the Council of Federation within the Federal Assembly of the Russian Federation, Class 1 Active State Advisor of the Russian Federation, Chief Researcher of the Institute of Economics of the RAS, Full Member of the Senate of the VEO of Russia, Corresponding Member of the RAS, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Andrey Viktorovich Krasilnikov** — Director of the IUE, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Cand. Sc. (Economics).

**Yury Ivanovich Sizov** — Advisor to the General Director of OJSC RITEK, Vice President of the VEO of Russia, Chairman of the Volgograd Regional Branch of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Dmitry Yevgenyevich Sorokin** — Research Advisor of Financial University under the Government of the Russian Federation, Vice President of the VEO of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of the VEO of Russia, Vice President of the IUE, Corresponding Member of the RAS, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**С отчетом о финансово-хозяйственной деятельности Академии выступил** председатель Ревизионной комиссии, академик МАМ **Р.Р. Сароян**.

Вышеуказанные отчеты, а также отчет об исполнении бюджета МАМ за 2015 год и плановый бюджет на 2017 год были утверждены участниками Собрания.

**Состоялись выборы руководящих органов Международной Академии менеджмента и Ревизионной комиссии.**

**Президентом Международной Академии менеджмента единогласно избран Владимир Иванович Щербаков** — вице-президент, академик МАМ, председатель Совета директоров группы компаний «Автотор», вице-президент ВЭО России, вице-президент МСЭ, член Правления Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей», академик РАН, доктор экономических наук, профессор.

**Почетным президентом избран Гавриил Харитонович Попов** — почетный академик МАМ, президент Международного Союза экономистов, председатель Сената, почетный президент ВЭО России, академик РАН, доктор экономических наук, профессор.

**Первым Вице-президентом Международной Академии менеджмента избран Виктор Наумович Красильников** — академик МАМ, первый вице-президент ВЭО России, первый вице-президент, генеральный директор Международного Союза экономистов, академик РАН, доктор экономики и менеджмента, кандидат экономических наук, профессор.

**Вице-президентами Международной Академии менеджмента избраны:**

**Бодрунов Сергей Дмитриевич** — президент ВЭО России, директор Института нового индустриального развития им.С.Ю. Витте, ответственный секретарь Промышленного совета при Губернаторе Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, первый вице-президент Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга, академик Санкт-Петербургской Инженерной академии, академик Международной Академии менеджмента, доктор экономических наук, профессор.

**Волкова Клара Абдуллоевна** — доктор экономики и менеджмента, к.э.н., доцент, академик МАМ.

**Глазьев Сергей Юрьевич** — советник Президента Российской Федерации, вице-президент ВЭО России, академик РАН, академик РАН, академик МАМ, д.э.н., профессор.

**Гринберг Руслан Семенович** — научный руководитель Института экономики РАН, вице-президент ВЭО России, член-корреспондент РАН, академик МАМ, д.э.н., профессор.

**Дынкин Александр Александрович** — директор Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, член Президиума Совета при Президенте РФ по науке и образованию, член Президиума РАН, академик-секретарь Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН, заведующий кафедрой экономики Международного университета в Москве, вице-президент ВЭО России, вице-президент МСЭ, академик РАН, д.э.н., профессор.

**Казакова Фарида Камарутдиновна** — член Президиума ВЭО России, доктор экономики и менеджмента, к.э.н., доцент, академик МАМ.

**Клейнер Георгий Борисович** — заместитель директора ЦЭМИ РАН, заведующий кафедрой «Системный анализ и моделирование экономических





**Garegin Ashotovich Tosunyan** — President of the Association of Russian Banks, Vice President of the VEO of Russia, Corresponding Member of the RAS, Academician of the IAM, Honorary Worker of Russian Science, Dr. Sc. (Law), Professor.

**Valery Pavlinovich Shantsev** — Governor of Nizhny Novgorod Region, Academician of the IAM.

**Yury Vasilyevich Yakutin** — Chairman of the Board of Directors, Research Manager of Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, President of the Academy of Management and Business Administration, Vice President of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Honorary Worker of Russian Science, Dr. Sc. (Economics), Professor.

The position of the Chief Academic Secretary was bestowed on **Vladimir Abramovich Rayevsky** — Full Member of the Senate of the VEO of Russia, Member of the Board of the Moscow Petrochemical Bank, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

The position of the Director of the International Academy of Management was bestowed on Anastasia Vladimirovna Fedoseyeva — Academician of the IAM.

The following members were elected Members of the Presidium:

**Sailau Baizakovich Baizakov** — Scientific Advisor of JSC Institute of Economic Research of the Ministry of Economic Development and Trade of the Republic of Kazakhstan, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Igor Yakovlevich Bogdanov** — Head of the Center of Economy Sociology at the Institute of Social and Political Studies of the RAS, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Valery Anatolyevich Burobin** — Director of JSC State Plant Pulsar, Academician of the IAM, Cand. Sc. (Engineering), Dr. Sc. (Economics and Management).

**Konstantin Abramovich Volkov** — Advisor to the President of State Company OlympStroy, Academician of the RANS, Academician of the IAM, Cand. Sc. (Economics), Dr. Sc. (Economics and Management).

**Roumen Gueorguiev** — Deputy Dean of the Department of Economics and Business-Administration at Kliment Ohridski Sofia State University, Vice President of the IUE, IUE Representative in Bulgaria, Chief Academic Secretary of the International United Business Academy, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Vladimir Mikhailovich Davydov** — Director of the RAS Institute of Latin America, President of the Association of the Ibero-American World Researchers, Deputy Chairman of the National Committee on BRICS Research, Member of the Board of the VEO of Russia, Corresponding Member of the RAS, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Aleksandr Vladimirovich Dorzhdeyev** — Deputy Governor of Volgograd Region — Chairman of the Finance Committee of Volgograd Region, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Deputy Chairman of the Volgograd Regional Branch of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Corresponding Member of the RANS, Dr. Sc. (Economics), Dr. Sc. (Economics and Management).

**Sergey Fyodorovich Yevstratyev** — President of the International Foundation for Support of Entrepreneurship in Moldova, Editor-in-Chief of the Kapital newspaper, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics).

**Pavel Andreyevich Zlatin** — Deputy Chairman of the Board of the Business Angels Association of Russia,

процессов» ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ», член Президиума ВЭО России, член-корреспондент РАН, академик РАЕН, академик МАМ, д.э.н., профессор.

**Коробейников Михаил Антонович** — член Совета по агропродовольственной политике и природопользованию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, действительный государственный советник РФ I класса, главный научный сотрудник Института экономики РАН, действительный член Сената ВЭО России член-корреспондент РАН, академик МАМ, д.э.н., профессор.

**Красильников Андрей Викторович** — директор МСЭ, член Президиума ВЭО России, академик МАМ, к.э.н.

**Сизов Юрий Иванович** — советник генерального директора ОАО «РИТЭК», вице-президент ВЭО России, председатель Волгоградского регионального отделения общественной организации ВЭО России, академик МАМ, д.э.н., профессор.

**Сорокин Дмитрий Евгеньевич** — научный руководитель ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», вице-президент ВЭО России, председатель научно-практического совета ВЭО России, вице-президент МСЭ, член-корреспондент РАН, академик МАМ, д.э.н., профессор.

**Тосуян Гарегин Ашотович** — президент Ассоциации российских банков, вице-президент ВЭО России, член-корреспондент РАН, академик МАМ, заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., профессор.

**Шанцев Валерий Павлович** — губернатор Нижегородской области, академик МАМ.

**Якутин Юрий Васильевич** — председатель Совета директоров, научный руководитель ЗАО Издательский дом «Экономическая газета», президент Академии менеджмента и бизнес-администрирования, вице-президент ВЭО России, академик МАМ, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор.

Главным ученым секретарем избран **Раевский Владимир Александрович** — действительный член Сената ВЭО России, член Совета Директоров Московского нефтехимического банка, академик МАМ, д.э.н., профессор.

Директором Международной Академии менеджмента избрана **Федосеева Анастасия Владимировна** — академик МАМ.

В состав Президиума избраны:

**Байзаков Сайлау Байзакович** — научный руководитель АО «Институт экономических исследований» Министерства экономического развития и торговли Республики Казахстан, академик МАМ, д.э.н., профессор.

**Богданов Игорь Яковлевич** — руководитель Центра социологии экономики Института социально-политических исследований РАН, академик МАМ, д.э.н., профессор.

**Буробин Валерий Анатольевич** — директор АО «Государственный завод «Пульсар», академик МАМ, к.т.н., доктор экономики и менеджмента.

**Волков Константин Александрович** — советник президента ГК «Олимпстрой», академик РАЕН, академик МАМ, к.э.н., доктор экономики и менеджмента.

**Георгиев Румен** — заместитель декана факультета экономики и бизнес-администрирования Софийского государственного университета св. Климента Охридского, вице-президент МСЭ, представитель МСЭ в Болгарии, главный ученый секретарь Международной объединенной Бизнес Академии, академик МАМ, д.э.н., профессор.





Academician of the IAM, Honorary Worker of Transport of Russia, Dr. Sc. (Engineering), Cand. Sc. (Economics), Dr. Sc. (Economics and Management), Professor.

**Valery Dzhekovich Kazikaev** — Chairman of the Board of Directors of Baikal Mining Company, Member of the Board of Directors of Management Company MetalloInvest, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Vice President of the IUE, Cand. Sc. (Economics), Associate Professor.

**Tatyana Andreyevna Kozenkova** — General Director of Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, Rector of Academy of Management and Business Administration, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Honorary Economist of Russia, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Vadim Arsenyevich Kozyrev** — Member of the Board of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Honorary Builder of Russia.

**Aleksandr Ivanovich Konkov** — Chairman of the Board of JSCB TambovKreditPromBank, General Director of Michurinskiye Sady Agricultural Company, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics and Management).

**Vyacheslav Borisovich Krymov** — President of the Regional Public Organization – Free Economic Society of Moscow Region, Vice President of the VEO of Russia, Chairman of the Committee for Economics, Entrepreneurship and Investment Policy of the Moscow Regional Duma, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics).

**Algirdas Yuosovich Manushis** — Dean of the Higher School of Business and Management at the International University in Moscow, Chairman of the Expert Council of the VEO of Russia, Honorary Worker of Russian Higher Education, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Vladimir Grigoryevich Martirosov** — Academician of the IAM.

**Christian Megrelis** — President – General Director of EXA INTERNATIONAL, Vice President of the IUE, Academician of the IAM.

**Eleonora Valentinovna Mitrofanova** — Permanent Representative of the Russian Federation to UNESCO (Paris), Vice President of the IUE, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Dr. Sc. (Economics and Management).

**Aleksandr Vasilyevich Murychev** — Executive Vice President of the All-Russian Public Organization – Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Chairman of the Council of the Association of Regional Banks of Russia (Russia Association), Member of the Presidium of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Cand. Sc. (History).

**Yevgeny Fyodorovich Prokhoda** — General Director of OJSC Farmstandard-Leksredstva, Corresponding Member of the RANS, Academician of the IAM, Honorary Chemist of Russia, Dr. Sc. (Economics and Management).

**Yury Vitalyevich Roslyak** — Auditor of the Audit Chamber of the Russian Federation, Vice President of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Honorary Builder of Russia, Cand. Sc. (Economics).

**Sergey Nikolaevich Ryabukhin** — Chairman of the Budget and Financial Markets Committee of the Council of the Russian Federation within the Federal Assembly of the Russian Federation, Vice President of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics).

**Ziyad Aliabas Samedzade** — Chairman of the Milli Mejlis (Parliament) Committee on Economic Policy, Industry and Entrepreneurship, Vice President of the IUE,

**Давыдов Владимир Михайлович** — директор Института Латинской Америки РАН, президент Ассоциации исследователей иberoамериканского мира, заместитель Председателя Национального комитета по исследованию БРИКС, член Правления ВЭО России, член-корреспондент РАН, академик МАМ, д.э.н., профессор.

**Дорждеев Александр Владимирович** — заместитель губернатора Волгоградской области – председатель комитета финансов Волгоградской области, член Президиума ВЭО России, заместитель председателя Волгоградского регионального отделения общественной организации ВЭО России, академик МАМ, член-корреспондент РАЕН, д.э.н., доктор экономики и менеджмента.

**Евстратьев Сергей Федорович** — президент Международного фонда содействия предпринимательству Молдовы, главный редактор газеты «Капитал», академик МАМ, д.э.н..

**Златин Павел Андреевич** — заместитель председателя Правления Содружества бизнес-ангелов России, академик МАМ, заслуженный работник транспорта РФ, д.т.н., к.э.н., доктор экономики и менеджмента, профессор.

**Казикаев Валерий Джекович** — председатель Совета Директоров Байкальской Горной Компании, член Совета директоров управляющей компании «Металлоинвест», член Президиума ВЭО России, вице-президент МСЭ, к.э.н., доцент.

**Козенкова Татьяна Андреевна** — генеральный директор ЗАО Издательский дом «Экономическая газета», ректор Академии менеджмента и бизнес-администрирования, член Президиума ВЭО России, академик МАМ, заслуженный экономист РФ, д.э.н., профессор.

**Козырев Вадим Арсеньевич** — член Правления ВЭО России, академик МАМ, заслуженный строитель РФ.

**Коньков Александр Иванович** — председатель Совета директоров АКБ «Тамбовкредитпромбанк», генеральный директор Агрофирмы «Мичуринские сады», академик МАМ, доктор экономики и менеджмента.

**Крымов Вячеслав Борисович** — президент Региональной общественной организации «Вольное экономическое общество Московской области», вице-президент ВЭО России, председатель Комитета по экономике, предпринимательству и инвестиционной политике Московской областной Думы, академик МАМ, д.э.н.

**Манюшис Альгирдас Юозович** — декан Высшей школы бизнеса и менеджмента Международного университета в Москве, председатель Экспертного совета ВЭО России, заслуженный работник Высшей школы РФ, академик МАМ, д.э.н., профессор.

**Мартirosов Владимир Григорьевич** — академик МАМ.

**Мегрелис Кристиан** — президент-генеральный директор фирмы «ЭКЗА ИНТЕРНАСЬОНАЛЬ», вице-президент МСЭ, академик МАМ.

**Митрофанова Элеонора Валентиновна** — постоянный представитель Российской Федерации при ЮНЕСКО (в Париже), вице-президент МСЭ, член Президиума ВЭО России, академик МАМ, д.э.н., доктор экономики и менеджмента.

**Мурычев Александр Васильевич** — исполнительный вице-президент Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей», председатель Совета Ассоциации региональных банков России (Ассоциация «Россия»), член Президиума ВЭО России, академик МАМ, д.э.н., к.ист.н.

**Прохода Евгений Федорович** — генеральный директор ОАО «Фармстандарт-Лексредства», член-



President of the Union of Economists of Azerbaijan, Academician of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, Member of the Presidium, Academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Vladimir Lvovich Sinelnikov** — General Director, Artistic Director of Clotho Television Studio, Academician of the IAM.

**Oleg Nikolaevich Soskovets** — President of the Russian Union of Manufacturers, Chairman of the Coordination Council of Nonprofit Partnership Eurasian Business Council For Promotion of Trade and Economic Cooperation, President of the Association of Russian Financial and Industrial Groups, Vice President of the VEO of Russia, Vice President of the IUE, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Engineering), Professor.

**Galina Veniaminovna Khaustova** — President of JSCB TambovKreditPromBank, Member of the Board of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Cand. Sc. (Economics).

**Dmitry Georgievich Chernik** — President of CJSC International Center for Financial and Economic Development – Consulting, President of Public Organization Chamber of Tax Consultants, State Advisor of the Tax Service (1st Rank), Member of the Public Council under the Federal Tax Service of Russia, Full Member of the Senate of the VEO of Russia, Academician of the RANS, Academician of the IAM, Honorary Economist of Russia, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Merabi Profilyevich Chochua** — President of LLC Corporation MOSSTROYTRANS, Academician of the IAM, Honorary Worker of Transport of Russia, Cand. Sc. (Economics), Associate Professor.

**Vladislav Mikhailovich Yuriev** — Research Advisor of Derzhavin Tambov State University, First Deputy Chairman of the Tambov Region Duma, Chairman of the Tambov Regional Branch of the VEO of Russia, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Honorary Worker of Russia, Dr. Sc. (Economics), Professor.

The position of the Chairman of the Revision Commission was bestowed on **Robert Rafaelovich Saroyan** — Head of the Control and Auditing Administration of AMO ZiL, Academician of the IAM, Honorary Economist of Russia, Professor.

#### The following members were elected Members of the Revision Commission:

**Vladimir Lvovich Briskin** — CFO of LLC Dilm V, Academician of the IAM.

**Irina Vladimirovna Voronova** — Member of the Presidium of the Free Economic Society of Russia, General Advisor of the International Union of Economists, Academician of the IAM, Cand. Sc. (Economics), Dr. Sc. (Commerce), Professor.

**Marina Mikhailovna Krekova** — Head of the Department of Human Resources Management at Moscow State University of Mechanical Engineering (MAMI), Corresponding Member of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

**Valentina Viktorovna Smagina** — Prorector for Corporate Policy of Derzhavin Tambov State University, Deputy Chairwoman of the Tambov Regional Branch of the VEO of Russia, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics), Professor.

The Meeting held the traditional election of Full Members (Academicians) and Corresponding Members of the International Academy of Management.

корреспондент РАЕН, академик МАМ, заслуженный химик РФ, доктор экономики и менеджмента.

**Росляк Юрий Витальевич** — аудитор Счетной палаты Российской Федерации, вице-президент ВЭО России, академик МАМ, заслуженный строитель РФ, к.э.н.

**Рябухин Сергей Николаевич** — председатель комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, вице-президент ВЭО России, академик МАМ, д.э.н.

**Самедзаде Зияд Алиабас** — председатель Комитета Милли Меджлиса (Парламента Азербайджана) по экономической политике, промышленности и предпринимательству, вице-президент МСЭ, президент Союза экономистов Азербайджана, академик Национальной Академии наук Азербайджана, член Президиума, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор.

**Синельников Владимир Львович** — генеральный директор, художественный руководитель Телевизионной студии «Клото», академик МАМ.

**Сосковец Олег Николаевич** — президент Российского союза товаропроизводителей, председатель Координационного совета Некоммерческого партнерства по содействию развитию торгово-экономического сотрудничества «Евразийский Деловой совет», президент Ассоциации финансово-промышленных групп России, вице-президент ВЭО России, вице-президент МСЭ, академик МАМ, д.т.н., профессор.

**Хаустова Галина Вениаминовна** — президент АКБ «Тамбовкредитпромбанк», член Правления ВЭО России, академик МАМ, к.э.н.

**Черник Дмитрий Георгиевич** — президент ЗАО «Международный центр финансово-экономического развития - консалтинг», президент общественной организации «Палата налоговых консультантов», государственный советник налоговой службы I ранга, член Общественного совета при ФНС России, действительный член Сената ВЭО России, академик РАЕН, академик МАМ, заслуженный экономист РФ, д.э.н., профессор.

**Чочуа Мераби Профильевич** — президент ООО «Корпорация МОССТРОЙТРАНС», академик МАМ, заслуженный работник транспорта РФ, к.э.н., доцент.

**Юрьев Владислав Михайлович** — научный руководитель Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, первый заместитель председателя Тамбовской областной Думы, председатель Тамбовского регионального отделения общественной организации ВЭО России, член Президиума ВЭО России, академик МАМ, заслуженный деятель РФ, д.э.н., профессор.

**Председателем Ревизионной комиссии избран Сароян Роберт Рафаэлович** — начальник Контрольно-ревизионного управления АМО ЗИЛ, академик МАМ, заслуженный экономист РФ, профессор.

#### Членами Ревизионной комиссии избраны:

**Брискин Владимир Львович** — финансовый директор ООО «Дилм В», академик МАМ.

**Воронова Ирина Владимировна** — член Президиума Вольного экономического общества России, генеральный советник Международного Союза экономистов, академик МАМ, к.э.н., доктор коммерции, профессор.

**Крекова Марина Михайловна** — заведующая кафедрой «Управление персоналом» ФГБОУ ВО Московский государственный машиностроительный университет (МAMI), член-корреспондент МАМ, д.э.н., профессор.





**The following members were elected Full Members (Academicians) of the IAM:**

**Yevgeniya Romenovna Bogatova** — General Director of the Russkoe Zoloto Group, Chairwoman of the Control and Auditing Committee of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Cand. Sc. (Economics), Dr. Sc. (Economics and Management) (Russian Federation, Moscow).

**Khanlar Irshadovich Hajiyev** — Judge of the European Court of Human Rights, Vice President of the International Union of Economists, Dr. Sc. (Law) (Republic of France, Strasbourg).

**Viktor Ivanovich Grishin** — Rector of Plekhanov Russian University of Economics, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Dr. Sc. (Economics), Professor, Honorary Doctor of Plekhanov Russian University of Economics (Russian Federation, Moscow).

**Armen Razmikovich Darbinyan** — Rector of the Russian-Armenian (Slavonic) State University, Vice President of the IUE, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, Academician of the RANS, Dr. Sc. (Economics), Professor (Armenia, Erevan).

**Lyubov Nikolaevna Dukhanina** — President of the Naslednik Educational Holding, Member of the Civic Chamber of the Russian Federation, Member of the Presidential Commission for Scouting and Support of Talented Children and Youth and for Development of the Unified State Examination, Member of the National Coordination Council for Support of Talented Youth in Russia, Dr. Sc. (Education), Professor, Winner of the Russian Federation Government Award, Honorary Worker of Russian General Education (Russian Federation, Moscow).

**Aleksandr Aleksandrovich Dynkin** — Director of Primakov Institute of World Economy and International Relations of the RAS, Member of the Presidium of the Presidential Council for Science and Education, Member of the Presidium of the RAS, Secretary Academician of the Division of Global Problems and International Relations of the RAS, Head of the Department of Economics at International University in Moscow, Vice President of the VEO of Russia, Vice President of the IUE, Academician of the RAS, Dr. Sc. (Economics), Professor (Russian Federation, Moscow).

**Viktor Alekseyevich Yefimov** — Professor of Saint Petersburg State Agrarian University, Dr. Sc. (Economics), Cand. Sc. (Engineering) (Russian Federation).

**Valery Dzhekovich Kazikaev** — Chairman of the Board of Directors of Baikal Mining Company, Member of the Board of Directors of Management Company MetalInvest, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Vice President of the IUE, Cand. Sc. (Economics), Associate Professor (Russian Federation, Moscow).

**Sergey Vyacheslavovich Kalashnikov** — First Deputy Chairman of the Economic Policy Committee of the Council of the Russian Federation within the Federal Assembly of the Russian Federation, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Dr. Sc. (Economics), Professor (Russian Federation, Moscow).

**Ruben Yurievich Oganosov** — Head (ministerial rank) of the General Directorate for Information Policy of Moscow Region, Cand. Sc. (Economics) (Russian Federation).

**Vladimir Yurievich Stromov** — Rector of Derzhavin Tambov State University, Member of the Legislative Committee of the Tambov Regional Duma, Cand. Sc. (Law), Associate Professor (Russian Federation).

**Смагина Валентина Викторовна** — проректор по корпоративной политике ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», заместитель председателя Тамбовского регионального отделения ВЭО России, академик МАМ, д.э.н., профессор.

Традиционно состоялись выборы действительных членов (академиков) и членов-корреспондентов Международной Академии менеджмента.

**Действительными членами (академиками) МАМ избраны:**

**Богатова Евгения Роменовна** — генеральный директор Группы компаний «Русское Золото», председатель Контрольно-ревизионной комиссии Российского союза промышленников и предпринимателей, к.э.н., доктор экономики и менеджмента (Российская Федерация, г. Москва).

**Гаджиев Ханлар Иршадович** — судья Европейского Суда по правам человека, вице-президент Международного Союза экономистов, д.ю.н., (Французская Республика, г. Страсбург)

**Гришин Виктор Иванович** — ректор ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», член Президиума ВЭО России, д.э.н., профессор, почетный доктор наук РЭУ имени Г.В. Плеханова (Российская Федерация, г. Москва).

**Дарбинян Армен Размикевич** — ректор Российско-Армянского (Славянского) государственного университета, вице-президент МСЭ, член-корреспондент Национальной академии наук Республики Армения, академик РАЕН, д.э.н., профессор (Армения, г. Ереван).

**Духанина Любовь Николаевна** — президент образовательного холдинга «Наследник», член Общественной палаты РФ, член Комиссии при Президенте РФ по развитию системы поиска и поддержки талантливых детей и молодежи и совершенствованию проведения ЕГЭ, член Национального координационного совета по поддержке молодых талантов России, д.пед.н., профессор, лауреат Премии Правительства РФ, почетный работник общего образования России (Российская Федерация, г. Москва).

**Дынкин Александр Александрович** — директор Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, член Президиума Совета при Президенте РФ по науке и образованию, член Президиума РАН, академик-секретарь Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН, заведующий кафедрой экономики Международного университета в Москве, вице-президент ВЭО России, вице-президент МСЭ, академик РАН, д.э.н., профессор (Российская Федерация, г. Москва).

**Ефимов Виктор Алексеевич** — профессор Санкт-Петербургского Государственного Аграрного Университета, д.э.н., к.т.н. (Российская Федерация).

Казикаев Валерий Джекевич — председатель Совета Директоров Байкальской Горной Компании, член Совета директоров управляющей компании «Металлоинвест», член Президиума ВЭО России, вице-президент МСЭ, к.э.н., доцент (Российская Федерация, г. Москва).

**Калашников Сергей Вячеславович** — первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, член Президиума ВЭО России, д.э.н., профессор (Российская Федерация, г. Москва).

**Оганосов Рубен Юрьевич** — руководитель в ранге министра Главного управления по информационной политике Московской области, к.э.н. (Российская Федерация).

**Стромов Владимир Юрьевич** — ректор ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени





**Vera Nikolaevna Tadorochko** — Chief Accountant of the VEO of Russia, IUE, IAM (Russian Federation, Moscow).

**Yekaterina Vladimirovna Filippenkova** — Vice President of the Free Economic Society of Moscow Region, Cand. Sc. (Economics) (Russian Federation).

**Lenar Albertovich Yunusov** — Rector of the International University in Moscow, Dr. Sc. (Economics) (Russian Federation).

**The following members were elected Corresponding Members of the IAM:**

**Sergey Dmitrievich Valentey** — Head of the Research Union (Research Advisor of Plekhanov Russian University of Economics), Dr. Sc. (Economics), Professor (Russian Federation, Moscow).

**Andrey Andreyevich Zuyev** — Director of Sales of LLC SITRONICS Smart Technologies, Cand. Sc. (Economics) (Russian Federation, Moscow).

**Andrey Arkadyevich Ivanov** — Senior Lecturer at the School of Business and Management o Technology of BSU, Member of the Community Council for Demographic Security of Minsk Region, business trainer, business consultant, Member of the Board of the Vedy Republican State Public Association, Member of the IUE Coordination Council (Republic of Belarus, Minsk).

**Oleg Vladimirovich Kersanov** — Head of the Alekseevsky Municipal Region of Volgograd Region, Active 1st Class Municipal Advisor, Cand. Sc. (Sociology) (Russian Federation).

**Vladimir Yevgenyevich Kosenchuk** — General Director of Prosvescheniye Channel (Russian Federation, Moscow).

**Lyudmila Iosifovna Makarova** — Chairwoman of the Council of the Istra Region Consumer Society of the Moscow Regional Union of Consumer Cooperation (Russian Federation).

**Lyudmila Vladimirovna Ovchieva** — Head of the Oktyabrsky District Administration of Rostov Region (Russian Federation).

**Olga Vasilyevna Pilipenko** — Acting Rector of Turgenyev Oryol State University, Dr. Sc. (Engineering), Professor (Russian Federation).

**Roman Vladimirovich Rvach** — General Director of LLC VolgaSpetsTekhon (Russian Federation, Volzhsky).

**Eshat Ziyadovich Samedzade** — Deputy Chairman of the Union of Economists of (Azerbaijan, Baku).

**Dmitry Vyacheslavovich Smirnov** — General Director – First Vice President of Interregional Public Institute of Engineering Physics, Dr. Sc. (Engineering), Associate Professor (Russian Federation, Serpukhov).

**Svetlana Sergeevna Solovyova** — General Director of LLC Koraldes Servis (Russian Federation, Moscow).

**Vincenzo Trani** — Vice President of the Italy-Russia Chamber of Commerce, President of General Invest Holding – investor of the first in Russia car sharing project DeliMobil, CEO of Mikrokapital, member of the IUE Coordination Council (Italy).

*The Meeting was covered by some of the leading mass media.*

*Materials of the Meeting will be published in Issue #21 of the Transactions of the IAM.*

*Information about events in IAM placed on the site [www.iam.org.ru](http://www.iam.org.ru), as well as on the page of IAM in [facebook.com](https://www.facebook.com/iam.org.ru)*

Г.Р. Державина», член комитета по законодательству Тамбовской областной Думы, к.ю.н., доцент (Российская Федерация).

**Тадорочко Вера Николаевна** — главный бухгалтер ВЭО России, МСЭ, МАМ (Российская Федерация, г. Москва).

**Филиппенкова Екатерина Владимировна** — вице-президент Вольного экономического общества Московской области, к.э.н. (Российская Федерация).

**Юнусов Ленар Альбертович** — ректор Международного университета в Москве, д.э.н. (Российская Федерация).

**Членами-корреспондентами МАМ избраны:**

**Валентей Сергей Дмитриевич** — начальник Научно-исследовательского объединения (научный руководитель РЭУ им. Г.В. Плеханова), д.э.н., профессор (Российская Федерация, г. Москва).

**Зуев Андрей Андреевич** — директор по продажам ООО «СИТРОНИКС Смарт Технологии», к.э.н. (Российская Федерация, г. Москва).

**Иванов Андрей Аркадьевич** — старший преподаватель Института бизнеса и менеджмента технологий БГУ, член общественного Совета по демографической безопасности Минской области, бизнес-тренер, бизнес-консультант, член Правления Республиканского Государственного Общественного объединения «Веды», член Координационного совета МСЭ (Республика Беларусь, г. Минск).

**Керсанов Олег Владимирович** — глава Алексеевского муниципального района Волгоградской области, действительный муниципальный советник 1 класса, к.соц.н. (Российская Федерация).

**Косенчук Владимир Евгеньевич** — генеральный директор телеканала «Просвещение» (Российская Федерация, г. Москва).

**Макарова Людмила Иосифовна** — председатель совета Истринского районного потребительского общества Московского регионального союза потребительской кооперации (Российская Федерация).

**Овчиева Людмила Владимировна** — глава Администрации Октябрьского района Ростовской области (Российская Федерация).

**Пилипенко Ольга Васильевна** — и.о. ректора ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», д.т.н., профессор (Российская Федерация).

**Рвач Роман Владимирович** — генеральный директор ООО «ВолгаСпецТехно» (Российская Федерация, г. Волжский).

**Самедзаде Эльшат Зиядович** — заместитель Председателя Союза экономистов Азербайджана (Азербайджан, г. Баку).

**Смирнов Дмитрий Вячеславович** — генеральный директор – первый вице-президент Межрегионального общественного учреждения «Институт инженерной физики», д.т.н., доцент (Российская Федерация, г. Серпухов).

**Соловьева Светлана Сергеевна** — генеральный директор ООО «КоралдесСервис» (Российская Федерация, г. Москва).

**Трани Винченцо** — вице-Президент Итало-Российской Торговой Палаты, президент Холдинга General Invest – инвестор первого в России каршеринга «Делимобиль», руководитель компании «Mikrokapital», член Координационного совета МСЭ (Италия).

*Работу Собрания освещали ведущие СМИ.*

*Итоговые материалы Собрания будут опубликованы в 21 выпуске «Научных трудов МАМ».*

*Информация о мероприятиях МАМ размещена на сайте [www.iam.org.ru](http://www.iam.org.ru), а также на странице Академии в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com/iam.org.ru)*



**NEWS FROM:****- VEO of Russia****НОВОСТИ:****- ВЭО России****All-Russian Economic Forum***New Development Model: Critical Objectives of Economic Education***Results of the All-Russian Competition of Departments and Educational Programs ECONOMICS AND MANAGEMENT — 2015****Всероссийский экономический форум***«Новая модель развития: актуальные задачи экономического образования»***Всероссийский конкурс кафедр и образовательных программ «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ — 2015»**

On June 8, 2016 the FireplaceHall of the House of Economists held the All-Russian Economic Forum that served as a conclusion of the All-Russian Competition of Departments and Educational Programs ECONOMICS AND MANAGEMENT — 2015.

Following the tradition of the Free Economic Society (VEO) of Russia, the Forum opened with awarding the highest prize of the VEO of Russia — the Silver Medal.

The President of the VEO of Russia S.D. Bodrunov awarded the honorary medal to the renowned scientist, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Head of Department of System Analysis and Modeling of Economic Processes at Financial University under the Government of the Russian Federation, Deputy Director of the Central Institute of Economics and Mathematics of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences G.B. Kleiner.

Georgy Borisovich received the award in recognition of his personal contribution to implementation of projects and programs for social and economic development of Russia, for his outstanding achievements in development of fundamental and applied economics, for his fruitful work in the Free Economic Society of Russia.

8 июня 2016 года в Каминном зале Дома экономиста состоялся Всероссийский экономический форум, который стал итоговым мероприятием Всероссийского конкурса кафедр и образовательных программ «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ — 2015».

Следуя традиции Вольного экономического общества России форум открыла церемония награждения высшей наградой ВЭО России — Серебряной медалью.

Президент ВЭО России С.Д. Бодрунов вручил почетную награду известному ученому, члену Президиума ВЭО России, заведующему кафедрой «Системный анализ и моделирование экономических процессов» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, заместителю директора Центрального экономико-математического института РАН, члену-корреспонденту РАН Г.Б. Клейнеру.

Георгий Борисович награжден за активное личное участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Российской Федерации, за особые достижения в области развития фундаментальной и прикладной экономической науки, за плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России.

The Forum consisted of several sections: a training course in Improvement of Management Efficiency in University Divisions; the awards ceremony for the winners of the All-Russian Competition of Departments and Educational Programs ECONOMICS AND MANAGEMENT — 2015 and a scientific discussion on the topic: «New Development Model: Critical Objectives of Economic Education».



*Awarding G.B. Kleiner with the Silver Medal of the VEO of Russia  
Вручение Г.Б. Клейнеру Серебряной медали ВЭО России*

The Forum was moderated by the President of the VEO of Russia S.D. Bodrunov. Summarizing the results of the All-Russian Competition of Departments and Educational Programs ECONOMICS AND MANAGEMENT — 2015, he noted that the project can boast a story of success, it has been an annual event for the last 9 years and it is an opportunity to assess the performance of departments of economics, identify problems and growth areas for intuitions of higher education.

The competition was organized by the Free Economic Society of Russia together with the International Academy of Management and supported by Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House. Its goal is to highlight the best departments and educational programs in economics, good practices in implementing innovations in student instruction that meet international standards and contribute to employability of young professionals.

The competition project brings together the scientific, expert, academic, professional and business communities, attracts the leading thematic media, making it possible to publicize the best programs, departments and universities, and to consolidate efforts to develop and refine their training systems.

This year the competition received entries from 85 departments and 56 educational programs. After a selection by the Organizing Committee and a detailed expertise by the Expert Council of the VEO of Russia, **the jury has named the winners of the 2015 competition: 16 departments in 10 categories and 20 educational programs from 14 regions of Russia.** The winning educational programs will be included in the Best Educational Programs of Innovative Russia guidebook.

During the meeting of the Organizing Committee and the jury held on May 16, 2016, the Expert Council of the VEO of Russia remarked on the high level of practices demonstrated by the winning departments. The winning educational programs all share a fundamental nature, system-based and innovative approach to the teaching process. In summary of its work, the jury particularly noted the quality of educational programs in economics and management and the activities of the departments of:

Форум включал в себя несколько составляющих: курс повышения квалификации на тему: «Повышение эффективности управления подразделениями вуза»; церемонию награждения победителей Всероссийского конкурса кафедр и образовательных программ «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ — 2015» и научную дискуссию на тему: «Новая модель развития: актуальные задачи экономического образования».

Вел работу Форума Президент ВЭО России С.Д. Бодрунов. Подводя итоги Всероссийского конкурса кафедр и образовательных программ «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ — 2015» он отметил, что конкурсный проект имеет успешную историю, организуется ежегодно на протяжении последних 9 лет и позволяет оценить уровень работы экономических кафедр, определить проблемы и направления для дальнейшего совершенствования деятельности институтов высшей школы.

Конкурс организован Вольным экономическим обществом России совместно с Международной Академией менеджмента при поддержке Издательского дома «Экономическая газета» и призван выявить лучшие экономические кафедры и образовательные программы, эффективный опыт реализации инноваций в сфере подготовки специалистов, соответствующих мировым стандартам и востребованных на современном рынке труда.

Объединение в рамках конкурсного проекта научных, экспертных, академических, профессиональных и бизнес-сообществ, привлечение ведущих профильных медиа-структур позволяет провести широкое информирование о лучших программах, кафедрах, вузах, а также консолидировать усилия для развития и совершенствования системы подготовки специалистов.

В этом году, в конкурсе приняли участие 85 кафедр и 56 образовательных программ. По результатам отбора оргкомитета конкурса и детальной экспертизы, которая проведена Экспертным Советом ВЭО России, **жюри определило победителей конкурса 2015 года: 16 кафедр по 10-ти номинациям и 20 образовательных программ из 14 субъектов Российской Федерации.** Образовательные программы – победители конкурса войдут в справочник «Лучшие образовательные программы инновационной России».

Экспертный Совет ВЭО России на заседании оргкомитета и жюри конкурса 16 мая 2016 года отметил высокий уровень деятельности кафедр-победителей. Принципы фундаментальности, системности и новаторства в подходах к образовательному процессу нашли отражение в образовательных программах, ставших победителями конкурса. В ходе подведения итогов, жюри особо отметило уровень образовательных программ по направлению «экономика и управление» и деятельность профильных кафедр в следующих вузах:

- Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова;
- Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации;
- Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»;
- Владивостокский государственный университет экономики и сервиса;
- Санкт-Петербургский государственный экономический университет.

**Награды** конкурсного проекта победителям вручали Президент ВЭО России **С.Д. Бодрунов** и Президент Международной Академии менеджмента **В.И. Щербаков**.



- Plekhanov Russian University of Economics;
- Financial University under the Government of the Russian Federation;
- National University of Science and Technology MISiS;
- Vladivostok State University of Economics and Service;
- Saint Petersburg State University of Economics.

Awards to the winners were presented by President of the VEO of Russian **S.D. Bodrunov** and President of the International Academy of Management **V.I. Scherbakov**.



*Awarding V.I. Grishin  
Награждается В.И. Гришин*

## Special Awards of All-Russian Competition of Departments and Educational Programs ECONOMICS AND MANAGEMENT – 2015

**Diplomas for important contribution to development of innovative educational programs in economics and management and for effective leadership in training of highly skilled professionals:**

**Viktor Ivanovich Grishin**, Rector of FSBEI HE Plekhanov Russian University of Economics, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

**Aleksandr Yevseevich Kartik**, Prorector for Research, Head of the Department of Economics and Enterprise Management at FSBEI HE Saint Petersburg State University of Economics, Honorary Worker of Russian Science, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

**Tatyana Valeryevna Terentyeva**, Rector of FSBEI HE Vladivostok State University of Economics and Service, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

**Diplomas for outstanding achievements in economic education:**

**Natalya Nikolaevna Balashova**, Dean of the Faculty of Economics at FSBEI HE Volgograd State Agricultural University, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

**Vladimir Andreevich Romanets**, Director of the Institute of Economics and Industrial Enterprise Management at FSAEI HE National University of Science and Technology MISiS, Dr. Sc. (Engineering), Professor.

## Специальные награды Всероссийского конкурса кафедр и образовательных программ «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ – 2015»

**Дипломом за весомый вклад в развитие инновационных образовательных программ в области экономики и управления и эффективное руководство деятельностью по подготовке высококвалифицированных специалистов награждаются:**

**Гришин Виктор Иванович**, ректор ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.э.н., профессор.

**Карлик Александр Евсеевич**, проректор по научной работе, заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», заслуженный деятель науки Российской Федерации, д.э.н., профессор.

**Терентьева Татьяна Валерьевна**, ректор ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», д.э.н., доцент.

**Дипломом за особые достижения в области экономического образования награждаются:**

**Балашова Наталья Николаевна**, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», д.э.н., профессор.

**Роменец Владимир Андреевич**, директор института «Экономика и управление промышленными предприятиями» ФГАУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», д. техн. н., профессор.

**Костюхин Юрий Юрьевич**, заведующий кафедрой промышленного менеджмента ФГАУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», к.э.н., профессор.

**Клейнер Георгий Борисович**, заведующий кафедрой «Системный анализ и моделирование экономических процессов» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

**Лещинская Александра Федоровна**, заведующая кафедрой «Экономическая теория» ФГАУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», д.э.н., профессор.

**Коробейникова Лариса Сергеевна**, заведующая кафедрой экономического анализа и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», к.э.н., доцент.

**Усенко Людмила Николаевна**, проректор по научной работе и инновациям, заведующая кафедрой «Анализ хозяйственной деятельности и прогнозирование» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», заслуженный деятель науки Российской Федерации, д.э.н., профессор.

**Yury Yurievich Kostyukhin**, Head of The Department of Industrial Management at FSAEI HE National University of Science and Technology MISiS, Cand. Sc. (Econ.), Professor.

**Georgiy Borisovich Kleiner**, Head of the Department of System Analysis and Modeling of Economic Processes at FSBEI HE Financial University under the Government of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

**Aleksandra Fyodorovna Leschinskaya**, Head of the Department of Economic Theory at FSAEI HE National University of Science and Technology MISiS, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

**Larisa Sergeevna Korobeinikova**, Head of the Department of Economic Analysis and Audit at FSBEI HE Voronezh State University, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

**Lyudmila Nikolaevna Usenko**, Prorector for Research and Innovation, Head of Department of Economic Analysis and Forecasting at FSBEI HE Rostov State University of Economics, Honorary Worker of Russian Science, Dr. Sc. (Econ.), Professor.



*Awarding T.V. Terenteva  
Награждается Т.В. Терентьева*

## Winners of All-Russian Competition of Departments and Educational Programs ECONOMICS AND MANAGEMENT – 2015

### Winners of the Competition of Departments

#### Accounting, Analysis and Audit category

##### Department of Management and Financial Accounting and Reporting.

FSBEI HE Saint Petersburg State University of Economics.

Rector Igor Anatolyevich Maksimtsev, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Dean of Faculty Veronika Georgievna Shubaeva, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Head of Department Nataliya Aleksandrovna Kamordzhanova, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian Higher Education.

## Победители Всероссийского конкурса кафедр и образовательных программ «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ – 2015»

### Победители конкурса кафедр

#### Номинация «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

##### Кафедра управленческого и финансового учета и отчетности.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Ректор Максимцев Игорь Анатольевич, д.э.н., профессор.

Декан факультета Шубаева Вероника Георгиевна, д.э.н., профессор.

Заведующая кафедрой Каморджанова Наталия Александровна, д.э.н., профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

#### Номинация «Маркетинг и PR»

##### Кафедра международного маркетинга и торговли. ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса».

Ректор Терентьева Татьяна Валерьевна, д.э.н., доцент. Заведующая кафедрой Драгилева Людмила Юрьевна, к.техн.н., доцент.

##### Кафедра «Маркетинг и логистика».

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Ректор Эскиндаров Михаил Абдурахманович, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Декан факультета Арсенова Елена Вячеславовна, к.э.н., доцент.

Заведующая кафедрой Карпова Светлана Васильевна, д.э.н., профессор.

#### Номинация «Международные экономические отношения. Внешнеэкономическая деятельность»

##### Кафедра международного бизнеса и финансов. ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса».

Ректор Терентьева Татьяна Валерьевна, д.э.н., доцент. Заведующая кафедрой Ворожбит Ольга Юрьевна, д.э.н., профессор.

#### Номинация «Менеджмент»

##### Кафедра Экономики и управления.

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет».

Ректор Хунагов Рашид Думаличевич, д.соц.н., профессор.

Декан факультета Тамов Аслан Алиевич, д.э.н., профессор.

Заведующий кафедрой Тамов Аслан Алиевич, д.э.н., профессор.

##### Кафедра «Стратегический менеджмент».

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

### Marketing and PR category

#### Department of International Marketing and Trade. FSBEI HE Vladivostok State University of Economics and Service.

Rector Tatyana Valeryevna Terentyeva, Dr. Sc. (Econ.),  
Associate Professor.

Head of Department Lyudmila Yurievna Dragileva,  
Cand. Sc. (Engineering), Associate Professor.

#### Department of Marketing and Logistics.

FSBEI HE Financial University under the Government  
of the Russian Federation.

Rector Mikhail Abdurakhmanovich Eskindarov, Dr. Sc.  
(Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian Science.

Dean of Faculty Yelena Vyacheslavovna Arsenova,  
Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Head of Department Svetlana Vasilyevna Karpova, Dr.  
Sc. (Econ.), Professor.

### International Economic Relations. Foreign Trade category

#### Department of International Business and Finance. FSBEI HE Vladivostok State University of Economics and Service.

Rector Tatyana Valeryevna Terentyeva, Dr. Sc. (Econ.),  
Associate Professor.

Head of Department Olga Yurievna Vorozhbit, Dr. Sc.  
(Econ.), Professor.

### Management category

#### Department of Economics and Management. FSBEI HE Adyghe State University.

Rector Rashid Dimalichevich Khunagov, Dr. Sc. (So-  
cial Sciences), Professor.

Dean of Faculty Aslan Alievich Tamov, Dr. Sc. (Econ.),  
Professor.

Head of Department Aslan Alievich Tamov, Dr. Sc.  
(Econ.), Professor.

#### Department of Strategic Management.

FSAEI HE Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic  
University.

Rector Andrey Ivanovich Rudskoy, Dr. Sc. (Engineer-  
ing), Professor, Corresponding Member of the Russian  
Academy of Sciences.

Director of Institute Valery Aleksandrovich Leventsov,  
Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Head of Department Olga Vladimirovna Kalinina, Dr.  
Sc. (Econ.), Associate Professor.

#### Department of Management in Economic and So- cial Processes.

FSBEI HE Saint Petersburg State University of Film  
and Television.

Rector Aleksandr Dmitrievich Yevmenov, Dr. Sc.  
(Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian Science.

Dean of Faculty Olga Aleksandrovna Chesnova, Cand.  
Sc. (Econ.), Associate Professor.

Head of Department Aleksandr Dmitrievich Yevmenov,  
Dr. Sc. (Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian  
Science.

Ректор Рудской Андрей Иванович, д.техн. н., про-  
фессор, член-корреспондент РАН.

Директор института Левенцов Валерий Алексан-  
дрович, к.э.н., доцент.

Заведующая кафедрой Калинина Ольга Владими-  
ровна, д.э.н., доцент.

#### Кафедра управления экономическими и соци- альными процессами.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
институт кино и телевидения».

Ректор Евменов Александр Дмитриевич, д.э.н., про-  
фессор, заслуженный деятель науки Российской Фе-  
дерации.

Декан факультета Чеснова Ольга Александровна,  
к.э.н., доцент.

Заведующий кафедрой Евменов Александр Дмит-  
риевич, д.э.н., профессор, заслуженный деятель  
науки Российской Федерации.



*Awarding A.M. Vetitnev  
Награждается А.М. Ветитнев*

#### Номинация

#### «Региональная экономика и управление»

#### Кафедра региональной, муниципальной эконо- мики и управления.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный эконо-  
мический университет».

Ректор Силин Яков Петрович, д.э.н., профессор.  
Директор института Дубровский Валерий Жоресо-  
вич, д.э.н., профессор.

Заведующий кафедрой Анимца Евгений Георгие-  
вич, д.геог.н., профессор.

#### Номинация

#### «Финансы, денежное обращение и кредит»

Кафедра «Финансы и банковское дело».  
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный универ-  
ситет имени Г.Р. Державина».

Ректор Стромов Владимир Юрьевич, к.ю.н., доцент.  
Директор института Карпунина Евгения Константи-  
новна, д.э.н., профессор.

Заведующая кафедрой Радюкова Яна Юрьевна,  
к.э.н., доцент.

#### Номинация «Экономика и управление производством (в том числе по отраслям)»

#### Кафедра Промышленного менеджмента.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский тех-  
нологический университет «МИСиС».

Ректор Черникова Алевтина Анатольевна, д.э.н.,  
профессор.



### Regional Economy and Administration category

#### Department of Regional, Municipal Economy and Administration.

FSBEI HE Ural State University of Economics.  
Rector Yakov Petrovich Silin, Dr. Sc. (Econ.), Professor.  
Director of Institute Valery Zhoresovich Dubrovsky,  
Dr. Sc. (Econ.), Professor.  
Head of Department Yevgeny Georgievich Animitsa,  
Dr. Sc. (Geography), Professor.

### Finance, Currency Circulation and Credit category

#### Department of Finance and Banking Management.

FSBEI HPE G. R. Derzhavin Tambov State University.  
Rector Vladimir Yurievich Stromov, Cand. Sc. (Law),  
Associate Professor.  
Director of Institute Yevgenia Konstantinovna  
Karpunina, Dr. Sc. (Econ.), Professor.  
Head of Department Yana Yurievna Radyukova, Cand.  
Sc. (Econ.), Associate Professor.

### Economics and Production Management (including industry-specific profiles) category

#### Department of Industrial Management.

FSAEI HE National University of Science and Technology MISiS.  
Rector Alevtina Anatolyevna Chernikova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.  
Director of Institute Vladimir Andreevich Romanets,  
Dr. Sc. (Engineering), Professor.  
Head of Department Yury Yurievich Kostyukhin, Cand.  
Sc. (Econ.), Associate Professor, Professor.

#### Department of Economics and Enterprise Management.

FSBEI HE Saint Petersburg State University of Economics.  
Rector Igor Anatolyevich Maksimtsev, Dr. Sc. (Econ.),  
Professor.  
Dean of Faculty Yevgeny Yurievich Suslov, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.  
Head of Department Aleksandr Yevseevich Karlik, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian Science.

### Economics and Management in Non-Production Industries category

#### Department of Administration and Technology in Travel and Service Industry.

FSBEI HE Sochi State University.  
Rector Galina Maksimovna Romanova, Dr. Sc. (Econ.),  
Professor.  
Dean of Faculty Sergey Mikhailovich Romanov, Cand.  
Sc. (Econ.), Associate Professor.  
Head of Department Aleksandr Mikhailovich Vetitnev,  
Dr. Sc. (Econ.), Dr. Sc. (Medicine), Professor.

### Economics and Business Management category

#### Department of Economic Development, Marketing and Business.

FSBEI HE Dagestan State Technical University.  
Rector Tagir Abdurashidovich Ismailov, Dr. Sc. (Engineering), Professor.

Директор института Роменец Владимир Андреевич,  
д.техн.н., профессор.

Заведующий кафедрой Костюхин Юрий Юрьевич,  
к.э.н., доцент, профессор.



*Awarding Ya.Yu. Radyukova  
Награждается Я.Ю. Радюкова*

#### Кафедра Экономики и управления предприятиями.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Ректор Максимцев Игорь Анатольевич, д.э.н., профессор.

Декан факультета Суслов Евгений Юрьевич, к.э.н., доцент.

Заведующий кафедрой Карлик Александр Евсевич, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

#### Номинация «Экономика и управление в отраслях непромышленной сферы»

#### Кафедра «Управления и технологий в туризме и сервисе».

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет».

Ректор Романова Галина Максимовна, д.э.н., профессор.

Декан факультета Романов Сергей Михайлович, к.э.н., доцент.

Заведующий кафедрой Ветитнев Александр Михайлович, д.э.н., д.мед.н., профессор.

#### Номинация «Экономика и управление предпринимательской деятельностью»

#### Кафедра экономического развития, маркетинга и бизнеса.

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет».

Ректор Исмаилов Тагир Абдурашидович, д.техн.н., профессор.

Декан факультета Гасанова Наида Мухудадаевна, к.э.н., доцент.

Заведующий кафедрой Юсуфов Раудин Айдакадиевич, к.э.н.

#### Номинация «Экономическая теория. Макро- и микроэкономика»

#### Кафедра «Системный анализ и моделирование экономических процессов».

Dean of Faculty Naida Mukhudadaevna Gasanova, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.  
Head of Department Rayudin Aidakadiyevich Yusufov, Cand. Sc. (Econ.)

### **Economic Theory. Macro- and Microeconomics category**

#### **Department of System Analysis and Modeling of Economic Processes.**

FSBEI HE Financial University under the Government of the Russian Federation.

Rector Mikhail Abdurakhmanovich Eskindarov, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian Science.

Dean of Faculty Sergey Aleksandrovich Posashkov, Cand. Sc. (Physics and Mathematics)

Head of Department Georgiy Borisovich Kleiner, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences.

#### **Department of Economic Theory.**

FSAEI HE National University of Science and Technology MISiS.

Rector Alevtina Anatolyevna Chernikova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Director of Institute Vladimir Andreevich Romanets, Dr. Sc. (Engineering), Professor.

Head of Department Aleksandra Fyodorovna Leschinskaya, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

#### **Department of Economic Theory.**

FSBEI HPE Ogarev Mordovia State University.

Rector Sergey Mikhailovich Vdovin, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Dean of Faculty Tatyana Anatolyevna Salimova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Head of Department Lyudmila Aleksandrovna Kormishkina, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

## **Winners of the Competition of Educational Programs**

#### **Principle Program of Higher Education (PP HE) — Bachelor degree program in 38.03.01 Economics, academic specialization in Economics of Enterprises and Organizations.**

FSBEI HE Michurinsk State Agrarian University.

Rector Vadim Anatolyevich Babushkin, Dr. Sc. (Agriculture), Professor.

Director of Institute Olga Yurievna Antsiferova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Department of Economics.

Head of Department Ivan Alexeyevich Minakov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

#### **PP HE — Bachelor degree program in 38.03.04 State and Municipal Administration, General academic specialization.**

SEI HE Moscow State Regional University of Humanities and Technologies.

Rector Nadiya Gennadyevna Yusupova, Cand. Sc. (Philology), Associate Professor.

Dean of Faculty Iren Robertovna Kornysheva, Cand. Sc. (Philosophy).

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Ректор Эскиндаров Михаил Абдурахманович, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Декан факультета Посашков Сергей Александрович, к.ф.-м.н.

Заведующий кафедрой Клейнер Георгий Борисович, д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН.



*Awarding S.V. Karpova  
Награждается С.В. Карпова*

#### **Кафедра Экономической теории.**

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Ректор Черникова Алевтина Анатольевна, д.э.н., профессор.

Директор института Роменец Владимир Андреевич, д.техн.н., профессор.

Заведующая кафедрой Лещинская Александра Фёдоровна, д.э.н., профессор.

#### **Кафедра экономической теории.**

ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева».

Ректор Вдовин Сергей Михайлович, к.э.н., доцент.  
Декан факультета Салимова Татьяна Анатольевна, д.э.н., профессор.

Заведующая кафедрой Кормишкина Людмила Александровна, д.э.н., профессор.

## **Победители конкурса образовательных программ**

#### **ООП ВО – программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.01 «Экономика», профиль «Экономика предприятий и организаций».**

ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет».

Ректор Бабушкин Вадим Анатольевич, д.с.-х.н., профессор.

Директор института Анциферова Ольга Юрьевна, д.э.н., профессор.

Кафедра экономики.

Заведующий кафедрой Минаков Иван Алексеевич, д.э.н., профессор.



Department of Economics, Management and Business.  
Head of Department Nadezhda Alexeyevna Kamen-  
skikh, Cand. Sc. (Econ.).

**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.02 Management, academic specialization in Financial Management.**

FSBEI HE Vladivostok State University of Economics and Service.

Rector Tatyana Valeryevna Terentyeva, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Department of Economics and Management.

Head of Department Tatyana Valeryevna Terentyeva, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.01 Economics, academic specialization in Accounting, Analysis and Audit.**

FSBEI HE Vladivostok State University of Economics and Service.

Rector Tatyana Valeryevna Terentyeva, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Department of Economics and Management.

Head of Department Tatyana Valeryevna Terentyeva, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.



*Awarding Y.P. Silin  
Награждается Я.П. Силин*

**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.04 State and Municipal Administration.**

FSBEI HE Vladivostok State University of Economics and Service.

Rector Tatyana Valeryevna Terentyeva, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Director of Institute Svetlana Fyodorovna Litvinova, Cand. Sc. (Law)

Department of State and Municipal Administration and Law.

Acting Head of Department Anna Leonidovna Chernyshova.

**PP HE — Specialist degree program in 080502.65 Economics and Company Management (in Trade).**

FSBEI HE Plekhanov Russian University of Economics.

Rector Viktor Ivanovich Grishin, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Dean of Faculty Marina Aleksandrovna Polozhishnikova, Cand. Sc. (Engineering), Associate Professor.

Department of Trade Policy.

Head of Department Gennady Gennadyevich Ivanov, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», профиль «Общий».**

ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет».

Ректор Юсупова Надия Геннадьевна, к.филол.н., доцент.

Декан факультета Корнышева Ирэн Робертовна, к.филол.н.

Кафедра экономики, управления и бизнеса.

Заведующая кафедрой Каменских Надежда Алексеевна, к.э.н.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.02 «Менеджмент», профиль «Финансовый менеджмент».**

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса».

Ректор Терентьева Татьяна Валерьевна, д.э.н., доцент.

Кафедра экономики и менеджмента.

Заведующая кафедрой Терентьева Татьяна Валерьевна, д.э.н., доцент.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.01 «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».**

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса».

Ректор Терентьева Татьяна Валерьевна, д.э.н., доцент.

Кафедра экономики и менеджмента.

Заведующая кафедрой Терентьева Татьяна Валерьевна, д.э.н., доцент.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление».**

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса».

Ректор Терентьева Татьяна Валерьевна, д.э.н., доцент.

Директор института Литвинова Светлана Федоровна, к.ю.н.

Кафедра государственного и муниципального управления и права.

И.о. заведующей кафедрой Чернышова Анна Леонидовна.

**ООП ВО — программа подготовки специалистов по специальности 080502.65 «Экономика и управление на предприятии (в торговле)».**

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Ректор Гришин Виктор Иванович, д.э.н., профессор.

Декан факультета Положишникова Марина Александровна, к.техн.н., доцент.

Кафедра торговой политики.

Заведующий кафедрой Иванов Геннадий Геннадьевич, д.э.н., доцент.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.02 «Менеджмент», профиль «Менеджмент организации».**

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Ректор Гришин Виктор Иванович, д.э.н., профессор.

Декан факультета Пономарев Максим Александрович, к.э.н., доцент.

Кафедра Организационно-управленческих инноваций.



**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.02 Management, academic specialization in Enterprise Management.**

FSBEI HE Plekhanov Russian University of Economics.  
Rector Viktor Ivanovich Grishin, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Dean of Faculty Maksim Aleksandrovich Ponomarev, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Department of Institutional and Management Innovation.

Head of Department Dmitry Nikolaevich Zemlyakov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.01 Economics, academic specialization in Banking Management.**

FSBEI HE Plekhanov Russian University of Economics.  
Rector Viktor Ivanovich Grishin, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Dean of Faculty Olga Leonidovna Shemetkova, Cand. Sc. (Physics and Mathematics), Associate Professor.

Department of Banking Management.

Head of Department Yury Aleksandrovich Rovensky, Dr. Sc. (Econ.), Professor.



*Awarding I.A. Astrakhantseva  
Награждается И.А. Астраханцева*

**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.01 Economics, academic specialization in Finance and Credit.**

FSBEI HE Ivanovo State University of Chemistry and Technology.

Deputy Rector Mikhail Fyodorovich Butman, Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Professor, Honorary Worker of Russian Higher Professional Education.

Director of Institute Yury Anatolyevich Sokolov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Department of Finances and Credit.

Head of Department Irina Aleksandrovna Astrakhantseva, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.02 Management, academic specialization in Production Management.**

FSBEI HE Volgograd State Agricultural University.

Rector Alexey Semyonovich Ovchinnikov, Dr. Sc. (Agriculture), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Academician of the Moscow Academy of Economics and Law.

Dean of Faculty Natalya Nikolaevna Balashova, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Заведующий кафедрой Земляков Дмитрий Николаевич, д.э.н., профессор.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.01 «Экономика», профиль «Банковское дело».**

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Ректор Гришин Виктор Иванович, д.э.н., профессор.  
Декан факультета Шеметкова Ольга Леонидовна, к.ф.-м.н., доцент.

Кафедра «Банковское дело».

Заведующий кафедрой Ровенский Юрий Александрович, д.э.н., профессор.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и кредит».**

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет».

И.о. ректора Бутман Михаил Федорович, д.ф.-м.н., профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Директор института Соколов Юрий Анатольевич, д.э.н., профессор.

Кафедра Финансов и кредита.

Заведующая кафедрой Астраханцева Ирина Александровна, д.э.н., доцент.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.02 «Менеджмент», профиль «Производственный менеджмент».**

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет».

Ректор Овчинников Алексей Семенович, д.с.-х.н., профессор, член-корреспондент РАН, член-корреспондент РАЕ, академик МАЭП.

Декан факультета Балашова Наталья Николаевна, д.э.н., профессор.

Кафедра «Менеджмент».

Заведующая кафедрой Карпова Анна Александровна, к.э.н., доцент.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.02 «Менеджмент».**

ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева».

Ректор Вдовин Сергей Михайлович, к.э.н., доцент.  
Декан факультета Салимова Татьяна Анатольевна, д.э.н., профессор.

Кафедра менеджмента.

Заведующая кафедрой Гуськова Надежда Дмитриевна, д.э.н., профессор.

**ООП ВО — программа подготовки магистров по направлению 38.04.01 «Экономика», профиль «Диагностика бизнес-процессов и корпоративной отчетности».**

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Ректор Ендовицкий Дмитрий Александрович, д.э.н., профессор.

Декан факультета Канапухин Павел Анатольевич, д.э.н., доцент.

Кафедра экономического анализа и аудита.

Заведующая кафедрой Коробейникова Лариса Сергеевна, к.э.н., доцент.

Department of Management.  
Head of Department Anna Aleksandrovna Karpova,  
Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.02 Management.**

FSBEI HPE Ogarev Mordovia State University.  
Rector Sergey Mikhailovich Vdovin, Cand. Sc. (Econ.),  
Associate Professor.  
Dean of Faculty Tatyana Anatolyevna Salimova, Dr. Sc.  
(Econ.), Professor.  
Department of Management.  
Head of Department Nadezhda Dmitrievna Guskova,  
Dr. Sc. (Econ.), Professor.



*Awarding to the deputy director of the Institute of Economics and management of industrial enterprises «MISIS» A.G. Budkevich  
Награждается заместитель директора  
Института экономики и управления промышленными  
предприятиями «МИСиС» А.Г. Будкевич*

**PP HE — Master degree program in 38.04.01 Economics, academic specialization in Diagnostics of Business Processes and Corporate Reporting.**

FSBEI HE Voronezh State University.  
Rector Dmitry Aleksandrovich Yendovitskiy, Dr. Sc.  
(Econ.), Professor.  
Dean of Faculty Pavel Anatolyevich Kanapukhin, Dr.  
Sc. (Econ.), Associate Professor.  
Department of Economic Analysis and Audit.  
Head of Department Larisa Sergeevna Korobeinikova,  
Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

**PP HE — Master degree program in 38.04.01 Economics, academic specialization in Accounting, Analysis and Audit.**

FSBEI HE Voronezh State University.  
Rector Dmitry Aleksandrovich Yendovitskiy, Dr. Sc.  
(Econ.), Professor.  
Dean of Faculty Pavel Anatolyevich Kanapukhin, Dr.  
Sc. (Econ.), Associate Professor.  
Department of Economic Analysis and Audit.  
Head of Department Larisa Sergeevna Korobeinikova,  
Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.02 Management, academic specialization in Marketing.**

FSBEI HE Dagestan State Technical University.  
Rector Tagir Abdurashidovich Ismailov, Dr. Sc. (Engi-  
neering), Professor.  
Dean of Faculty Naida Mukhudadaevna Gasanova,  
Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

**ООП ВО — программа подготовки магистров по направлению 38.04.01 «Экономика», профиль «Учет, анализ и аудит».**

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный универ-  
ситет».  
Ректор Ендовицкий Дмитрий Александрович, д.э.н.,  
профессор.  
Декан факультета Канапухин Павел Анатольевич,  
д.э.н., доцент.  
Кафедра экономического анализа и аудита.  
Заведующая кафедрой Коробейникова Лариса Сер-  
геевна, к.э.н., доцент.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.02 «Менеджмент», профиль «Маркетинг».**

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный техни-  
ческий университет».  
Ректор Исмаилов Тагир Абдурашидович, д.техн.н.,  
профессор.  
Декан факультета Гасанова Наида Мухудадаевна,  
к.э.н., доцент.  
Кафедра экономического развития, маркетинга и  
бизнеса.  
Заведующий кафедрой Юсуфов Раюдин Айдака-  
диевич, к.э.н.

**ООП ВО — программа подготовки магистров по направлению 38.04.01 «Экономика», профиль «Финансовый аналитик».**

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономи-  
ческий университет (РИНХ)».  
Ректор Альбеков Адам Умарович, д.э.н., профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации.  
Декан факультета Макаренко Елена Николаевна,  
д.э.н., доцент.  
Кафедра «Анализ хозяйственной деятельности и  
прогнозирование».  
Заведующая кафедрой Усенко Людмила Никола-  
евна, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки  
Российской Федерации.

**ООП ВО — программа подготовки магистров по направлению 38.04.02 «Менеджмент», профиль «Логистика».**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет».  
Ректор Максимцев Игорь Анатольевич, д.э.н., про-  
фессор.  
Декан факультета Малевич Юлия Валерьевна,  
д.э.н., профессор.  
Кафедра Логистики и торговой политики.  
Заведующий кафедрой Щербаков Владимир Ва-  
сильевич, д.э.н., профессор.

**ООП ВО — программа подготовки магистров по направлению 38.04.02 «Менеджмент», профиль «Финансовый менеджмент организации».**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет».  
Ректор Максимцев Игорь Анатольевич, д.э.н., про-  
фессор.  
Директор института Тумарова Татьяна Гельцевна,  
к.э.н., профессор.  
Кафедра Экономики и управления предприятиями.  
Заведующий кафедрой Карлик Александр Евсеевич,  
д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Department of Economic Development, Marketing and Business.

Head of Department Rayudin Aidakadievich Yusufov, Cand. Sc. (Econ.)

**PP HE — Master degree program in 38.04.01 Economics, academic specialization in Financial Analyst.**

FSBEI HE Rostov State University of Economics.

Rector Adam Umarovich Albekov, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian Science.

Dean of Faculty Yelena Nikolaevna Makarenko, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Department of Economic Analysis and Forecasting.

Head of Department Lyudmila Nikolaevna Usenko, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian Science.

**PP HE — Master degree program in 38.04.02 Management, academic specialization in Logistics.**

FSBEI HE Saint Petersburg State University of Economics.

Rector Igor Anatolyevich Maksimtsev, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Dean of Faculty Yulia Valeryevna Malevich, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Department of Logistics and Trade Policy.

Head of Department Vladimir Vasilyevich Scherbakov, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

**PP HE — Master degree program in 38.04.02 Management, academic specialization in Financial Business Management.**

FSBEI HE Saint Petersburg State University of Economics.

Rector Igor Anatolyevich Maksimtsev, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Director of Institute Tatyana Geltseva Tumarova, Cand. Sc. (Econ.), Professor.

Department of Economics and Enterprise Management.

Head of Department Aleksandr Yevseevich Karlik, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian Science.

**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.02 Management, academic specialization in Enterprise Management (Television and Radio Broadcasting Company).**

FSBEI HE Saint Petersburg State University of Film and Television.

Rector Aleksandr Dmitrievich Yevmenov, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian Science.

Dean of Faculty Olga Aleksandrovna Chesnova, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Department of Economic and Social Process Management.

Head of Department Aleksandr Dmitrievich Yevmenov, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Honorary Worker of Russian Science.

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.02 «Менеджмент», профиль «Менеджмент организации (телерадиокомпаний)».**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения».

Ректор Евменов Александр Дмитриевич, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Декан факультета Чеснова Ольга Александровна, к.э.н., доцент.

Кафедра управления экономическими и социальными процессами.

Заведующий кафедрой Евменов Александр Дмитриевич, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.



*Awarding N.A. Kamordzhanova  
Награждается Н.А. Каморджанова*

**ООП ВО — программа подготовки бакалавров по направлению 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и кредит».**

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский академический университет».

Ректор Смешко Олег Григорьевич, д.э.н., доцент.

Директор Института Румянцева Анна Юрьевна, к.э.н., доцент.

Кафедра «Международные финансы и бухгалтерский учет».

Заведующая кафедрой Румянцева Анна Юрьевна, к.э.н., доцент.

**ООП ВО — программа подготовки магистров по направлению 38.04.01 «Экономика», профиль «Финансовый менеджмент».**

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский академический университет».

Ректор Смешко Олег Григорьевич, д.э.н., доцент.

Директор Института Румянцева Анна Юрьевна, к.э.н., доцент.

Кафедра «Международные финансы и бухгалтерский учет».

Заведующая кафедрой Румянцева Анна Юрьевна, к.э.н., доцент.



**PP HE — Bachelor degree program in 38.03.01 Economics, academic specialization in Finance and Credit.**

PEI HE Saint Petersburg Academic University.  
Rector Oleg Grigorievich Smeshko, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Director of Institute Anna Yurievna Rumyantseva, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Department of International Finances and Accounting.

Head of Department Anna Yurievna Rumyantseva, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

**PP HE — Master degree program in 38.04.01 Economics, academic specialization in Financial Management.**

PEI HE Saint Petersburg Academic University.  
Rector Oleg Grigorievich Smeshko, Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Director of Institute Anna Yurievna Rumyantseva, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

Department of International Finances and Accounting.  
Head of Department Anna Yurievna Rumyantseva, Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor.

### Special Awards of Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House

**Diploma for practice-oriented approach to student instruction — to the Department of Logistics and Trade Policy** at FSBEI HE Saint Petersburg State University of Economics.

**Diploma for successful implementation of international academic projects — to the Department of Management and Financial Accounting and Reporting** at FSBEI HE Saint Petersburg State University of Economics.

**Diploma for active use of innovative teaching technologies — to the Department of Institutional and Management Innovation** at FSBEI HE Plekhanov Russian University of Economics.

By decision of the Jury and subject to the agreement between the Free Economic Society of Russia and the National Center of Social and Professional Accreditation (dated March 21, 2013) **the Best Educational Programs of Innovative Russia — 2016 guidebook will include educational programs — Winners of All-Russian Competition** of Departments and Educational Programs ECONOMICS AND MANAGEMENT — 2015.

*The Best Educational Programs of Innovative Russia Guidebook is a selection of the top educational programs offered by Russian institutions of higher education. The Guidebook is a result of the unique Best Programs of Innovative Russia project, organized by the Akkreditatsiya V Obrazovanii magazine, the National Center of Social and Professional Accreditation (NatsAkkredTsentr) and the Guild of Experts of Professional Education.*

### Специальные награды Издательского дома «Экономическая газета»

**Диплом за практико-ориентированный подход к обучению студентов** награждена кафедра **Логистики и торговой политики** ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Диплом за успешную реализацию международных образовательных проектов** награждена кафедра **управленческого и финансового учета и отчетности** ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Диплом за активное использование инновационных образовательных технологий** награждена кафедра **Организационно-управленческих инноваций** ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».



*Awarding N.N. Balashova  
Награждается Н.Н. Балашова*

По итогам заседания жюри конкурса и в соответствии с соглашением между Вольным экономическим обществом России и Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (от 21 марта 2013 года) **в справочник «Лучшие образовательные программы инновационной России — 2016» будут включены образовательные программы — победители Всероссийского конкурса кафедр и образовательных программ «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ – 2015».**

*Справочник «Лучшие образовательные программы инновационной России» — это выборка лучших образовательных программ, реализуемых высшими учебными заведениями России. Справочник — результат уникального проекта «Лучшие программы инновационной России», организаторами которого выступили журнал «Аккредитация в образовании», Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Национальный центр аккредитации) и Гильдия экспертов профессионального образования.*

## Scientific Discussion: New Development Model: Critical Objectives of Economic Education

*«The test of a first-rate intelligence is the ability to hold two opposed ideas in the mind at the same time, and still retain the ability to function»*

Francis Scott Fitzgerald

## Научная дискуссия на тему: «Новая модель развития: актуальные задачи экономического образования»

*«Проверкой подлинного разума является способность удерживать в сознании две прямо противоположные идеи и при этом сохранять способность действовать»*

Фрэнсис Скот Фицджеральд



The scientific discussion addressed today's most important problem — finding a new development model. Within the framework of the discussion, a renowned group of authors has presented its new book *New Integrated Society: General Theory and Global Practice* (in Russian, *Novoye Integralnoye Obschestvo: Obscheteoreticheskie Aspekty I Mirovaya Praktika*). Its authors — O.T. Bogomolov, G.G. Vodolazov, S.Yu. Glaziev, S.P. Glinkina, V.I. Dashichev, N.V. Kulikova, S.M. Menshikov, L.A. Menshikova, E.P. Pivovarova, G.N. Tsagolov — show that capitalism and socialism are being succeeded by a new integrated society that combines the best aspects of its predecessors and minimizes their weaknesses.

The discussion was moderated by **D.E. Sorokin**, Vice President of the VEO of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of the VEO of Russia, Research Advisor at the Financial University under the Government of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences.

The discussion was opened by President of the VEO of Russia **S.D. Bodrunov**.

«I would like to say a few words about the book, sort of introduce it for discussion... The book is really of great interest, as it delves into the very subject of our discussion, offering an integrated view on it. This is where a separate, special value of it lies in. The work presented today covers the very backbone of the problem and highlights to some extent the way to the society that will be far more fair and reasonable, better organized than the one we are living today in.

Научная дискуссия была посвящена особенно важной на современном этапе проблеме — выбору новой модели развития. В рамках дискуссии состоялась презентация книги «Новое интегральное общество: общетеоретические аспекты и мировая практика». Эта книга — незаурядное явление в политико-экономической литературе. Её авторы — Богомолов О.Т., Водолазов Г.Г., Глазьев С.Ю., Глинка С.П., Дашичев В.И., Куликова Н.В., Меньшиков С.М., Меньшикова Л.А., Пивоварова Э.П., Цаголов Г.Н. — показывают, что на смену капитализму и социализму приходит новое интегральное общество, комбинирующее лучшие черты предшествующих формаций и сводящие к минимуму их недостатки.

Модератором дискуссии выступил **Д.Е. Сорокин**, вице-президент ВЭО России, председатель Научно-практического совета ВЭО России, научный руководитель Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, член-корреспондент РАН.

Открыл дискуссию Президент ВЭО России **С.Д. Бодрунов**.

«Я хотел бы несколько слов сказать о книге, представить её к обсуждению... Книга вызывает большой интерес, комплексно раскрывает суть предмета нашей сегодняшней научной дискуссии. И в этом — её отдельная, особая ценность... Представляемый сегодня труд... раскрывает на самом деле и суть, и, в какой-то мере, путь к тому обществу, которое будет гораздо более справедливым и более рационально, разумно устроенным, чем то, что мы сегодня наблюдаем.

I would say that my idea of movement towards this «integrated» society may be slightly different from the one shared by the authors of this book. I believe that the way we should travel to achieve the parameters of the «integrated» society described here is actually the road of industrial development and technological progress, the one of shaping such technological and social environment that will enable us to implement the tasks the authors are talking about. Each of them unveils these or those facets of such a society in his/her own manner, the society of the future, I would say, rather than the one we have today. This is the way of, I would say, special «integration», «emergence» of a society having a social structure of the future type, based on objective laws of development, and these very objective requirements of human society's development will become the criteria for selecting its «best» features, parameters and qualities. We must move towards this society in a persistent and purposeful manner, making defined specific steps along the way of new industrial development».

#### Participants of the plenary discussion:

**G.N. Tsagolov**, Full Member of the Senate of the VEO of Russia, Professor of the International University in Moscow, Member of the Union of Writers of Russia, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Academician of the International Academy of Management and the European Academy of Security and Conflict Management.

Georgiy Nikolaevich spoke as one of the authors of the book about the process of its creation. The book is cross-disciplinary in nature and was written by a group of Russian scientists that includes luminaries of the social theory. They were brought together by the belief, that all of them developed through many years of research, that the world is moving toward a new integral type of society whose outlines have already become apparent in many countries. And while this truth is not yet evident for everyone, it is crucial that it is acknowledged by national leaders and political figures who wish to bring their nations to happiness and prosperity.

**A.P. Bunich**, Member of the Board of the VEO of Russia, President of the Union of Entrepreneurs and Tenants of Russia, General Director of International Foundation for Promotion of Entrepreneurship, Candidate of Economics, addressed the audience by noting that the book serves as a certain impetus for other studies of integral, mixed economy. The book can be treated as a theoretical framework for the economic policy that is much needed today.

**G.G. Vodolazov**, Vice President of the Academy of Political Science, Professor of the Department of Political Theory at Moscow State Institute of International Relations (under the Ministry of Foreign Affairs of Russia), Doctor of Philosophy, spoke as a co-author and talked about the unique nature of the book that was written by a group of authors who found the answer to the ever-relevant question: «What are we supposed to do?».

The convergence concept discussed in the book originated in the works of V. I. Lenin and John Keynes. It was Lenin who first called for revising the theory of socialism, which was reflected in the New Economic Policy.

Я могу сказать, что моё понимание движения к этому «интегральному» обществу, может быть, несколько отличается от того, о чём пишут авторы книги. Я полагаю, что путь, который нужно пройти для того, чтобы достичь вот этих параметров описываемого ими «интегрального» общества — это путь индустриального развития, это путь научно-технического прогресса, это путь формирования такой технологической и социальной среды, которая позволит реализовать те задачи, о которых говорят авторы этой книги. Каждый из них по-своему раскрывает те или иные грани такого общества — но, я бы сказал, пока не сегодняшнего, а всё-таки будущего «интегрального» общества. Это — путь особой «интеграции» — «прорастания» на базе объективных закономерностей развития человеческого общества будущего типа общественного устройства, единого типа общественного устройства, и критерием отбора «лучших» черт, характеристик, свойств его и станут эти самые объективные требования развития общества. К нему надо идти целенаправленно, определяя конкретные шаги на этом пути нового индустриального развития».

#### В пленарной дискуссии приняли участие:

**Г.Н. Цаголов**, действительный член Сената ВЭО России, профессор Международного университета в Москве, член Союза писателей России, академик РАЕН, академик Международной Академии менеджмента и Европейской Академии безопасности и конфликтологии, доктор экономических наук.

Георгий Николаевич как один из авторов книги рассказал о истории написании книги. Она носит междисциплинарный характер и написана группой отечественных ученых, среди которых немало звезд социальной мысли первой величины. Вместе их свела выработанная многолетними исследованиями убежденность, что мир движется к новому интегральному типу общества, зримые черты которого уже вполне реально выступают во многих странах. Уяснение этой пока далеко не очевидной для всех истины в первую очередь чрезвычайно важно для глав государств и политиков, стремящихся направить свои народы на путь благоденствия и процветания.

**А.П. Бунич**, член Правления ВЭО России, президент Союза предпринимателей и арендаторов России, генеральный директор Международного фонда «Содействие предпринимательству», к.э.н., обратившись к присутствующим в зале авторам отметил, что данная книга является неким импульсом к развитию других исследований об интегральной, смешанной экономике. Данный труд можно назвать теоретической основой для экономической политики, чего так не хватает на сегодняшний день.

**Г.Г. Водолазов**, вице-президент Академии политической науки, профессор кафедры политической теории МГИМО (МИД) РФ, доктор философских наук, как соавтор книги отметил, своеобразие данного труда, которое заключается в том, что собранный вместе авторский коллектив ответил на мучающий вопрос «Что делать?».

Озвученная в книге концепция конвергенции берет свое начало в трудах В.И. Ленина и Дж. Кейнса. Именно Ленин поставил вопрос о пересмотре теории социализма, что и нашло свое отражение в проведенной политике НЭПа.





Simultaneously, John Keynes formulated his theory that came to replace Smith's theory, although Stalin's government did not allow these ideas to develop in Russia. As of today, the humanity of the 21st century has entered a new reality, and the so-called noosphere and the ideology of new humanism are the future of the humankind.

**S.P. Glinkina**, Head of International Economic and Political Studies at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor.



*L.A. Gromov, D.G. Chernik, M.V. Ershov, A.P. Bunich  
Л.А. Дремова, Д.Г. Черник, М.В. Ершов, А.П. Бунич*

«... I would like to explain, why this book includes the section written by me and my co-author Natalia Kulikova that is devoted to the experience of Central and Eastern European countries, which have transformed their systems through borrowing market and democracy institutions from the European system... For the purpose of propaganda, I want you, while reading this book, to look at the controversial consequences caused by the inclusion of these states into the developed system of Western institutes... in the conditions of a serious geopolitical struggle, market development, excess profit earning, etc. These results look very alarming, in my point of view, and we should pay serious attention to them».

**M.V. Ershov**, Member of the Board of the VEO of Russia, Chief Financial Research Officer, Head of Department of Financial Analysis at the Institute of Energy and Finances, Professor of Financial University under the Government of the Russian Federation, Member of the Commission for Banks and Banking Operations of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Doctor of Economics.

«... I believe that the issues discussed in the book are actually fundamental. The more we will try to gain insight into the problems we face today, the more relevant they will look».

**Yu.Yu. Boldyrev**, publicist, Soviet and Russian statesman and politician, economist, former Deputy Head of the Accounts Chamber of the Russian Federation, noted that the goal of state administration is to ensure coordination and progressive development of a society divided between many social powers and interests, and that requires restoration of the deteriorated state machinery and adoption of a strategy.

И одновременно Дж. Кейнс разработал свою теорию, которая пришла на смену «смитовской», в нашей же стране сталинское руководство не дало развитие этим идеям. На сегодняшний день, в 21 веке человечество вступило в новую реальность и так называемая ноосфера и идеология нового гуманизма — будущее человечества.

**С.П. Глинкина**, руководитель научного направления «Международные экономические и политические исследования» Института экономики РАН, доктор экономических наук, профессор.

«... Я хочу сказать, почему в этой книге присутствую я и мой соавтор Наталья Куликова с разделом, посвященным опыту стран Центрально-Восточной Европы, которые осуществили трансформацию через заимствование институтов рынка и демократии из европейской системы... Мне хочется, чтобы в порядке пропаганды, когда вы будете читать эту книгу, вы посмотрели на очень неоднозначные последствия включения этих государств в развитую систему институтов Запада... в условиях очень серьезной геополитической борьбы, освоения рынков, получения сверхприбыли и так далее. И вот здесь как раз очень, на мой взгляд, тревожные результаты, на которые нужно обратить внимание».

**М.В. Ершов**, член Правления ВЭО России, главный директор по финансовым исследованиям, руководитель Департамента финансового анализа «Института энергетике и финансов», профессор Финансового университета при Правительстве РФ, член комиссии по банкам и банковской деятельности Российского Союза промышленников и предпринимателей, доктор экономических наук. «... Я думаю, что на самом деле вопросы, рассматриваемые в книге, фундаментальны, и чем больше мы во всех наших проблемах будем пытаться разобраться, тем они не потеряют, а ещё больше увеличат свою актуальность».



*Yu.Yu. Boldyrev  
Ю.Ю. Болдырев*

**Ю.Ю. Болдырев**, публицист, советский и российский государственный и политический деятель, экономист, экс-заместитель руководителя Счетной палаты РФ, отметил, что смысл государственного управления состоит в том, чтобы обеспечить в обществе, разделенном на множество социальных сил и интересов, определенную согласованность деятельности людей и поступательное развитие, а для этого необходимо восстановить разрушенный государственный аппарат и выбрать стратегию.

«... As far as the system of state governance is concerned, the most important thing lies not only in taking final decisions and communicating them to the addressees with outcome monitoring, but their preliminary preparation, including the substantiation of these decisions as well. Taking into account the present state of things in this sphere, I would run the risk of saying that Russia will start resolving the current economic deadlock from recreating a normal, integrated, consistent and logical system of state governance that is not misleading for the citizens, including the system of preliminary preparation, substantiation and discussion of decisions being taken».



*S.Y. Glaziev is giving his speech  
Выступает С.Ю. Глазьев*

**G.B. Kleiner**, Member of the Presidium of the VEO of Russia, Head of Department of System Analysis and Modeling of Economic Processes at Financial University under the Government of the Russian Federation, Deputy Director of the Central Institute of Economics and Mathematics of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences.

Georgiy Borisovich noted that today our society is deeply disintegrated, and theory is very remote from reality. The Russian economic theory is essentially a set of disjointed ideas without a common goal. In this context, the VEO of Russia plays an important role as a foundation for a unified economic theory. The Free Economic Society has the resources to build the bridge between theory and practice in order to create an integral society. To achieve that, it is important that we ensure continuity of economic education, the foundation of an integral society, and research teams of university departments must serve as an accumulator of economic thought.

**A.I. Milyukov**, Executive Vice President of the Association of Russian Banks, Doctor of Economics, Professor.

**S.V. Kaimanakov**, Leading Researcher, Department of Political Economics of the Faculty of Economics at M. V. Lomonosov Moscow State University.

**A.G. Gryaznova**, Full Member of the Senate of the VEO of Russia, President of Financial University under the Government of the Russian Federation, Vice President of the Academy of Economics and Entrepreneurship of Russia, Academician of the International Academy of Management, Honorary Figure of Russian Science, Doctor of Economics, Professor.

«... В системе государственного управления важно не только окончательное принятие, доведение до адресатов и исполнение решений, с последующим отслеживанием результата, но еще и предварительная подготовка, включая обоснование этих решений. С учетом же нынешнего состояния дел в этой сфере рисковно утверждать, что выход из экономического тупика России начнется, прежде всего, с воссоздания нормальной, цельной, последовательной, логичной, непротиворечивой, не вводящей своих граждан в заблуждение системы государственного управления, включающей и систему предварительной подготовки, обоснования и обсуждения принимаемых решений».

**Г.Б. Клейнер**, член Президиума ВЭО России, заведующий кафедрой «Системный анализ и моделирование экономических процессов» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», заместитель директора ЦЭМИ РАН, член-корреспондент РАН.

Георгий Борисович отмечает, что на данный момент наше общество дезинтегрировано, а теория очень сильно отделена от практики. Российская экономическая теория представляет набор разобщенных идей, не связанных между собой единой целью. В данном контексте важна роль ВЭО России как фундамента для построения единой экономической теории. Именно Вольному экономическому обществу под силу протянуть связующие нити между теорией и практикой для построения интегрального общества. Для этого очень важно сохранять преемственность экономического образования — именно научный коллектив кафедр должен выступать аккумулятором экономической мысли.



*S.N. Ryabukhin, V.N. Krasilnikov (from left to right)  
С.Н. Рябухин, В.Н. Красильников (слева направо)*

**А.И. Милуков**, исполнительный вице-президент Ассоциации российских банков, доктор экономических наук, профессор.

**С.В. Кайманаков**, ведущий научный сотрудник, кафедры политической экономики Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

**А.Г. Грязнова**, действительный член Сената ВЭО России, президент Финансового университета при Правительстве РФ, вице-президент Академии экономических наук и предпринимательской деятельности России, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор.

Vice President of the VEO of Russia, Advisor to the President of the Russian Federation, Academician of the Russian Academy of Sciences **S.Yu. Glaziev gave a summarizing speech to the scientific discussion**, talking about the problem of interests of the authorities and the scientific community. After the collapse of the USSR our economics and our scientists fell to the sidelines, and the so-called economists who came to prominence during the presidency of B. N. Yeltsin delivered the final blow to Russia's economic system. We have degraded to the periphery of the economic thought, while the Chinese government has managed to make scientific revolution a reality and created the Chinese miracle – they have built a new integral society and brought the ideas of Soviet scientists to life. Sergey Yurievich agreed with the ideas expressed by the rest of participants of the discussion and shared an opinion that the venue of the Free Economic Society is very important for the economic community and that it facilitates the development of the economic thought and generation of ideas and suggestions dealing with working out a new economic development model.

**Closing of the All-Russian Economic Forum** **D.E. Sorokin** noted that while everyone has their own understanding of the era, and of the past of our country, all would agree that Russia needs to change its social and economic order and move from today's bureaucratic and oligarchic capitalism to a new, convergent or integral society.



*O.M. Tolkachev, A.V. Krasilnikov, G.G. Vodolazov (from left to right)*  
*О.М. Толкачев, А.В. Красильников, Г.Г. Водолазов (слева направо)*

Media coverage of the Forum was provided by: Public Television of Russia (OTR), 360 Channel, Prosvesheniye Channel, web resources of Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House and other media.

All results of the competition are published in the competition booklet; the information about the competition and its winners is published in mass media and on specialized websites, delivered to the Federal Education and Science Supervision Service, heads of governments in Russian regions, regional ministries and departments of education and to other relevant agencies.

*The transcript of the plenary session is published in the Transactions of the VEO of Russia (volume No.201).*

**Итог научной дискуссии подвел** вице-президент ВЭО России, Советник Президента Российской Федерации, академик РАН **С.Ю. Глазьев**, который в своем выступлении затронул проблему интересов власти и научного сообщества. После распада СССР наша экономическая наука, учёные оказались на задворках и возникшие во времена правления Б.Н. Ельцина экономисты в кавычках сломали окончательно экономическую систему России. Мы опустились на периферию экономической мысли, а китайское правительство наоборот, добилось научной революции и создали «китайское чудо» — построили новое интегральное общество и воплотили в жизнь идеи советских учёных. Продолжая свое выступление Сергей Юрьевич, соглашаясь с другими участниками дискуссии высказал мнение, что площадка Вольного экономического общества очень важна для экономического сообщества и позволяет развивать экономическую мысль и генерировать идеи и предложения по разработке новой модели экономического развития.



*D.E. Sorokin, M.A. Ratnikova (from left to right)*  
*Д.Е. Сорокин, М.А. Ратникова (слева направо)*

**Завершая Всероссийский экономический Форум** **Д.Е. Сорокин**, отметил, что понимание самой эпохи, да и прошлого нашего государства у всех разное, главное неоспоримо: Россия должна изменить своё социально-экономическое устройство и перейти от сложившегося бюрократическо-олигархического капитализма к иному — конвергентному, или интегральному типу общества.

Работу Форума освещали: Общественное телевидение России (ОТР), телеканал «360», телеканал «Просвещение», ресурсы ИД «Экономическая газета» и другие СМИ.

Все результаты конкурсного проекта опубликованы в буклете конкурса; информация о конкурсе и победителях размещена в средствах массовой информации и на профильных интернет-ресурсах, направлена в Рособрнадзор, руководителям администраций Субъектов Российской Федерации, региональные Министерства и департаменты образования и другие заинтересованные организации.

*Материалы пленарной дискуссии опубликованы в «Научных Трудах ВЭО России» (том № 201).*





## VI Abalkin Readings at Plekhanov Russian University of Economics

VI Абалкинские чтения в РЭУ  
имени Г.В. Плеханова



**On May 20, 2016, the Plekhanov Russian University of Economics hosted International Research-to-Practice Conference Regional Economic Growth — Strategic Priority for Russia held within the framework of 6th Abalkin Readings.**

Organizers: the Plekhanov Russian University of Economics jointly with the Free Economic Society of Russia and the Russian Academy of Sciences.

The conference was attended by leading scientists and experts, representatives of the legislative and executive power bodies of the Russian Federation, relevant ministries, administrations of constituent entities of the Russian Federation, representatives of business community and media, participants of the annual workshop for heads of analytical services of Russian legislative and executive power bodies.

The forum participants discussed the problems and areas of economic growth in the constituent entities of the Russian Federation in modern conditions; the practice and issues of working out and implementing the documents dealing with strategic planning in the regions; the results of implementing the current model of budget federalism and areas of its improvement; as well as the problems of social policy on subregional level.

The opening speech was made by Rector of the Plekhanov Russian University of Economics, member of the VEO of Russia's Presidium, Dr. Sc. (Economics), Professor **V.I. Grishin**, who afterwards acted as a moderator of the plenary session.

**20 мая 2016 года** в Российском экономическом университете имени Г.В. Плеханова, в рамках VI Международных Абалкинских чтений, прошла Международная научно-практическая конференция «Подъем экономики регионов — стратегический приоритет для России».

Организаторы: РЭУ имени Г.В. Плеханова совместно с Вольным экономическим обществом России (ВЕО России) и Российской академией наук.

В конференции приняли участие: ведущие ученые и эксперты; представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, профильных министерств, администраций субъектов Российской Федерации; представители делового сообщества, средств массовой информации; участники ежегодного семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации.

Участники конференции обсудили проблемы и направления подъема экономики субъектов Российской Федерации в современных условиях; практику и проблемы выработки и реализации документов стратегического планирования в регионах; результаты реализации действующей модели бюджетного федерализма и направления ее совершенствования; проблемы социальной политики на субрегиональном уровне.

С приветственным словом конференцию открыл ректор РЭУ им. Г.В. Плеханова, член Президиума ВЭО России, д.э.н., профессор **В.И. Гришин**, который затем выступил модератором пленарного заседания.



First Deputy Chairman of the Federation Council **N.V. Fedorov** started his speech with the following statement: «On behalf of the Federation Council, I would like to pay tribute to the Plekhanov Russian University of Economics for studying economics in the context of the present day realities as to the economic development of our country. The academic school of the University has become a real center of domestic economic thought. Here, we see special atmosphere, special spirit, which instills creative urges in the students and post-graduate students, scientists and teachers». N.V. Fedorov paid special attention to the relations between the federal center and regions, stressing that the Federation Council is drawing a report «On Main State and Regional Policy Lines of the Russian Federation». Then the speaker focused on the problem of increasing gaps among the constituent territories of the Russian Federation in terms of socio-economic development levels, paying attention to the fact that the income share of local budgets against the GDP had dropped 2 times. He also highlighted the problem of implementing the plan on creating highly-efficient jobs in the regions and other issues.

Full Member of the VEO of Russia's Senate, Director of the Institute for National Economic Forecasting under the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences, Dr. Sc. (Economics), Professor **V.V. Ivanter** made a report on the topic: «Prospects of Economic Growth in Russia and Its Regions», pointing to the need for recovery in the investment activity and abolishment of shared participation in construction. According to him, the system of the state budget should be recreated, as the Finance Ministry is currently focused on pumping up the federal budget, instead of taking care of the state budget's fate.

Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Deputy Director at the Federal Service for Financial Monitoring, **V.I. Glotov** made a presentation on the topic: «Financial Monitoring of Regional Risks». In his speech, he dwelled upon the assessment of financial institutes carried out by the Federal Service for Financial Monitoring (involvement, law abidance, implication in crime).

Academician of the Russian Academy of Sciences, Director at the Institute of Economics and Industrial Production Management at the Siberian subdivision of the Russian Academy of Sciences **V.V. Kuleshov** made a speech on the topic: «Format of Industrial Complex, Different from Oil and Gas One, in the Economic Space of the Russian Federation and Siberia», specifying the points of growth for economic modernization in Siberia.

Vice President of the VEO of Russia, Chairman of the Committee for Budget and Financial Markets of the Federation Council, Dr. Sc. (Economics) **S.N. Ryabukhin** focused on the need for linking the federal target programs to regional development strategies.

Director at the Economics Institute of the Russian Academy of Sciences **Ye.B. Lenchuk** made a report on the topic: «On Socio-Economic Development Strategy of the Russian Federation». In her presentation, she dwelled upon the description of this issue in the works by Academician L.I. Abalkin.

Свое выступление первый заместитель Председателя Совета Федерации **Н.В. Федоров** начал со слов: «Хочу от имени Совета Федерации воздать должное РЭУ имени Г.В. Плеханова за то, что вы занимаетесь изучением экономики в прочной привязке с реалиями экономического развития нашей страны. Научная школа Университета стала настоящим ядром отечественной экономической мысли. Здесь у вас особая атмосфера, особый дух, что и формирует творческую устремленность студентов и аспирантов, ученых и педагогов». Н.В. Федоров значительное внимание уделил взаимоотношениям федерального центра и регионов, отметив, что в Совете Федерации готовится доклад «Об основных направлениях государственной региональной политики Российской Федерации». Докладчик обратил внимание на увеличение разрывов между уровнями социально-экономического развития субъектов Российской Федерации; на то, что доля доходов местных бюджетов по отношению к ВВП уменьшилась в 2 раза; на проблемы реализации плана по созданию высокопроизводительных рабочих мест в регионах и другие вопросы.



*The participants of the Conference*  
*Участники Конференции*

Действительный член Сената ВЭО России, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН, д.э.н., профессор **В.В. Ивантер** выступил на тему: «Перспективы экономического роста в России и ее регионах», сказав о необходимости восстановления инвестиционной активности и отмене долевого участия в строительстве. О том, что было бы хорошо воссоздать систему государственного бюджета, поскольку сегодня Министерство финансов озабочено не судьбой государственного бюджета, а вопросами наполнения бюджета федерального.

Академик РАН, заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу **В.И. Глотов** представил доклад «Финансовый мониторинг региональных рисков». В своем выступлении он рассказал о проводимой Росфинмониторингом оценке финансовых институтов (вовлеченность, законопослушность, причастность к преступности).

Академик РАН, директор Института экономики и организации промышленного производства СО РАН **В.В. Кулешов** выступил на тему «Формат ненефтегазового комплекса промышленности в экономическом пространстве РФ и Сибири», показав точки роста модернизации экономики в Сибири.

Вице-президент ВЭО России, председатель комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации Федерального Собрания Российской

Speaking about how the scientists of the Economics Institute are looking for the strategy of socio-economic development, Ye.B. Lenchuk stressed that some regions outpace the center in planning such developments.

Member of the VEO of Russia's Presidium, First Deputy Chairman of the Committee for Economic Policy at the Federation Council, Chairman of the Federation Council's Temporary Commission for Economic Development Monitoring, Dr. Sc. (Economics), Professor **S.V. Kalashnikov** highlighted his point of view, according to which the agencies responsible for accounting as to the distribution of forces and modernization are missing in the country.

Deputy Director of Federal Research Center Informatics and Management under the Russian Academy of Sciences **A.N. Shvetsov** made a report on the topic: «State Paternalism or Regional Freedom: Strategic Choice for Economic Growth in Russian Regions». In his presentation, he highlighted the stages of regional development in Russia. According to him, these included overwhelming domination of state control centralization; spontaneous growth of regional independence; and recovery of the state's dominating role.

Governor of the Jewish Autonomous Region **A.B. Levintal** dwelled upon the approaches to working out the development strategy in the Jewish Autonomous Region.

**K.I. Stepanov**, State Secretary, Deputy Minister for Development of the Far East, made a presentation on the topic: «The Far East Hectare — New Incentive for Migration Movement».

**V.V. Lokosov**, Director at the Institute for Socio-Economic Problems of Population under the Russian Academy of Sciences, delivered a report on the topic: «Migration Processes in Modern Russia and Their Critical (Threshold) Limitations», paying special attention to the problems caused by external migration.

The concluding speech at the plenary session was made by First Vice President of the VEO of Russia, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences **V.N. Krasilnikov**. Having emphasized the great contribution of the University to the education system development, he handed over to **Member of the Presidium of VEO of Russia, Rector of the Plekhanov Russian University of Economics V.I. Grishin** a commemorative medal «250th Anniversary of the Russian Free Economic Society», which was instituted to celebrate the jubilee of the VEO of Russia. The University earned this award for its outstanding contribution to the work of the VEO of Russia, active socially significant activities aimed at development and prosperity of the Russian Federation, and development of civil society institutions.

Three sections were working within the framework of the conference:

- Strategizing Socio-Economic Development of Russian Federation's Constituent Entities. Co-chairpersons of the section: G.Yu. Gagarina, Head of the National and Regional Economy Department at the Plekhanov Russian University of Economics; A.B. Koroleva, Chief of Department for Macroeconomic Forecasting and Regulatory Impact Assessment at the Economic Devel-

Федерации, д.э.н. **С.Н. Рябухин** отметил необходимость увязки федеральных целевых программ с региональными стратегиями развития.

Директор Института экономики РАН **Е.Б. Ленчук** представила сообщение на тему: «О стратегии социально-экономического развития РФ». В своем докладе Елена Борисовна рассказала о месте этой проблемы в трудах академика Л.И. Абалкина. Говоря о поиске учеными Института экономики РАН стратегии социально-экономического развития страны, Е.Б. Ленчук отметила, что некоторые регионы опережают центр в планировании этих разработок.

Член Президиума ВЭО России, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, председатель временной комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по мониторингу экономического развития, д.э.н., профессор **С.В. Калашников** высказал точку зрения, согласно которой в стране нет субъекта, который отвечает за учет распределения сил, и ведомства, отвечающего за модернизацию.

Заместитель директора Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН **А.Н. Швецов** выступил на тему: «Государственный патернализм или региональная свобода: стратегический выбор для подъема экономики российских регионов». Он рассказал об этапах регионального развития в России. По его мнению, это были — подавляющее доминирование централизации государственного управления; стихийный рост региональной самостоятельности; восстановление преобладающей роли государства.



*Awarding V.I. Grishin with the Silver Medal of the VEO of Russia  
Вручение В.И. Гришину Серебряной медали ВЭО России*

Губернатор Еврейской автономной области **А.Б. Левинталь** рассказал о подходах к разработке стратегии региона в Еврейской АО.

**К.И. Степанов**, статс-секретарь, заместитель министра РФ по развитию Дальнего Востока представил доклад «Дальневосточный гектар — новый стимул переселенческого движения».

Директор Института социально-экономических проблем народонаселения РАН **В.В. Локосов** выступил на тему: «Миграционные процессы в современной России и их предельно критические (пороговые) ограничения», особо выделив проблемы, порождаемые внешней миграцией.

**Завершил пленарную дискуссию** первый вице-президент Вольного экономического общества России, академик РАЕН **В.Н. Красильников**. Отметив большой вклад Университета в сохранение наследия



opment Ministry of Kaluga Region; and Ye. M. Bukhvald, Head of the Center for Federative Relations and Regional Development at the Economics Institute under the Russian Academy of Sciences.

- Model of Budget Federalism for Russia. Co-chairpersons of the section: Ye.V. Kosinenko, Deputy Finance Minister at the Republic of Adygea; V.A. Slepov, Head of Department for Finance and Prices at the Plekhanov Russian University of Economics; and L.N. Lykova, Head Research Scientist at the Economics Institute under the Russian Academy of Sciences.

- Social Policy on Subregional Level. Co-chairpersons of the section: O.V. Zabelina, Head of Department for Labor Economics and Workforce Management at the Plekhanov Russian University of Economics; I.P. Popov, Deputy Head of the Domestic Policy Directorate at the Administration of Lipetsk Region; and O.A. Alexandrova, Deputy Director for Research at the Institute for Socio-Economic Problems of Population under the Russian Academy of Sciences.

Following the results of the plenary session and work in sections, special recommendations on improving the regional policy in Russia will be prepared and forwarded to the Russian Federation Council.

Source: [www.rea.ru](http://www.rea.ru)



Between May 16 and June 30, 2016, the Plekhanov Russian University of Economics hosted an exhibition titled «The Free Economic Society of Russia: 250 Years in Service to Motherland» devoted to the history and activities of the first civil society institution in Russia.

This exhibition, held for the purposes of education and updating the historical and academic heritage of the VEO of Russia, caught the interest of students and professors of the University.

С 16 мая по 30 июня 2016 года в РЭУ имени Г.В. Плеханова проходила выставка «Вольное экономическое общество России: 250 лет на службе Отечеству», посвященная истории и деятельности первого института гражданского общества страны. Данная выставка, созданная в целях просветительства и актуализации исторического, научного и практического наследия ВЭО России, вызвала интерес у студентов и профессорско-преподавательского состава университета.

академика Абалкина и в развитие системы образования, он вручил Памятную юбилейную медаль «250 лет ВЭО России», которая была учреждена к 250-летию ВЭО России, члену Президиума ВЭО России, ректору РЭУ имени Г.В. Плеханова В.И. Гришину за особый вклад в деятельность ВЭО России, за активную социально-значимую деятельность, направленную на развитие и процветание Российской Федерации, развитие институтов гражданского общества страны.

В рамках конференции, работали три секции:

- «Стратегирование социально-экономического развития субъектов РФ», сопредседатели: заведующая кафедрой Национальной и региональной экономики РЭУ Г.Ю. Гагарина; начальник управления макроэкономического прогнозирования и оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Калужской области А.Б. Королева; заведующий Центром федеративных отношения и регионального развития Института экономики РАН Е.М. Бухвальд.

- «Модель бюджетного федерализма для России», сопредседатели: заместитель министра финансов Республики Адыгея Е.В. Косиненко; заведующий кафедрой финансов и цен РЭУ В.А. Слепов; главный научный сотрудник Института экономики РАН Л.Н. Лыкова.

- «Социальная политика на субрегиональном уровне», сопредседатели: заведующая кафедрой Экономики труда и управления персоналом РЭУ О.В. Забелина; заместитель начальника управления внутренней политики Администрации Липецкой области И.П. Попов; заместитель директора ИСЭПН РАН по научной работе О.А. Александрова.

По итогам пленарного заседания и работы секций, подготовлены и направлены в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации рекомендации по совершенствованию региональной политики в России.

Источник: [www.rea.ru](http://www.rea.ru)

## XX Saint Petersburg International Economic Forum

«At the Threshold of New Economic Reality»

## XX Петербургский международный экономический форум

«На пороге новой экономической реальности»



The Saint Petersburg International Economic Forum (SPIEF) is a unique event in the world of economics and business. Over the past decade, the Forum has turned into a leading world platform for contacts among the representatives of business circles and discussion of key economic challenges confronting Russia, developing markets and the world in general.

The Saint Petersburg International Economic Forum is attended by over 10,000 guests from Russia and abroad. Among them, there are heads of states and governments from developing countries, top managers of major corporations, as well as world leading experts from among the representatives of science, media and civil society.

SPIEF has been carried out since 1997. Since 2006, SPIEF has been held under the patronage of the Russian President, who personally takes part in the Forum's work.

This year, the 20th Saint Petersburg International Economic Forum was held on June 16-18 under the slogan «At the Threshold of New Economic Reality» at ExpoForum Center in Saint Petersburg.

The program of SPIEF was built around four main topics: Global Agenda of Sustainable Economic Growth; Russia in Global Agenda; New Catalysts of Change; and Conversations That Change the World.

«SPIEF has traditionally served as a platform for discussing strategic problems and issues. Such discussion is even more important today, when the world goes through serious transformation, when profound changes affect almost all spheres of life», these were the words that President of the Russian Federation Vladimir Putin opened the plenary session with. Head of the Russian state announced Greater Eurasia, a project that is open for both China and the EU.

Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ) — уникальное событие в мире экономики и бизнеса. За прошедшее десятилетие Форум стал ведущей мировой площадкой для общения представителей деловых кругов и обсуждения ключевых экономических вопросов, стоящих перед Россией, развивающимися рынками и миром в целом.

Петербургский международный экономический форум посещают более 10 000 участников из России и из-за рубежа, среди которых главы государств и правительств развивающихся стран, руководители крупнейших компаний, а также ведущие мировые эксперты из числа представителей науки, средств массовой информации и гражданского общества.

ПМЭФ проводится с 1997 года. С 2006 года ПМЭФ проходит под патронатом и при участии Президента Российской Федерации.

В этом году XX Петербургский международный экономический форум прошел **16-18 июня** под девизом «На пороге новой экономической реальности» в **Конгрессно-выставочном центре «Экспофорум» в г. Санкт-Петербурге.**

Программа ПМЭФ было построена вокруг четырех основных тем: «Глобальная повестка устойчивого экономического роста», «Россия в глобальной повестке», «Новые катализаторы изменений», «Беседы, меняющие мир».

«Петербургский форум традиционно служит площадкой для обсуждения стратегических вопросов и проблем. Такой разговор тем более важен сегодня, когда мир переживает серьезную трансформацию, когда глубокие изменения затрагивают практически все сферы жизни», — этими словами открыл пленарное заседание Форума Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин.

«The most important result of the Forum lies in the fact that it has once again confirmed its high status as a major, authoritative and most-sought-after platform for open and straightforward debates among the representatives of official authorities, business, as well as academic and expert circles of different countries on the most relevant problems of global economy and finance, while the number of attendees growing year after year shows that Russia remains a very important center of attraction for business and financial circles of the whole world. We highly appreciate the interest in and trust to the Forum on the part of its partners, guests and participants», said Anton



*S.N. Movchan*  
**С.Н. Мовчан**

Kobyakov, Advisor to the Russian President, Deputy Chairman of the Organizing Committee, Executive Secretary of SPIEF.

Within the framework of the Forum, the leaders of the VEO of Russia held a number of meetings.

One of them was the meeting President of the VEO of Russia **S.D. Bodrunov** and Vice President of the VEO of Russia **S.Yu. Glaziev** with Governor of Chelyabinsk Region **B.A. Dubrovsky**. In the course of it, the parties discussed the issues dealing with areas of cooperation between the VEO and Administration of Chelyabinsk Region. Following the results of the meeting, it was decided to conclude an agreement on cooperation between the VEO of Russia and Administration of Chelyabinsk Region for the purpose of efficient interaction and consolidation of efforts in the furtherance of promoting the socio-economic development of the regions and prosperity of the Russian Federation.

On the sidelines of SPIEF, President of the VEO of Russia **S.D. Bodrunov** met Vice President of Saint Petersburg, **Chairman of Saint Petersburg Industrial Council S.N. Movchan**. The parties discussed the issues dealing with participation of the Free Economic Society of Russia and Interregional Public Organization of the VEO of Russia for Saint Petersburg and Leningrad Region in the process of working out the industrial development strategy for Saint Petersburg.

*The results of SPIEF-2016 are published in the leading media and on the website [www.forumspb.com](http://www.forumspb.com)*



*B.A. Dubrovsky*  
**Б.А. Дубровский**

Глава государства объявил о проекте «Большая Евразия», который открыт для всех: как для Китая, так и для ЕС.

«Важнейший итог Форума состоит в том, что он вновь подтвердил свой высокий статус в качестве масштабной, авторитетной и востребованной во всем мире площадки для открытых прямых дискуссий представителей официальной власти, деловых, научных и экспертных кругов различных стран по актуальным проблемам мировой экономики и финансов, а растущее год от года количество его участников говорит о том, что Россия остается важнейшим центром притяжения для деловых и финансовых кругов всего мира. Мы высоко ценим интерес, а главное — доверие к Форуму со стороны его партнеров, гостей и участников», — отметил Антон Кобяков, советник Президента Российской Федерации, заместитель председателя Организационного комитета — ответственный секретарь ПМЭФ.

В рамках работы Форума прошли деловые встречи руководства ВЭО России.

**Состоялась встреча** Президента ВЭО России **С.Д. Бодрунова** и Вице-

президента ВЭО России **С.Ю. Глазьева** с губернатором Челябинской области **Б.А. Дубровским**.

В ходе встречи обсуждены вопросы о направлении сотрудничества между Вольным экономическим обществом России и Администрацией Челябинской области. По итогам встречи, в целях обеспечения эффективного взаимодействия, консолидации усилий в деле содействия социально-экономическому развитию регионов, процветанию Российской Федерации, было принято решение о заключении Соглашения о сотрудничестве между Вольным экономическим обществом России и Администрацией Челябинской области.

На полях ПМЭФа состоялась встреча Президента ВЭО России **С.Д. Бодрунова** с вице-губернатором Санкт-Петербурга, **заместителем председателя Промышленного Совета Санкт-Петербурга С.Н. Мовчаном**. Обсуждены вопросы участия ВЭО России и Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России в разработке стратегии промышленного развития Санкт-Петербурга.

*Итоги ПМЭФ-2016 опубликованы в ведущих СМИ, а также на сайте [www.forumspb.com](http://www.forumspb.com)*





## Rossiyskaya Gazeta and Free Economic Society of Russia Held Expert Council Session on the Topic «Russia's Economy: New Sources of Growth»

«Российская газета» и Вольное экономическое общество России провели «Совет экспертов» на тему  
«Российская экономика: новые источники роста»

*This publication is an advanced version of the Expert Council analytical materials.*

*The shortened version of the joint session held by the Expert Council of the Free Economic Society of Russia and «Rossiyskaya Gazeta» are published on the pages of «Rossiyskaya Gazeta» newspaper, Federal Issue No.7005 (137) on June 24, 2016 (page 6).*

Russian President Vladimir Putin stressed that the challenges the country faces, «require coordinated activities for the sake of sustainable and balanced growth». He called for joint actions in looking for additional growth drivers, increasingly complete unlocking of industrial, research, technological and innovative potential, «timely response to changing market trends and transformation of global technological mode that has started taking shape».

**How should a new concept of economic development look like? What should structural reforms include? Is GDP growth a goal in itself?**

These and many other questions were asked by the editorial office of Rossiyskaya Gazeta.

**The President has set the task of preparing a new concept of economic development to the Economic Council. What are the fundamental differences between the approaches suggested by different groups of specialists?**

**Sergey Bodrunov, President of the VEO of Russia, Director at the Vitte Institute of New Industrial Development:**

At the meeting of the Economic Council's Presidium, two fundamentally different concepts, two opinions on the issue of economic development were presented. Much has already been said about it. I would assess them from the following point of view. The first one — we should create favorable investment climate in the country by way of carrying out structural reforms, and then start gradually getting on the path of sustainable growth through improving the quality of state institutions and mitigating geopolitical risks. The second approach deals with enhancing the state's role in economy and active stimulation of economy to achieve economic growth within a short time and then start pursuing structural reforms.

As the President of Russian VEO, I think that the development of such a large-scale and complicated complex as Russian economy cannot be limited to the concept of one scholar school or «general line».

*В настоящей публикации представлена расширенная версия аналитических материалов «Совета экспертов».*

*В сокращенной версии материалы заседания «Совета экспертов» ВЭО России и «Российской газеты» размещены в «Российской газете» Федеральный выпуск №7005 (137) от 24 июня 2016 года (полоса 6).*

Президент России Владимир Путин подчеркнул, что вызовы, стоящие перед экономикой, «требуют согласованных действий ради устойчивого и сбалансированного роста», и призвал сообща искать дополнительные стимулы развития, более полно реализовывать промышленный, научно-технический, инновационный потенциал, «своевременно реагировать на меняющуюся конъюнктуру рынков и наметившуюся трансформацию глобального технологического уклада».

**Как должна выглядеть новая концепция экономического развития? Что должны включать структурные реформы? Является ли рост ВВП самоцелью?**

Эти и многие другие вопросы были заданы редакцией «Российской газеты».

**Президент страны поставил перед Экономическим советом задачу подготовки новой концепции экономического развития: в чем принципиальные отличия подходов, предлагаемых разными группами специалистов?**

**Сергей Бодрунов, президент ВЭО России, директор Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте:**

На заседании Президиума Экономического Совета были представлены два концептуально различающихся — в принципиальном плане — взгляда на развитие экономики, об этом уже много говорилось. Я бы оценил их с такой точки зрения: первый — через проведение структурных реформ создать благоприятный инвестиционный климат в стране, затем постепенно начать выход на траекторию устойчивого роста через улучшение качества государственных институтов и снижение геополитических рисков, а второй — активизировать роль государства в экономике, активно стимулировать экономику, чтобы в короткие сроки добиться экономического роста и потом приступить к структурным реформам.

Мое мнение как президента Вольного экономического общества России — развитие столь масштабного и сложного комплекса, как российская экономика, не может в принципе ограничиваться жестким каркасом одной единственной научной



The systems theory knows such a notion as «emergence» when the integral system acquires new properties, which are inherent in neither its individual elements nor all of them taken together. In my point of view, the expert community should come to such a major positive change of our economic system in the course of discussions and development of new economic growth concept. There are no incompetent or disinterested people both in the Economic Council and among the experts participating in the work, including the ones from the VEO of Russia. So there is a hope that the supporters of these fundamentally diverse ideas will be able to get together on the basis of the common denominator for their integration, i.e., the real usefulness for both Russia's economy and the nation in general.

As far as my personal opinion is concerned, I think that the key driver lies in reindustrialization of Russia's economy on the basis of modern technologies and systematic approach to development of innovative industrial component. Economic leaders of the future are technological leaders above all. Strong industry, self-adjusting to changes in economic environment, is the cornerstone of sustainable economic growth, prosperity and safety of Russia».

**According to the basic scenario, worked out by the Economic Development Ministry, the annual average growth rate of Russia's GDP will amount to 0,6% in 2016-2019, while the target growth rate will reach 1,9%. At the same time, the global economy will grow at the rate of over 3%, while the economic growth rate will reach 2,5% in the USA and 1,5% in the EU.**

**Is it possible to change the situation in the coming one-two years, or such a change will require more time?**

**Aleksandr Dynkin, Vice President of the VEO of Russia, Director at the Institute of World Economy and International Relations under the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences:**

It looks funny that two ministries of one and the same government — the Finance Ministry and the Economic Development Ministry — publish two different forecasts. Is it pluralism of ideas? In general, only the Central Bank of the Russian Federation enjoys the right for different situation assessments, as it is independent of the Cabinet.

The inertial forecast of the Finance Ministry says that Russian economy's growth rate may be lower than the worldwide average for 10 years. It means that by 2030 our country will step down from 6th (2014) to the 7th position in global hierarchy in terms of purchasing power parity (PPP), giving the road to Brazil. In terms of currency exchange rate, Russia will step down from the 10th to 15th position, i.e., find itself falling behind Mexico. The aforementioned countries are our real competitors today.

It is highly probable that China will outpace Russia in terms of GDP per capita and currency exchange rate. As far as PPP is concerned, we will fall behind China somewhere in 2025. This negative psychological barrier looks very important.

школы или «генеральной линии». В теории систем существует такое понятие, как «эмерджентность», когда целостная система приобретает новые свойства, не присущие как отдельным ее элементам, так и их сумме. На мой взгляд, к такому качественному позитивному изменению состояния нашей экономической системы экспертное сообщество должно прийти в ходе обсуждения и разработки новой концепции экономического развития российского государства.

В Экономическом совете, да и среди участвующих в работе экспертов, в т.ч. — и из ВЭО России, нет незаинтересованных или некомпетентных людей. Есть надежда, что разнородные изначально идеи смогут объединиться на основе единого знаменателя их интеграции — реальной полезности для экономики России и общества в целом.

Если же говорить о моем личном мнении, ключевым драйвером должна стать реиндустриализация экономики на новейшей технологической основе, на базе системного подхода к развитию



S.V. Kalashnikov / С.В. Калашников



S.D. Bodrunov / С.Д. Бодрунов



V.V. Ivanter / В.В. Ивантер



D.E. Sorokin / Д.Е. Сорокин

инновационной промышленной компоненты. Экономические лидеры будущего — это лидеры технологические.

Сильная, адаптивная к изменениям внешней среды промышленность — залог устойчивости экономики, процветания и безопасности России.

**Согласно базовому сценарию минэкономразвития среднегодовые темпы роста российского ВВП за 2016-2019 гг. составят 0,6 процента, а целевого — 1,9 процента. В то же время мировая экономика будет расти темпом свыше 3 процентов, в т.ч. США — 2,5 процента, ЕЭС — 1,5 процента.**

**Возможно ли в ближайшие год-два изменить ситуацию или для этого потребуется больше времени?**





*M.A. Eskindarov / М.А. Эскиндаров*

The hopes for China «to help us» are not coming true so far. In 2015, only 1,5% of foreign direct investments (FDI) fell to Russia's lot, while the USA managed to attract 25 times more of them.



*A.N. Nekipelov / А.Н. Некипелов*

Strategic partnership does not rule out elementary investment analysis with risks in denominator. In this respect, Shanghai bankers are the same with the London ones.



*A.A. Dynkin / А.А. Дынкин*

Since the time, when Politburo of the CPSU Central Committee ruled in the country, high growth rate has been perceived as a fetish. For instance, Academician S.G. Strumilin once said that he would better «stand for high growth rate than sit in prison for the low one».

The State Planning Committee suggested working out the so called «sanitarian five year period» to N.S. Khrushchev. In 1980, Academician A.I. Anchishkin, having made some long and complex calculations, ended up with 0,8% of GDP annually. However, the authorities made him recalculate the result to the notorious 4%. It is worth noting that in the conditions of crisis the chemical industry grew by 6,3% in 2015 due to demand from abroad, while the leader of imports phase-out — food industry — demonstrated a slightly lower growth rate of 3%.

The well-balanced monetary policy is certainly an indispensable condition for economic growth, yet it is not enough, if taken alone. The journalists often ask what we will gain from it. I answer that we will gain nothing. What can one gain from a baby? Yet, the negative pro-emission policy may destroy everything. Just remember «acceleration on the basis of machine-building» that brought down the soviet economy, and some similar initiatives. We can excavate trenches — at intervals of 15 years the hotheads come up with the ideas of river flow transfer in Siberia. Thus I think that it is counterproductive to reject the tough monetary policy. We can discuss the issue of raising the key interest rate over the current inflation level, or think about increasing the state debt. Yet, QE (Quantitative Easing) is not suitable for us, so far as Russian ruble is not a global asset.

**Александр Дынкин, вице-президент ВЭО России, директор Института мировой экономики и международных отношений РАН, академик РАН:**

Забавно то, что два ведомства одного Правительства — Министерство финансов и Министерство экономического развития публикуют два разных прогноза. Плюрализм? Такое право, на отличные оценки в принципе есть у Центрального банка Российской Федерации, который независим от Правительства.

По инерционному прогнозу Минфина темпы роста у нас могут 10 лет быть ниже среднемировых. Это означает, что к 2030 г. мы опустимся в глобальной иерархии стран с 6-ого (в 2014 г.) на 7-ое место по паритету покупательной способности (ППС), пропустив вперед Бразилию. По курсу: с 10 на 15 место — после Мексики. Это наши реальные конкуренты сегодня.

Высока вероятность, что в ближайшие 4 года Китай обгонит нас по ВВП на душу населения — по курсу. По паритетам это может произойти в районе 2025 г. Важный негативный психологический рубеж.

Надежды, что «Китай нам поможет» пока не сбываются. В 2015 г. из 39 млрд. прямых иностранных инвестиций (ПИИ), нам досталось 1,5%, а США — в 25 раз больше. Стратегическое партнерство — не отменяет элементарный инвестиционный анализ, где в знаменателе стоят риски. В этом смысле шанхайские банкиры ничуть не лучше Лондонских.

Со времён Политбюро ЦК КПСС сохраняется фетиш высоких темпов роста. Еще Академик С.Г. Струмилин говорил, что он будет лучше «стоять за высокие темпы роста, чем сидеть за низкие». Н.С. Хрущеву Госплан предлагал так называемую санитарную пятилетку. Академик Анчишкин А.И. в 1980 году в результате длительных и сложных подсчетов вышел на 0,8% ВВП в год — его заставили пересчитать на пресловутые 4%. Хочу отметить, что в условиях кризиса химическая промышленность, где есть внешний спрос, выросла в 2015 г. на 6,3%. А лидер импортозамещения — пищевая — на чуть меньше 3%.

Конечно, сбалансированная денежно-кредитная политика — необходимое, но не достаточное условие роста. Часто журналисты задают вопрос, какая от нее польза — отвечаю — никакой, какая может быть польза от грудного младенца? Но плохая — проэμισсионная политика — может уничтожить все. Вспомним «ускорение на базе машиностроения», обрушившее советскую экономику и другие «е-моби́ли». Можно рыть канавы — с периодичностью 15 лет в горячих головах возникают идеи межбассейновой переброски водных ресурсов Сибири. Поэтому, считаю отказываться от жесткой кредитно-денежной политики — контрпродуктивно. Можно обсуждать превышение ключевой ставки над текущей инфляцией, можно подумать об увеличении госдолга. Но QE (Quantitative Easing, количественное смягчение) — пока рубль не является глобальным активом — это не для нас.

В чем политическая трудность жесткой кредитно-денежной политики или политики санации банковской системы, которую нужно продолжать? В том, что она несет концентрированный ущерб ожиданиям или даже потери инсайдерам, при распределенном выигрыше, который не всегда сразу заметен.

Что делать? Ослабить регулятивный, контрольный и налоговый прессинг на бизнес. В 1 полугодии 2001



Why is tough monetary policy or the policy of banking system resolution (which should be continued) so difficult? The fact is that it leads to concentrated damage to expectations or even losses for the insiders, while the gain is distributed and not always immediately visible.

What should be done? We ought to ease regulatory, control and tax pressure on business. 1,717 regulatory acts of the federal level were adopted in Q1 of 2001. In 2015, 5,169 regulatory acts were passed — 28 documents a day, if we do not count weekends. The actual and indirect tax load on business reaches 43% today, while in successful countries this figure amounts to 36%.

We should ease administrative barriers. In September last year, it was announced at the Eastern Economic Forum (EEF) that Vladivostok and 14 ports of the Far East would become free ports starting from October 1, 2015. However, it has failed to happen. It still takes 72 hours to handle a container in Vladivostok, while in Dalian (Dalny) — just 450 km to the south — the same procedure takes 18 minutes, including customs clearance.

These are only two problems showing the failure of state administration. The reform in this field is knocking at the door. This reform and judicial one constitute the best anti-crisis policy, capable of putting the country on the sustainable growth course. The political capital earned and credibility of the President allow us to carry out such reforms today. Vladimir Putin is not Francois Holland, while Russia is not France, where even minor steps towards raising the competitive ability of labor market cause what they cause.

**Dmitry Sorokin, Vice President of the VEO of Russia, Research Supervisor at the Financial University under the Government of the Russian Federation, Correspondent Member of the Russian Academy of Sciences:**

We will be able to boost the growth rate in neither this nor next year. The material cause of the current stagnation lies in the backwardness of technological base. That is why the specialists talk about reindustrialization, i.e., technological re-equipment of our economy, with increasing frequency. Taking into account the scale of such operation, it cannot be performed in one-two years, as we have to prepare the workforce capable of working with new technologies.

Another issue is — and here I share the opinion of many economists — that we can take a number of organizing and economic measures within the said period. These measures will enable us to reach the growth rate of 4-5% annually with the existing production capacities and resources. Above all, these are the activities lifting the uncertainty in the field of economic situation development. I would label the stabilization of ruble's exchange rate as a measure belonging to the ones of top priority. Without it, we cannot overcome the problem dealing with expectation of its further devaluation on the part of both Russian population and business. It is impossible to develop industry in such conditions. The economic community knows the set of such measures fairly well. For instance, they are highlighted in detail in reports by the Institute for National

года было принято 1717 норм актов федерального уровня. В 2015 году — 5169 — по 28 в день, считая выходные. Фактическая и косвенная налоговая нагрузка на бизнес — сегодня 43%. В успешных странах — 36%.

Снижать административные барьеры: в сентябре прошлого года на Восточном экономическом форуме было объявлено, что с 1 октября 2015 г. Владивосток и 14 портов Приморья становятся порто-франко. Этого не случилось. Обработка контейнера в порту Владивосток, по-прежнему занимает 72 часа, а 450 км южнее — в порту Далянь (Дальний) — 18 мин, включая растаможку.

Это только два штриха к провалам госуправления. Его реформа стучится в двери. Вместе с судебной реформой — это лучшая антикризисная и контрциклическая политика, способная вывести на траекторию устойчивого роста. Сегодня политический капитал, доверие к Президенту позволяют провести эти реформы. Мы не Франция, а В.В. Путин не Ф. Оланд, где даже минимальные шаги в сторону повышения конкурентоспособности рынка труда вызывают то, что вызывают.

**Дмитрий Сорокин, вице-президент ВЭО России, научный руководитель Финансового университета при Правительстве РФ, член-корреспондент РАН:**

В этом и в следующем году резко увеличить темпы роста не удастся. Ведь материальная причина нынешней стагнации в отсталой технологической базе. Поэтому все чаще говорят о реиндустриализации, т.е. технологическом перевооружении нашей экономики. Учитывая наши масштабы такую операцию невозможно провести за год-два. Ведь еще надо подготовить кадры для новых технологий.

Другой вопрос — и здесь я разделяю мнение многих экономистов, — что в течении названного периода можно осуществить ряд организационно-экономических мер, позволяющих к 2018 г. на имеющихся мощностях и ресурсах выйти на темпы 4-5% в год. Прежде всего, это меры, снимающие неопределенность в отношении развития экономической ситуации. К первоочередной я бы отнес обеспечение устойчивости курса рубля. Без этого невозможно преодолеть сложившиеся у населения и предпринимательского сектора ожидания его дальнейшего обесценения. В этих условиях развивать производство невозможно. Набор таких мер хорошо известен экономическому сообществу. В частности, они системно изложены в докладах Института народнохозяйственного прогнозирования РАН и Финансового университета при Правительстве РФ, с которыми можно ознакомиться на соответствующих сайтах.

Такого рода меры, позволяют выиграть время для того, чтобы одновременно начатая реиндустриализация начала приносить плоды в виде устойчивого роста с темпами выше мировых. Альтернативы для России здесь нет.

**Некоторые эксперты выступают с предложениями о «заморозке» оплаты труда, индексации пенсий и т.п. в качестве средства для ускорения роста. Упомянутые сценарии минэкономразвития предполагают, что в 2019 году реальная заработная плата и средней размер страховой пенсии окажутся ниже, чем в 2014 году. Согласны ли вы с этими предложениями?**



Economic Forecasts under the Russian Academy of Sciences and Financial University under the Government of the Russian Federation, which are published on the respective websites.

These measures will enable us to gain time for the reindustrialization (to be commenced simultaneously with them) to start bearing fruit in the form of sustainable growth with the rate exceeding the world ones. Russia has no alternative in this field.

**Some experts come fore with a suggestion on «freezing» the salaries, indexing of pensions, etc., as a means to accelerate growth. In the aforementioned scenarios, the Economic Development Ministry assumes that the real wage and average size of non-contributory pension will be lower in 2019 if compared with 2014. Do you agree with this statement?**

**Dmitry Sorokin:** It is sort of new dawn in the economic science. To my mind, the authors of such proposals have got tired of explaining that the wages are to increase to the extent of rise in labor productivity, as all textbooks in economics say, while the cause of all our economic troubles lies in the fact that we have turned everything topsy-turvy. However, they do not recall for some reason that in 1999 the real average wage reduced by three times if compared to 1990. Moreover, this is about the total salary due, instead of salary actually paid. It was probably required to pay back all debts that had been accumulated before quoting what textbooks say about the relationship between salaries and labor productivity, wasn't it? The recovery of real wage level took place only in 2007, and, moreover, it concerned not all of the categories. The income gap between 10% of citizens with high incomes and low-income categories of population amounted to 16,7 times, which is by 4 times higher than we observed in 1990. The real average wage exceeds the level of 1990 by slightly over 20%, while the income gap is almost 16 times, as before.

Now they suggest raising labor productivity by way of reducing wages. Please note that the labor productivity dropped by 3,3% with reduction in real wage of 9,3% last year. Thus, I cannot understand how, by way of reducing the real wage by 7,2%, according to the basic scenario, or by 6,2%, according to the target one, the Economic Development Ministry is going to raise the labor productivity by 2,8% or 5,6% respectively by 2019, if compared to 2014. Well, maybe by way of creating millions of new high-tech jobs? However, low level of salaries is the enemy of technical progress, as all textbooks say.

**Sergey Kalashnikov, member of the Presidium of VEO of Russia, First Deputy Chairman of the Russian Council of Federation of the Federal Assembly of the Committee on Economic Policy, Chairman of the Interim Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on monitoring of economic development:**

The suggestions made by some representatives of the government dealing with «freezing» salaries, indexing of pensions and social benefits can in no way serve as a means for strengthening economic growth. It is the

**Дмитрий Сорокин:** Это новое слово в экономической науке. По-моему, авторы таких предложений уже устали объяснять, что заработная плата, как это написано во всех учебниках по экономике, должна расти в меру роста производительности труда, и наши экономические беды объясняются тем, что все у нас делалось наоборот. Правда, при этом не вспоминается, что к 1999 году средняя реальная зарплата сократилась в три раза по сравнению с 1990 годом. При этом речь идет о начисленной, а не выплаченной зарплате. Может, прежде чем цитировать учебники о соотношении зарплаты и производительности труда, надо было отдать накопившиеся долги? Восстановление уровня реальной зарплаты произошло лишь в 2007 году. Правда, не у всех. Ведь разрыв в уровне доходов между 10 процентами высокодоходных и низкодоходных слоев населения составил в 2007 году 16,7 раза, что в 4 раза выше, чем он был к началу 1990-х. Ныне средняя реальная зарплата лишь чуть более 20 процентов выше уровня 1990 года, а разрыв в доходах богатых и бедных составляет почти те же 16 раз.

Теперь предлагается поднимать производительность труда, снижая зарплату. Напомню, что в прошедшем году при сокращении реальной зарплаты на 9,3 процента производительность труда сократилась на 3,3 процента. Как, сократив реальную зарплату к 2019 году на 7,2 процента по сравнению с 2014 годом по базовому сценарию или на 6,2 процента — по целевому, минэкономразвития собирается поднять за тот же период производительность труда на 2,8 или на 5,6 процента соответственно — не знаю. Может, за счет миллионов новых высокотехнологических рабочих мест? Однако низкая оплата труда — и это известно из всех учебников — враг технического прогресса.

**Сергей Калашников, член Президиума ВЭО России, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (СФ ФС РФ) по экономической политике, председатель временной комиссии СФ ФС РФ по мониторингу экономического развития:**

Предложения ряда представителей Правительства по «заморозке» оплаты труда, индексации пенсий и социальных выплат никаким образом не могут служить средством укрепления экономического роста. Покупательная способность населения является главным источником развития внутреннего рынка и производства. При таком сценарии подрывается и такой важный фактор как мотивация труда, без которой нельзя говорить и о повышении производительности труда. В условиях перехода к шестому технологическому укладу резко возрастает роль человеческого фактора. Поэтому игнорирование социальных условий трудовой деятельности это отказ от выхода экономики из стагфляции и потеря конкурентоспособности России на мировом рынке.

**Что вы понимаете под структурными реформами, о необходимости которых говорят и президент, и правительство, и эксперты?**

**Михаил Эскиндаров, вице-президент ВЭО России, ректор Финансового университета при правительстве Российской Федерации:**

Цель структурных реформ — изменение нынешнего облика экономики России от состояния, когда

consumer purchasing power that serves as a key source of development for the domestic market and production. Besides, this scenario undermines such important factor as motivation that is critical for the rise in labor productivity. In the conditions of transition to the sixth technological mode, the role of human factor becomes even more crucial. Thus, ignoring social conditions of work means refusal from the policy aimed at overcoming economic stagnation and loss of competitive ability in the global market for Russia.

**What do you mean by structural reforms that the President, Government and experts are talking about?**

**Mikhail Eskindarov, Vice President of the VEO of Russia, Rector at the Financial University under the Government of the Russian Federation:**

The goal of structural reforms lies in changing Russia's economy for the better, transition from the state, when the export of raw materials is almost the main growth driver, to the economy, capable of producing a wide range of competitive products and services. To make such a transition, we should transform the technological base of the economy. It demands changes as to the workforce structure, movement towards increasing the number of skilled personnel, capable of mastering new technologies. Training such employees is impossible without structural changes in social sphere, namely the one of incomes, housing conditions, healthcare, education and culture, first of all, as well as in the field of pension system. It also concerns the unjustified difference in living conditions among the country's regions. These are obvious things that everybody agrees with. However, if there are no changes over extended period of time, it is the structure of relations regulating such changes that is to blame. It means that we have to upgrade the socio-economic mechanisms that control the activities of all economic stakeholders. It is important that such reforms should be carried out in an integrated manner, by way of coordinating the changes with each other and subjecting them to some common goal. When we are extracting individual links from the chain – for instance, introducing the pension reform to bridge the deficit of the Pension Fund, or carry out large-scale privatization to reduce the budget deficit – such measures are not structural reforms, but «patching holes», and nothing good will come of them.

**Aleksandr Nekipelov, Vice President of the VEO of Russia, Director at the Moscow School of Economics under the Moscow State University, Academician of the Russian Academy of Sciences:**

In general, by structural reforms everybody means virtually the same set of measures: introducing institutional changes aimed at making our economy modern, efficient and fast-growing. However, there is very little agreement as to what exactly the reforms should look like, what they are aimed at, and what we can expect from them in the short and long term. My position as to this set of questions is as follows.

First, structural reforms are very important from the viewpoint of long-term outlook, above all, so one should not expect that they will soon enable the country to get on the path of dynamic growth.

чуть ли не главным фактором роста являются условия экспорта сырьевых товаров, к экономике, способной производить широкий набор конкурентоспособной готовой продукции и услуг. Чтобы осуществить такой переход, необходимо преобразование технологической базы экономики. Это требует изменений в кадровой структуре в сторону наращивания высококвалифицированных работников, способных освоить новые технологии. Подготовка таких работников невозможна без структурных изменений социальной сферы, в первую очередь в доходах, жилищных условиях, медицинском обслуживании, образовании, сфере культуры, наконец, в пенсионном обеспечении и т.д. Кроме того, неоправданные различия в условиях жизни разных регионов страны. Это очевидные вещи, с которыми все согласны. Однако если на протяжении длительного периода времени изменений нет, то дело в структуре отношений, управляющих такого рода изменениями. А это значит, что необходимо изменять социально-экономические механизмы, которые направляют деятельность всех участников хозяйственной жизни. Важно, что такие преобразования следует производить комплексно, согласовывая изменения друг с другом и подчиняя их общей цели. А вырывать отдельные звенья для решения текущих проблем – например, проведем пенсионную реформу, чтобы закрыть дефицит Пенсионного фонда или масштабную приватизацию, чтобы уменьшить дефицит бюджета, — это не структурные реформы, а «штопанье дыр», которое ни к чему хорошему не приведет.

**Александр Некипелов, вице-президент ВЭО России, директор Московской Школы Экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, академик РАН:**

— Под структурными реформами в общем плане все понимают примерно одно и то же: проведение институциональных изменений, призванных сделать нашу экономику современной, эффективной и динамично развивающейся. Однако в отношении того, о каких именно реформах должна идти речь, какова их направленность и чего от них следует ожидать в кратко- и долгосрочной перспективе, единства мнений нет. Моя позиция по этому комплексу вопросов состоит в следующем.

Первое. Структурные реформы важны, прежде всего, с точки зрения долгосрочной перспективы; связывать с ними возможности выхода уже в ближайшее время на траекторию динамичного развития не следует. В то же время ошибочным представляется утверждение о том, что пока такие преобразования не будут проведены страна обречена на застой. Это не так: у нас имеются большие резервы улучшения положения дел за счет рационализации текущей экономической политики.

Второе. Создание эффективно функционирующей рыночной среды, улучшение на этой основе инвестиционного климата, безусловно, является важной задачей. Одна из проблем в этой области — существующий у исполнительной власти конфликт интересов, связанный с тем, что она одновременно выполняет функции регулятора и собственника. Власть видит выход из этого конфликта исключительно на пути приватизации. С моей точки зрения, значительно более эффективным и социально комфортным является иное решение — формирование не подчиненной правительству системы управления





At the same time, the statement saying that the country is doomed to stagnation until such reforms are carried out looks a mistake to me. It is not so. We have vast resources for changing the situation for the better by way of making the current economic policy more rational.

Second, creating efficient market environment and improving the investment climate on the basis of it is certainly a very important task. One of the problems in this field lies in the conflict of interests typical of the present executive power, as it plays the roles of regulator and owner simultaneously. The authorities consider privatization as the only way out of such situation. However, another solution looks more efficient and socially comfortable to me. It deals with forming a system of control over the state's assets that will be independent of the government and control the assets in the market manner. It does not mean that privatization ought to be completely deleted from the arsenal of economic policy measures. It may be really helpful in the cases when funds received are allocated for implementing major projects, the ones dealing with building infrastructure, in the first turn. Resorting to privatization as a means for «patching holes» in the budget looks justified only in the most desperate situations.

Third. Russian state can hardly be considered a model in terms of executing economic functions. Few people will oppose to such objectives, as creating independent and effective justice system, putting an end to bureaucratic despotism towards business, or fighting corruption. At the same time, the reforms being implemented (or proposed to be introduced) often lead to protests. It is associated with the fact that they are based on presumption of the state being originally invalid as an economic entity. Hence, the reforms come down to the simple cutting of state's functions (thus narrowing its area of responsibility), as well as endemic passion (just remember the soviet past!) for quantitative indicators, as the final means for assessing the performance of both state institutions and individual officials.

Meanwhile, the crucial condition for a qualitative step forward as to raising the state's performance lies in forming an efficient system of checks and balances in political environment. However, we will never build it, for as long as the parliamentarians play a minor role in the process of forming the executive power, thus bearing no responsibility. Only in such conditions, the reforms in the fields of education and science (as well as healthcare system, as many think) that are popular with neither the expert community nor the public in general can be pursued with surprising pertinacity, undermining the development of Russian economy in the long term.

**Can you quote the first five measures that should be taken for the country to pass to sustainable socio-economic development?**

**Mikhail Eskindarov:** There should obviously be more than five such measures. I would enter the following ones on the list:

First. Blocking the drop in the population's real incomes as to the real wages and pensions.

Second. Changes in monetary policy.

Third. Improving inter-budget relations.

принадлежащими государству активами в рыночном режиме. Это не значит, что приватизацию вообще следует исключить из арсенала мер экономической политики. Она вполне может быть полезной в тех случаях, когда полученные средства направляются на реализацию крупных проектов, прежде всего инфраструктурного характера. К приватизации как средству затыкания дыр в бюджете, на мой взгляд, оправданно прибегать только в самых отчаянных ситуациях.

Третье. Конечно, российское государство вряд ли может считаться образцом в выполнении экономических функций. Мало у кого вызывают неприятие такие задачи, как создание независимой и эффективной судебной системы, прекращение бюрократического произвола в отношении бизнеса, борьба с коррупцией. А вот осуществляемые (и предлагаемые к осуществлению) реформы зачастую провоцируют протест. И это связано с тем, что они исходят из презумпции принципиальной неполноценности государства как экономического субъекта. Отсюда стремление свести реформирование государства к простому обрезанию его функций (а, следовательно, и сферы ответственности), равно как и выходящее за всякие разумные границы (вспомните о советском опыте!) увлечение количественными показателями как средством окончательной оценки эффективности деятельности госорганизаций и отдельных чиновников.

Между тем, важнейшим условием качественного повышения эффективности государства является формирование реально действующей системы сдержек и противовесов в политической системе. Но этого невозможно добиться до тех пор, пока парламентские партии играют минимальную роль в формировании исполнительной власти, а потому и не несут за ее действие никакой ответственности. Только в таких условиях реформы в сфере образования и науки (а сегодня, по мнению многих, и медицинского обслуживания), не пользующиеся поддержкой ни у основной части экспертного сообщества, ни у общества в целом, могут с удивительным упорством проводиться в жизнь, подрывая долгосрочные перспективы развития российской экономики и общества.

**Можете ли вы назвать первые пять мер, которые надо осуществить для перехода страны к устойчивому социально-экономическому развитию?**

**Михаил Эскиндаров:** Таких мер, безусловно, должно быть больше пяти. Я бы в их состав непременно включил следующие.

Первое. Блокировку снижения реальных доходов населения, прежде всего в части реальных размеров заработной платы и пенсий.

Второе. Изменение денежно-кредитной политики.

Третье. Совершенствование межбюджетных отношений.

Четвертое. Пересмотр всех действующих федеральных целевых программ, оставив на ближайшие несколько лет только те мероприятия, которые абсолютно необходимы для предотвращения нарастания негативных тенденций, и запрет на принятие новых программ и проведения экономических реформ, имеющих долгосрочные последствия, до принятия стратегии социально-экономического развития и стратегии пространственного развития страны в соответствии с Законом «О стратегическом планировании в РФ».



Fourth. Revision of all existing federal target programs. Only those of them should be implemented in the near future that are of vital importance for preventing negative trends. New programs and economic reforms having long-term consequences ought to be banned, until the strategies of socio-economic development and spatial development are adopted in line with the law On Strategic Planning in the Russian Federation.

Fifth. Stopping public debates among the heads of federal socio-economic ministries on these or that reforms being required, and forming an Interdepartmental Council with the Russian President in charge and participation of representatives from leading ministries (the ones of economy, social sphere, finance, industry) for taking strategic decisions.

From the strategic point of view, we should immediately begin preparing for taking the nationwide industrial census (like it is now being done in the field of agriculture). Without that, it is impossible to work out a realistic program of socio-economic development, as the existing statistical data does not produce the complete picture of the country's industrial potential.

**Viktor Ivanter, Full Member of the VEO's Senate, Director at the Institute for National Economic Forecasts under the Russian Academy of Sciences:**

1. The stabilization of Russian ruble's exchange rate should become the most important measure for recovering economic growth. That said, the stable exchange rate ought to be maintained on undervalued level (against the calculated rate ensuring zero balance of the current balance of payments). The undervalued rate ought to be maintained even if the growth in world prices of hydrocarbons resumes, in order to avoid fast shrinkage of positive balance. Stabilizing the ruble's exchange rate and positive trade balance will increase money supply without forming devaluation expectations.

Yet in medium and long term, it would be necessary to switch over to a stronger ruble, which should rely on the rate and quality of economic growth.

2. The next key measure lies in stable reduction in the level of interest rates, leading to a cheaper floating capital. One of the main tasks in this field is preventing the excessive flow of capital from the industrial sector to the financial one. This measure ought to be complemented by the use of other mechanisms (for instance, introducing benefits for banks, which supply loans to certain business sectors and assume risks in exchange for lower interest rate).

3. One more vital measure lies in normalizing the situation dealing with refinancing Russian enterprises' needs for investments and floating assets.

The priority ranking of mechanisms that allow the introduction of the said measures should be as follows:

- Multi-channel system of special financing (project financing, Industry Development Fund, etc.).
- More active involvement in the investment process of the financial resources accumulated by major Russian corporations.
- Development of such financial instruments as long-term corporate bonds.

Пятое. Прекращение публичной полемики между руководителями федеральных социально-экономических ведомств о необходимости тех или иных реформ и создание Межведомственного Совета под руководством президента России с участием основных министерств (экономики, социальной сферы, финансов, промышленности) для принятия стратегических решений.

С точки зрения стратегии следует немедленно начать подготовку к проведению всеобщей промышленной переписи (как это уже делается в сельском хозяйстве). Без этого разработать реалистическую программу социально-экономического развития невозможно, т.к. сегодняшняя статистическая информация не дает картины состояния производственного потенциала страны.

**Виктор Ивантер, действительный член Сената ВЭО России, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН:**

1. Важнейшей мерой по восстановлению экономического роста должно стать обеспечение стабильности валютного курса рубля. При этом стабильность курса должна поддерживаться на заниженном уровне (относительно расчетного курса, обеспечивающего нулевое сальдо платежного баланса). Заниженный курс необходимо поддерживать даже при возобновлении роста мировых цен на углеводороды для того, чтобы избежать быстрого сжатия положительного сальдо платежного баланса. Стабилизация курса рубля на заниженном уровне и существенный положительный торговый баланс обеспечат расширение денежного предложения без формирования девальвационных ожиданий.

Однако в средне- и долгосрочной перспективе необходимо будет перейти к укреплению курса рубля, которое обязательно должно опираться на повышение темпов и качества экономического роста.

2. Следующая ключевая мера — устойчивое снижение уровня процентных ставок, влекущее за собой удешевление оборотного капитала. Одной из главных задач снижения стоимости заимствований является предотвращение избыточного перетока средств из производственного сектора в финансовую сферу. Эта мера должна дополняться использованием иных механизмов (например, введением льгот для банков, которые в обмен на снижение ставок процента обеспечивают кредитами определенные направления бизнеса и принимают на себя риски).

3. Еще одна важная мера — нормализация ситуации с рефинансированием потребности российских предприятий в инвестиционных и оборотных средствах.

Приоритетность механизмов, при помощи которых будет осуществляться указанная мера, должна быть следующей:

- Многоканальная система специального финансирования (проектное финансирование, Фонд развития промышленности и т.д.).
- Более активное вовлечение в инвестиционный процесс накопленных финансовых ресурсов крупнейших российских корпораций.
- Развитие инструментария долгосрочных корпоративных облигаций.
- Использование традиционных каналов кредитования через банковскую систему.
- Бюджетная поддержка.



- Use of traditional credit channels, the ones through the banking system.

- Budget support.

4. Within the framework of economic growth recovery policy, it is required to prevent the rise in tax burden for business and population, ruling out redistribution of the so called «depreciation revenues» of enterprises in favor of the budget via a tougher fiscal policy.

5. One more step is a reasonable restriction of increase in prices for the services rendered by «infrastructure monopolies» (electric power, natural gas, transport), as well as motor fuel. In case of outstripping growth of tariffs in this sector, the advantage gained by way of exchange rate devaluation would be lost.

At the same time, we should not restrict the rise in prices within the limits that do not cover the objectively growing costs of natural monopolies.

#### **Aleksandr Nekipelov:**

First. The economic growth can hardly be initiated so far, as the strong fluctuation of currency exchange rate persists, while the interest rate is still on a high enough level. I believe that even now, when almost two years have been lost, introducing restrictions as to below the line items would help solve this problem to the best possible extent.

Second. We should form a more effective system of insurance against risks, related to the fluctuations of world oil and gas prices that can be hardly forecasted. The role of currency reserves ought to be diminished, which will allow releasing of respective resources for domestic investments. At the same time, we should take advantage of Mexican experience, using financial mechanisms of hedging budget revenues gained from export of fuel commodities and forming the system of state reserves for them that allow one to impose influence on domestic prices of respective goods with the help of state interventions.

Third. A special role in quick recovery of economic growth should be played by the state. Building up the state demand for domestic products will allow the increasing of the production capacity utilization rate, launch of major projects on the basis of private-public partnership and acceleration of investment process. In a word, it will enable us to switch over to economic upgrade in deed and not in name. That said, the objective of bringing the inflation rate to 4,5% as early as next year looks counterproductive to me. From the viewpoint of economic dynamics, preference should be given to smooth reduction of inflation rate within the coming several years.

Fourth. The economic policy tools (the tax system in the first place) should be urgently tuned to stimulating innovation activities. Low susceptibility of private sector to innovations, which is so often discussed, results to a larger extent from the inefficiency of state policy.

Fifth. As far as the harmonization of interregional relations, as well as relations between the center and regions, is concerned it is very important to follow the course of founding new and improving the existing institutions that let regions play a real part in taking the crucial nationwide decisions.

4. В рамках политики восстановления экономического роста необходимо предотвратить рост налоговой нагрузки на бизнес и население, исключив перераспределение так называемых «девальвационных доходов» предприятий в пользу бюджета через ужесточение фискальной политики.

5. Еще одна необходимая мера — разумное ограничение роста цен на услуги «инфраструктурных монополий» (электроэнергия, газ, транспорт), а также на моторное топливо. При опережающем росте тарифов в этом секторе преимущество от девальвации курса будет утрачено.

В то же время нельзя ограничивать рост цен в пределах, не покрывающих объективно растущие издержки естественных монополий.

#### **Александр Некипелов:**

Первое. Экономический рост трудно инициировать до тех пор, пока сохраняется сильная колеблемость валютного курса, а процентная ставка остается на столь высоком уровне. Считаю, что и сейчас, после почти двух потерянных лет, введение ограничений по капитальным статьям платежного баланса в наилучшей степени содействует решению этой задачи.

Второе. Необходимо сформировать более эффективную систему страхования рисков, связанных с трудно прогнозируемым движением мировых цен на нефть и газ. Роль валютных резервов следует уменьшить, высвободив соответствующие средства для внутренних инвестиций. Одновременно необходимо начать применять, по опыту Мексики, финансовые механизмы хеджирования доходов бюджета от экспорта топливно-сырьевых товаров, формировать систему их государственных резервов, позволяющих оказывать воздействие при помощи государственных интервенций на внутренние цены соответствующих ресурсов.

Третье. В скорейшем возобновлении экономического роста особая роль принадлежит государству. Нарастивание государственного спроса на отечественную продукцию позволит дать толчок увеличению загрузки имеющихся мощностей, запуск масштабных проектов на основе государственно-частного партнерства ускорит активизацию инвестиционного процесса, позволит на деле, а не на словах перейти к модернизации российской экономики. При этом установку непременно довести уровень инфляции уже в следующем году до уровня 4,5% считаю контрпродуктивной. Плавное снижение инфляции в течение нескольких ближайших лет является предпочтительным с точки зрения хозяйственной динамики.

Четвертое. Необходима срочная настройка инструментов экономической политики (прежде всего, налоговой системы) на стимулирование инновационной деятельности. Низкая восприимчивость частного сектора к нововведениям, о которой столь часто говорится, является в значительной степени результатом неэффективности государственной политики.

Пятое. С точки зрения гармонизации межрегиональных отношений, а также отношений между центром и регионами очень важно, как мне кажется, идти по пути создания новых и совершенствование существующих институтов, обеспечивающих реальное участие регионов в принятии важнейших общегосударственных решений.



**How do you see the role of the VEO, being the oldest civil society institution of the country, in the context of debates that unfold today following the objectives of promoting sustainable socio-economic development of the country set by the Russian President? Will the VEO submit its own concept to the Economic Council?**

**Sergey Bodrunov:** The Free Economic Society of Russia has always been a conceptual discussion platform. The more intensive the discussion is, the more suggestions are voiced, the more efficient our work becomes. Each scientist, depending upon what school he/she belongs to, has his/her own opinion as to the prospects of socio-economic development of the country. The primary task of the VEO lies in letting the representatives of different schools express their opinions freely.

Truth is born in discussions, dialogue, attempts to get the opponent's point of view and back him/her. Some time before, Academician L.I. Abalkin, one of the leaders of the Russian Free Economic Society, used to say that science has no exclusive right for truth. It is a wise statement. The VEO promotes dialogue and constructive debates, offering an opportunity to its leaders for expressing their ideas in an open and professional manner, yet without monopolizing the right for truth, as well as formulating and testing specific concepts and suggestions in the course of discussion.

Many of the issues and tasks that the President has set forward as the ones enjoying priority have been discussed at the VEO for some years already. Abalkin Readings held at the House of Economist, Saint Petersburg Economic Congress, Moscow Economic Forum, as well as international, all-Russian and regional conferences of the VEO attract the scientists of world-wide reputation, economic practitioners and businessmen. Various platforms of the Free Economic Society host dialogue between the statesmen of different levels and economic community, people, who are to implement the programs currently worked out by the government, and experts. Thanks to our wide regional network, we work with various economic scholar schools in many constituent territories of the Russian Federation. Today, it is very important to stitch together this potential, to accumulate the ideas suggested by specialists from the Russian Academy of Sciences, Moscow State University, Higher School of Economics, Saint Petersburg State University, Academy of National Economy, Financial University under the Government of the Russian Federation, Plekhanov Russian University of Economics, Saint Petersburg Economic University, other leading higher educational establishments and research centers, and present them in the form of suggestions to be submitted to the Economic Council. In this context, the potential and experience that the VEO can boast of are unique. The Free Economic Society is open to everybody, who shares the objectives and principles of its activities. It is written in the Charter of our organization, and the VEO has been guided by this principle for the whole of its 250-year history.

*The material is presented on profile electronic resources, in our news review, as well as in the Economics section on the web portal of Rossiyskaya Gazeta at: <https://rg.ru> and the VEO website at: [www.veorus.ru](http://www.veorus.ru)*

**Как Вы видите роль ВЭО России как старейшего института гражданского общества страны в разворачивающейся дискуссии по поставленным Президентом РФ вопросам обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны? Будет ли ВЭО России направлять в Экономический Совет свою концепцию?**

**Сергей Бодрунов:** ВЭО России всегда было — и остается сейчас — концептуальной дискуссионной площадкой, и чем шире разворачивается обсуждение, чем больше звучит предложений, тем эффективнее наша работа. Каждый ученый, в зависимости от принадлежности к той или иной научной школе, имеет свое мнение относительно перспектив социально-экономического развития страны. А главная задача Вольного экономического общества России — дать возможность высказать свою точку зрения представителям разных экономических школ и практик.

В споре, в диалоге, в попытке понять оппонента, встать на его сторону рождается истина. В свое время академик Л.И. Абалкин, который являлся одним из крупнейших руководителей Вольного экономического общества России, говорил, что в науке нет монополии на истину. Это — очень мудро. ВЭО России содействует организации широкого диалога, конструктивных дискуссионных баталий, предоставляя своим лидерам, не монополизируя «право на истину», возможность открыто и предельно профессионально высказать свои концептуальные воззрения, сформировать и апробировать в ходе дискуссий конкретные идеи и предложения.

Многие из тех вопросов и задач, которые президент страны сегодня выдвинул как приоритетные, уже ряд лет обсуждаются в ВЭО. Абалкинские чтения в Доме экономиста, Санкт-Петербургский экономический конгресс, Московский экономический форум, международные, всероссийские и региональные конференции ВЭО России объединяют ученых с мировым именем, экономистов-практиков, предпринимателей. В ВЭО ведётся диалог государственных деятелей различных уровней с экономической общественностью, с людьми, которым предстоит реализация разрабатываемых сегодня правительством и экспертным сообществом программ. Благодаря своей широкой региональной сети мы работаем с научными экономическими школами в различных субъектах Российской Федерации. Сегодня важно объединить этот потенциал, аккумулировать идеи специалистов РАН, МГУ имени М.В. Ломоносова, Высшей школы экономики, СПбГУ, Академии народного хозяйства, Финансового университета при Правительстве РФ, РЭУ имени Г.В.Плеханова, Санкт-Петербургского экономического университета, крупнейших вузов и исследовательских центров и представить их в виде предложений в Экономический Совет. В этом смысле потенциал и опыт ВЭО России уникальны. Общество открыто для всех, кто разделяет его цели и принципы деятельности. Это записано в уставе нашей организации, и этого принципа она придерживается на протяжении всей своей 250-летней истории.

*Материал представлен на профильных электронных ресурсах, в обзоре новостей, а также в разделе «Экономика» на интернет-портале Российской газеты <https://rg.ru> и сайте ВЭО России [www.veorus.ru](http://www.veorus.ru)*



## - Regional Branch Events of VEO of Russia



### Sochi Regional Organization of the VEO of Russia

On May 17-20, 2016, Sochi hosted the 8th International Research-to-Practice Conference Olympic Heritage and Major Events: Influence on Economic, Ecological and Socio-Cultural Spheres of Host Destinations.

Organizers: Sochi State University, Ministry for Resorts and Tourism of Krasnodar Territory, the Free Economic Society of Russia.

The discussion was attended by representatives of the state sector, specialists in the field of service and tourism, education and professional training, culture and art, social sphere and volunteering, construction and ecology, economics and management, as well as representatives of private business, entrepreneurs and media.

Welcome words addressed to the conference were sent by President of the VEO of Russia S.D. Bodrunov, Administration of Sochi, etc.

On behalf of the VEO of Russia, the forum was attended by: First Vice President of the VEO of Russia V.N. Krasilnikov, who made a report on the topic: «Free Economic Society of Russia: Always in the Forefront of Changes»; Vice President of the VEO of Russia M.A. Ratnikova; Vice President of the Free Economic Society of Moscow Region Ye.V. Filippenkova.

## - Мероприятия региональных организаций ВЭО России



### Сочинская региональная организация ВЭО России

17-20 мая 2016 года в г. Сочи состоялась VIII Международная научно-практическая конференция «Олимпийское наследие и крупномасштабные мероприятия: влияние на экономику, экологию и социокультурную сферу принимающих дестинаций».

Организаторы: ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Министерство курортов и туризма Краснодарского края, Администрации города-курорта Сочи, Вольное экономическое общество России.

В дискуссии приняли участие: представители государственного сектора; специалисты сферы сервиса и туризма, образования и профессиональной подготовки, культуры и искусства, социальной сферы и волонтерства, строительства и экологии, экономики и менеджмента, а также представители частного бизнеса, предпринимателей, средств массовой информации.

В адрес конференции поступили приветствия от Президента ВЭО России С.Д. Бодрунова, Администрации города Сочи и др.

В работе конференции от ВЭО России приняли участие: первый вице-президент ВЭО России В.Н. Красильников, который выступил с докладом на тему: «ВЭО России: всегда на пике перемен»; вице-президент ВЭО России М.А. Ратникова; вице-президент ВЭО Московской области Е.В. Филиппенкова.

18 мая 2016 года состоялась учредительная конференция Сочинской региональной организации ВЭО России. На конференции принято решение ходатайствовать перед Президиумом Вольного

**On May 18, 2016, Sochi Regional Organization of the VEO of Russia held a foundation conference.** During the meeting, it was decided to solicit the Presidium of the VEO of Russia for approving the initiative on creating Sochi Regional Organization of the VEO of Russia and recognizing Sochi Regional Organization as a structural subdivision of the Russian Free Economic Society. The participants of the conference also elected the Managing Board and Audit Committee of Sochi Regional Organization.

**Galina Maksimovna Romanova**, Rector of Sochi State University, Dr. Sc. (Economics), Professor, was elected **the President of Sochi Regional Organization** by unanimous vote.

### Ivanovo Regional Organization of the VEO of Russia

**On May 25, 2016**, the Department of Finance and Credits at Ivanovo State University of Chemistry and Technology (ISUCT) hosted the **9th Student Academic Conference Monetary Relations in Modern Russia: Problems and Prospects of Development.**

The conference was organized by the Ivanovo Regional Organization of the VEO of Russia.

The topics of the works presented at the forum probed in various aspects and problems of monetary relations development in modern Russia, and highlighted the foreign experience in this sphere.

The Organizing Committee highly evaluated the level of reports delivered by all participants of the conference, interesting and unconventional forms of illustrative materials, as well as active participation in the discussion.



*The participants of the Seminar, Ivanovo*  
*Участники Семинара, г. Иваново*

экономического общества России об одобрении инициативы создания Сочинской региональной организации ВЭО России и признании Сочинской региональной организации ВЭО России структурным подразделением ВЭО России. Также на конференции состоялись выборы Правления и Ревизионной комиссии Сочинской региональной организации.

**Президентом Сочинской региональной организации ВЭО России** единогласно избрана **Романова Галина Максимовна**, ректор ФГБУ ВО «Сочинский Государственный Университет», д.э.н., профессор.

### Ивановская региональная организация ВЭО России

**25 мая 2016 года** на кафедре финансов и кредита Ивановского государственного химико-технологического университета (ИГХТУ) **состоялась IX Студенческая научная конференция «Проблемы и перспективы развития денежно-кредитных отношений в современной России».**

Конференция организована Ивановской региональной организации Вольного экономического общества России.



*The participants of the Conference, Ivanovo*  
*Участники Конференции, г. Иваново*

Тематика работ, представленных на конференции, затрагивала различные аспекты и проблемы развития денежно-кредитных отношений в современной России, освещение зарубежного опыта в этой сфере.

Организационным комитетом отмечен высокий уровень докладов всех участников конференции, интересное и необычное иллюстрационное сопровождение, а также активность в обсуждении проблем.

В рамках мероприятий запланированных Ивановским региональным отделением ВЭО России, **28 мая 2016 года** на кафедре финансов и кредита ИГХТУ состоялась **II Научно-методический семинар магистрантов на тему: «Финансовый инструментарий эффективного управления организацией».**



Within the framework of events planned by the Ivanovo Regional Organization of the VEO of Russia, **May 28, 2016** at the Department of Finance and Credits at ISUCT hosted the **2nd Methodological Workshop for master's degree candidates devoted to the topic: «Financial Instruments for Efficient Corporate Management».**

The workshop was conducted by the lecturers of the department: D.B. Babayev, Cand. Sc. (Economics) Assistant Professor; Ye.V. Tsupko, Cand. Sc. (Economics), Assistant Professor; and N.V. Smirnova, Cand. Sc. (Economics), Assistant Professor.

The reports were made by 11 first-year candidates for master's degree studying at the Department of Finance and Credits. Each presentation was actively discussed by the students and professors. The speakers answered many questions, and the discussion turned out very fruitful for everyone.



*The Festival participants, Orel*  
*Участники Фестиваля, г. Орёл*

## Oryol Regional Organization of the VEO of Russia

**On May 18, 2016**, Oryol Regional Subdivision of public organization The Free Economic Society of Russia with support from the Council of Young Scientists under Turgenev Oryol State University organized a quest game Quarter of Arts. Among its participants, there were both university students and the pupils from schools, gymnasiums and lyceums of Oryol.

The list of winners included seven teams that consisted of both school children and students of different higher educational establishments located in the city.

All participants were awarded with diplomas, while the winners received both diplomas and commemorative prizes. As for the active users of YouGid mobile application, the organizers handed over to them the branded T-shirts of Information Technologies Special Design Office LLC.

Семинар вели преподаватели кафедры: кандидат экономических наук, доцент Д.Б. Бабаев; кандидат экономических наук, доцент Е.В. Цупко и кандидат экономических наук, доцент Н.В. Смирнова.

С докладами на семинаре выступили 11 магистрантов кафедры финансов и кредита 1 года обучения. Каждый доклад оживленно обсуждался преподавателями и студентами. Докладчики ответили на множество вопросов, а дискуссия в целом получилась исключительно плодотворной.

## Орловская региональная организация ВЭО России

**18 мая 2016 года** Орловским региональным отделением общественной организации «Вольное экономическое общество России» при поддержке Совета молодых ученых Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева была проведена игра-квест «Квартал искусств», в которой приняли участие как студенты вуза, так и учащиеся школ, гимназий и лицеев города Орла.

Победу в игре одержали 7 команд — как школьники, так и студенты различных учебных заведений города.

Все участники были награждены дипломами, а победители — дипломами и памятными призами, также активным пользователям мобильного приложения «YouGid» были вручены фирменные футболки от ООО «СКБ Информационные технологии».



*Winners of quest game «Quarter of Arts», Orel*  
*Победители игры-квеста «Квартал искусств», г. Орёл*

**2 июня 2016 года** Орловское региональное отделение общественной организации «Вольное экономическое общество России» приняло участие в фестивале вальса «Тебе, любимый город», организованном ОГУ имени И.С. Тургенева.

Это был настоящий праздник красоты и грации. У каждого факультета — своя танцевальная форма одежды, за которой целая история.

**On June 2, 2016**, Oryol Regional Subdivision of public organization The Free Economic Society of Russia took part in a Waltz Festival To You, My Beloved City organized by Turgenev Oryol State University.

It was a real holiday of beauty and grace. The dancers of each faculty wore their own distinctive costumes with real historical background. Actually, each dance was a sort of special performance with a story associated with this or that historical period or event. The participants drew inspiration either from modern times or from the past. By way of costumes, music and dance, the boys and girls tried to transfer the spectators to the scene of their stories. The students projected themselves into different characters, assuming the appearance that neither teachers nor parents and grandparents had ever seen them in.

### Samara Regional Organization of the VEO of Russia

**On May 30, 2016**, Samara State Economic University hosted a **Scientific Student Conference on the topic: «Financial and Credit Relations in Conditions of Globalization»**. In the course of the forum, the attendees listened to 23 scientific presentations by the students of Samara State Economic University, International Market Institute, Samara Institute Higher School of Privatization and Entrepreneurship, Volga Region State University of Service, and Syzran branch of Samara State Economic University.

The primary focus was on the following issues: activities of microfinance organizations in current conditions, refinancing of banks by the Central Bank of the Russian Federation, development of specific insurance types, regulation in the field of mortgage housing credits, raising financial stability of commercial organizations, development of taxation system, and many others.

**On June 23, 2016**, Samara State Economic University hosted a **Research-to-Practice Conference on the topic: «Ensuring Balance of Interests in Relations among the State, Business and Population in the Conditions of a New Property Taxation Scheme on the Basis of Cadastral Value»**. The conference was attended by 130 participants from the whole region, including the representatives of government agencies and business community.

Ведь, каждый номер — это своеобразная постановка, в которой есть сюжет, связанный с тем или иным временным периодом или событием. Будь это современность или прошлое. Посредством своих костюмов, музыки и самого танца ребята постарались перенести зрителей в свою историю. Студенты в одночасье перевоплотились в образы, в которых в повседневной жизни их не видели ни преподаватели, ни друзья, ни родители, ни бабушки с дедушками.

### Самарская региональная организация ВЭО России

**30 мая 2016 года** в Самарском государственном экономическом университете (СГЭУ) прошла **научная студенческая конференция «Финансово-кредитные отношения в условиях глобализации»**. В ходе работы конференции было заслушано 23 научных доклада студентов СГЭУ, Международного института рынка, Самарского института «Высшая школа приватизации и предпринимательства», Поволжского государственного университета сервиса, Сызранского филиала Самарского государственного экономического университета.



*The participants of the Conference, Samara  
Участники Конференции, г. Самара*

В центре внимания участников конференции были следующие вопросы: деятельность микрофинансовых организаций в современных условиях, рефинансирование банков Центральным банком Российской Федерации, развитие отдельных видов страхования, регулирование ипотечного жилищного кредитования, оценка инвестиционных проектов, функционирование национальной платежной системы, повышение финансовой устойчивости коммерческих организаций, развитие системы налогообложения и многие другие.



The welcome speech addressed to those who gathered in the conference hall was delivered by Chairman at the Samara Regional Organization of the VEO of Russia, Professor Gabibulla Rabadanovich Khasayev. He especially stressed the significance of this scientific and practical forum, taking into account the enormous number of questions the citizens and organizations face in legislation dealing with property taxation and defining its cadastral value.



*The participants of the Conference, Samara*  
*Участники Конференции, г. Самара*

Some reports were devoted to the topics that evoked high response among those present:

Cadastral Value as Taxation Base for Corporate Property Tax. Tax Treatment — G.R. Khasanshina, Head of Office for Taxation of Legal Entities at the Department of the Russian Federal Tax Service for Samara Region;

Reforming Individual Property Tax as to Changing the Scheme of Defining Taxation Base on the Basis of Cadastral Value. Equal Rights to Taxation for Various Categories of Taxpayers — Ye.V. Danilkina, Head of Office for Taxation of Individual Property and Incomes at the Department of the Russian Federal Tax Service for Samara Region;

Problems Faced by Business Community When Generating Reasonable Property Tax Payments — Ye.N. Borisov, Business Rights Commissioner for Samara Region;

State Support to Medium-Sized and Small Business When Passing to a New Property Taxation Scheme on the Basis of Cadastral Value — I.I. Titova, Head of Department for Entrepreneurial Development at the Ministry of Economic Development, Investments and Trade of Samara Region.

*The conferences were organized by the Samara Regional Organization of the VEO of Russia on a highly professional level and elicited wide response in local media.*

**23 июня 2016 года** в Самарском государственном экономическом университете состоялась **научно-практическая конференция «Обеспечение баланса интересов государства, бизнеса и населения в условиях нового порядка налогообложения недвижимости от кадастровой стоимости»**.

На конференцию прибыли более 130 участников со всего региона, среди которых были представители государственных структур и бизнес-сообщества. Собранных в актовом зале университета поприветствовал и.о. ректора ФГБОУ ВО «СГЭУ», председатель Самарской региональной организации ВЭО России, профессор **Габидулла Рабаданович Хасаев**, который особо подчеркнул значимость данного научно-практического форума, учитывая огромное количество вопросов, с которыми сталкиваются граждане и организации в законодательстве в области налогообложения недвижимости и определения кадастровой стоимости объектов.

Среди докладов прозвучали темы, вызвавшие широкий отклик у участников мероприятия:

«Кадастровая стоимость как налоговая база по налогу на имущество организаций. Особенности налогообложения» — Г.Р. Хасаншина, начальник отдела налогообложения юридических лиц УФНС России по Самарской области;

«Реформирование налога на имущество физических лиц в части изменения порядка определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости имущества. Обеспечение равенства налогообложения различных категорий налогоплательщиков» — Е.В. Данилкина, начальник отдела налогообложения имущества и доходов физических лиц УФНС России по Самарской области;

«Проблемы предпринимательского сообщества при формировании обоснованных налоговых платежей за недвижимость» — Е.Н. Борисов, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Самарской области;

«Государственная поддержка малого и среднего бизнеса при переходе к системе налогообложения недвижимости от кадастровой стоимости» — И.И. Титова, руководитель Департамента развития предпринимательства Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области.

*Конференции организованы Самарской региональной организацией ВЭО России на высокопрофессиональном уровне и получили широкий резонанс в самарских средствах массовой информации.*



**- IUE****- МСЭ**

## **- Events of Committees of International Union of Economists**

## **- Мероприятия комитетов Международного Союза экономистов**

### **IUE Committee for Food Safety**

**On June 15, 2016 the IUE Committee for Food Safety held its founding meeting. The following people were elected to executive positions at the Committee:**

- Chairman of the Committee — Denis Nikolayevich Khayrullin, Commercial Director at the National Association of Wholesale Distribution Centers; Vice President of the Russian Combat Sambo Association; member of the Council at the All-Russian Public Organization Russia's Officers; manager of the project For Healthy Lifestyle of United Russia Party supporters; member of Social Council under the Federal Bailiff Service of Russia; project manager at the All-Russian Trade Union of National Security Service.

- Executive Secretary of the Committee — Aleksandr Aleksandrovich Kovalenko, CEO at Investment Security Company; Managing Partner at Seven Departments Consulting Group; Head of the Council for Cross-Sector Interaction, member of the Council for Economic Security and Risk Management at the Russian Coordination Council of Non-State Security Sphere; coordinator of the Council for Economic Security and Risk Management at the Russian Coordination Council of Non-State Security Sphere for the Southern Federal District; member of the IUE, member of the Free Economic Society of Russia, Cand. Sc. (Economics).

*Following the results of the meeting, the participants adopted a resolution and action plan for the period till the end of 2016.*

### **Комитет по продовольственной безопасности МСЭ**

**15 июня 2016 года состоялось учредительное собрание Комитета по продовольственной безопасности Международного Союза экономистов, на котором были избраны:**

- Председатель Комитета — Хайруллин Денис Николаевич, коммерческий директор Национальной Ассоциации Оптово-Распределительных Центров (НАОРЦ), вице-президент Федерации боевого самбо России, член совета Общероссийской общественной организации «Офицеры России», руководитель проекта «За здоровый образ жизни» сторонников Всероссийской политической партии «Единая Россия», член общественного совета Федеральной службы судебных приставов России, руководитель проектов в Общероссийском профсоюзе НСБ.

- Ответственный секретарь — Коваленко Александр Александрович, руководитель компании «Инвестиционная Безопасность», управляющий партнер ГК «Семь Департаментов», руководитель совета по межотраслевому взаимодействию Координационного Совета Негосударственной сферы безопасности России (КС НСБ России), член совета по экономической безопасности и управлению рисками КС НСБ России, координатор Совета ЭБУР КС НСБ по Южному Федеральному Округу, член Международного Союза экономистов, член Вольного экономического общества России, кандидат экономических наук.

*По итогам заседания была принята резолюция и план работы до конца 2016 года.*



## IUE Committee for National Security

On June 16, 2016 the IUE Committee for National Security held its founding meeting. The following people were elected to executive positions at the Committee:

- Chairman of the Committee — Sergey Vladimirovich Smulsky, member of Presidium at the All-Russian Public Organization Russia's Officers; member of Commission for Defense Industrial Complex at the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs; member of the Social Council under the Head Directorate for Civil Defense, Emergencies and Disaster Recovery for Moscow of the Russian Defense Ministry and Department for Civil Defense, Emergencies and Fire Safety of Moscow; member of the Expert Council at the Russian Coordination Council of Non-State Security Sphere; Dr. Sc. (Political Science); Professor.

- Deputy Chairman of the Committee — Andrey Anatolyevich Drobyazka, member of the Russian Coordination Council of Non-State Security Sphere; coordinator of councils for areas of activities at the Russian Coordination Council of Non-State Security Sphere; Chairman of the Council for Economic Security and Risk Management at the Russian Coordination Council of Non-State Security Sphere; member of the Public Expert Council at the National Security Faculty of the Russian Academy of National Economy and State Service under the President of the Russian Federation; member of the Expert Council for Protection of Entrepreneurs' Rights and Corruption Management in Business at the State Duma's Committee for Economic Policy, Innovative Development and Entrepreneurship; member of the Committee for Business Security at the Russian Chamber for Commerce and Industry; initiator and head of the Unified All-Russian Register of Private Security Agencies; Chairman of the Coordination Council at the National Board of Polygraph Testers; Deputy Editor-in-Chief of Khranitel (Guardian) security media portal; Director General at the Seven Departments Consulting Group.



*The participants of the Founding Meeting, the Fireplace Hall of the House of Economists, June 15, 2016*  
*Участники учредительного Собрания, Каминный зал, Дом экономиста, 15 июня 2016 г.*

- Executive Secretary of the Committee — Aleksandr Aleksandrovich Kovalenko, CEO at Investment Security Company; Managing Partner at Seven Departments Consulting Group; Head of the Council for Cross-Sector

## Комитет по национальной безопасности МСЭ

16 июня 2016 года состоялось учредительное собрание Комитета по национальной безопасности Международного Союза экономистов, на котором были избраны:

- Председатель Комитета — Смутьский Сергей Владимирович, член Президиума общероссийской общественной организации «Офицеры России», член комиссии РСПП по оборонно-промышленному комплексу, член общественного совета при Главном управлении Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по г. Москве и Департаменте по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности города Москвы, член экспертного Совета КС НСБ, доктор политических наук, профессор.



*The participants of the Founding Meeting, the Fireplace Hall of the House of Economists, June 16, 2016*  
*Участники учредительного Собрания, Каминный зал, Дом экономиста, 16 июня 2016 г.*

- Заместитель Председателя Комитета — Дробязка Андрей Анатольевич, член Координационного совета Негосударственной сферы безопасности Российской Федерации (КС НСБ РФ), координатор деятельности Советов КС НСБ РФ по направлениям деятельности, председатель Совета по экономической безопасности и управлению рисками КС НСБ РФ (Совет ЭБУР КС НСБ РФ), член Общественного экспертного совета Факультета национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), член Экспертного совета по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции в сфере предпринимательской деятельности Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, член Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по безопасности предпринимательской деятельности, инициатор создания и руководитель Единого Общероссийского Реестра частных охранных организаций НСБ, председатель Координационного совета «Национальной Коллегии Полиграфологов», Заместитель главного редактора

Interaction, member of the Council for Economic Security and Risk Management at the Russian Coordination Council of Non-State Security Sphere; coordinator of the Council for Economic Security and Risk Management at the Russian Coordination Council of Non-State Security Sphere for the Southern Federal District; member of the IUE, member of the Free Economic Society of Russia, Cand. Sc. (Economics).

Following the results of the meeting, the participants adopted a resolution and action plan for the period till the end of 2016.

## IUE Committee for the Development of Arctic Region

**On June 23, 2016, the House of Economist hosted a founding meeting of the IUE Committee for the Development of Arctic Region, which was held in the Fireplace Hall. The following people were elected to executive positions in the Committee:**

Chairwoman of the Committee — Svetlana Arturovna Lipina, Chief of the Research Laboratory at the Russian Academy of National Economy and State Service under the President of the Russian Federation; Director of the Center for Strategic Control and Spatial Development at the Council for Study of Productive Forces under the Russian Economic Development Ministry; advisor to director of the Arctic Marine Institute; Full Member of the Arctic Academy of Sciences; member of the VEO of Russia; member of the IUE; Dr. Sc. (Economics).

Deputies of the Chairwoman — Valery Pavlovich Zhuravel, Cand. Sc. (Political Science); Assistant Professor, Chief Research Scientist at the Center for North Europe of the Institute of Europe under the Russian Academy of Sciences; and Olga Olegovna Smirnova, Dr. Sc. (Economics); Chief of the Department for Macroeconomic Forecasting, Strategic Planning and Spatial Development at the Council for the Study of Productive Forces under the Russian Economic Development Ministry.

Executive Secretary of the Committee — Yulia Pavlovna Kulikova, member of the Central Committee at the Union of Russian Women; member of the IUE; member of the VEO of Russia; member of the Russian Political Science Association; member of the Political Sociology Committee at the Russian Academy of Political Science and Russian Society of Sociologists; member of the Russian International Studies Association; expert at Civil 8 Russia Presidency 2014, expert of the International Development and Social Risk Management working group at Civil 8 Russia Presidency 2014.

Unlike numerous expert organizations dealing with the Arctic Region, the newly founded IUE Committee for the Development of Arctic Region sees the primary focus of its activities in rendering scientific, information and analytical assistance and expert support to the state authorities as to the economic development of Arctic Region.

The meeting began with the presentation and discussion of the Russian project of a feature film about Arctic Region, *The White Map*, by Aleksandr Melnik (director of Territory and Novaya Zemlya). The film includes five stories taking place at different times. The historical entwinement of these stories lays the foundation for

медиапортала о безопасности «Хранитель», Генеральный директор Консалтингового агентства НСБ «Семь Департаментов».

- Ответственный секретарь — Коваленко Александр Александрович, руководитель компании «Инвестиционная Безопасность», управляющий партнер ГК «Семь Департаментов», руководитель совета по межотраслевому взаимодействию Координационного Совета Негосударственной сферы безопасности России (КС НСБ России), член совета по экономической безопасности и управлению рисками КС НСБ России, координатор Совета ЭБУР КС НСБ по Южному Федеральному Округу, член Международного Союза экономистов, член Вольного экономического общества России, кандидат экономических наук.

По итогам заседания была принята резолюция и план работы до конца 2016 года.



*The participants of the Founding Meeting, the Fireplace Hall of the House of Economists, June 23, 2016*

*Участники учредительного Собрания, Каминный зал, Дом экономиста, 23 июня 2016 г.*

## Комитет по развитию Арктики МСЭ

**23 июня 2016 года в Каминном зале Дома экономиста прошло учредительное Собрание Комитета по развитию Арктики Международного Союза экономистов**, на котором были избраны:

Председатель Комитета — Липина Светлана Артуровна, заведующая научно-исследовательской лабораторией Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), директор Центра стратегического управления и пространственного развития СОПС Министерства экономического развития РФ, советник директора Арктического морского института, действительный член Арктической академии наук, член Вольного экономического общества России, член Международного Союза экономистов, доктор экономических наук.

Заместители Председателя Комитета — Журавель Валерий Петрович, к.п.н., доцент, в.н.с. Центра Северной Европы ИЕ РАН и Смирнова Ольга Олеговна, д.э.н., заведующий Отделением макроэкономического прогнозирования, стратегического планирования и пространственного развития СОПС Минэкономразвития России.



artistic and philosophical apprehension of the ties between the Arctic Region and the Russian state.

In the course of the meeting, the participants discussed the following issues relevant for the Arctic area of the Russian Federation:

1. Prevention and mitigation of emergencies in the Arctic area of the Russian Federation, organization of search and rescue system.

2. Implementation of measures aimed at the development of science and technologies for working in the conditions of Arctic Region, including marine research operations, as well as training skilled personnel and attraction of workforce.

3. Development of Chaun-Bilibino energy hub.

Following the results of the meeting, the participants adopted a resolution, approved Regulations on the Committee for the Development of Arctic Region, and backed the suggestion dealing with foundation of the Arctic Club at the IUE.

The IUE Committee for the Development of Arctic Region is looking forward to cooperating with specialists. Any suggestions, questions and recommendations are to be forwarded to the executive secretary at: [arctic.ieucon.org@gmail.com](mailto:arctic.ieucon.org@gmail.com)

## IUE Committee on Economics and Spirituality

**On July 4, 2016, the House of Economist hosted a founding meeting of the IUE Committee on Economics and Spirituality, which was held in the Fireplace Hall. The following people were elected to executive positions in the Committee:**



*The participants of the Founding Meeting, the Fireplace Hall of the House of Economists, July 4, 2016*

*Участники учредительного Собрания, Каминный зал, Дом экономиста, 4 июля 2016 г.*

Chairman of the Committee — Vladimir Grigoryevich Budanov, Dr. Sc. (Philosophy), Cand. Sc. (Physics and Mathematics), Chief Research Scientist of the Sector for the Interdisciplinary Problems of Scientific and Technical Development at the Institute of Philosophy under the Russian Academy of Sciences; Professor of the Department for Social Change Management at the Russian Academy of National Economy and State Service under the President of the Russian Federation; Full Member of the International Futures Research Academy (IFRA – MAIB).

Ответственный секретарь Комитета — Куликова Юлия Павловна, член Центрального Комитета Союза Женщин России, член Международного Союза экономистов, член Вольного экономического общества России, член Российской Ассоциации политической науки, член Комитета «Политическая социология» РАПН и РОС, член Российской ассоциации международных исследований (РАМИ), эксперт Civil8 Russia Presidency 2014, эксперт рабочей группы «Международное развитие и управление социальными рисками» Civil 8 Russia Presidency 2014.

В отличие от многочисленных экспертных организаций арктической направленности, созданный Комитет по развитию Арктики Международного Союза Экономистов видит главную цель своей деятельности в оказании научного, информационно-аналитического содействия и экспертной поддержки государственной власти по вопросам экономического развития Арктики.

Заседание началось с представления и обсуждения российского проекта художественного фильма об Арктике «Белая карта» режиссера Александра Мельника («Территория», «Новая земля»). Сюжет фильма включает в себя пять историй, происходящих в разное время, историческое переплетение которых является основанием для художественного и философского осмысления связи арктического региона и нашего государства.

Участниками собрания в ходе заседания обсудили актуальные вопросы Арктической зоны Российской Федерации:

1. Предупреждение и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в Арктической зоне Российской Федерации и об организации системы поиска и спасения.

2. Реализация мероприятий, направленных на развитие науки и технологий для работы в условиях Арктики, включая морские научные исследования, а также на подготовку квалифицированных кадров и привлечение трудовых ресурсов.

3. Развитие Чаун-Билибинского энергетического узла.

По итогам заседания была принята резолюция, утверждено Положение о Комитете по развитию Арктики МСЭ. Поддержано предложение о создании Арктического клуба Дома экономиста.

Комитет по развитию Арктики МСЭ приглашает к сотрудничеству. Предложения, вопросы и рекомендации можно направлять ответственному секретарю Комитета по адресу: [arctic.ieucon.org@gmail.com](mailto:arctic.ieucon.org@gmail.com)

## Комитет

### «Экономика и Духовность» МСЭ

**4 июля 2016 года в Каминном зале Дома экономиста прошло учредительное Собрание Комитета «Экономика и Духовность» Международного Союза экономистов, на котором были избраны:**

Председатель Комитета — Буданов Владимир Григорьевич, доктор философских наук, кандидат физико-математических наук, ведущий научный сотрудник Сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития Института философии РАН, профессор кафедры управления социальными изменениями

Research Supervisor of the Committee — Yuri Vasilyevich Yakutin, Vice President of the VEO of Russia; member of the Coordination Council at the IUE; Chairman of the Board, Research Supervisor at the *Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House*; Science Editor of the Russian Classic Library Economics and Spirituality; President at the Academy of Management and Business Administration; Vice President, Academician of the International Academy of Management; Honored Scientist of the Russian Federation; Dr. Sc. (Economics), Professor.

Deputy Chairwoman of the Committee — Larisa Aleksandrovna Kolesova, Cand. Sc. (Philosophy); consulting psychologist; scholar in Oriental and Arabic studies (Institute of Asian and African Countries under the Moscow State University).

Executive Secretary of the Committee — Yulia Pavlovna Kulikova, member of the Central Committee at the Union of Russian Women; member of the IUE; member of the VEO of Russia; member of the Russian Political Science Association; member of the Political Sociology Committee at the Russian Academy of Political Science and Russian Society of Sociologists; expert of the Coordination Council at the Russian Chamber of Commerce and Industry for development of social business and entrepreneurship.

In the course of the meeting, the participants discussed the objectives of social and socio-economic development. The trends dealing with intellectualization of socio-economic relations, development of creative innovations, enhanced role of knowledge in the process of social reproduction, and a number of other positive conditions and factors open new prospects for the mankind as to comprehensive perfection and excellence. These conditions and factors can be viewed as true values that promote humanization, creative quality of human life and stimulate man's creative activities.

During the meeting, a decision was taken on creating a Lecture Room under the IUE Committee on Economics and Spirituality.

At the concluding stage of the meeting, the participants specified a range of issues to be considered and discussed at the next meeting:

1. Approving the Regulations on the IUE Committee on Economics and Spirituality.
2. Approving the members of the working group, action plan and budget of the IUE Committee on Economics and Spirituality for 2016-2017.
3. Approving the scientific agenda for the conference Russian Paradox, System of Economic Management and New Social Agreement (to be held in autumn 2016).

РАНХиГС, действительный член Международной академии исследования будущего (МАИБ).

Научный руководитель Комитета — Якутин Юрий Васильевич, вице-президент ВЭО России, член Координационного совета МСЭ, председатель Совета директоров, научный руководитель ЗАО Издательский дом «Экономическая газета», научный редактор русской классической библиотеки «Экономика и духовность», президент Академии менеджмента и бизнес-администрирования, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор.

Заместитель председателя Комитета — Колесова Лариса Александровна, кандидат философских наук, психолог-консультант, востоковед-арабист (Институт стран Азии и Африки МГУ).

Ответственный секретарь Комитета — Куликова Юлия Павловна, член Центрального Совета Союза Женщин России, член Международного Союза экономистов, член ВЭО России, член Российской Ассоциации политической науки, член Комитета «Политическая социология» РАПН и РОС, Эксперт Координационного совета Торгово-промышленной Палаты Российской Федерации по вопросам развития социального бизнеса и предпринимательства.

Участники собрания в ходе заседания обсудили задачи социального и социально-экономического развития. Тенденции интеллектуализации социально-экономических отношений, развитие созидательных инноваций, рост значимости общественного воспроизводства и ряд других позитивных условий и факторов общественного прогресса открывают перед человеком новые перспективы для его всестороннего совершенствования. Можем назвать эти условия и факторы истинными ценностями добра, обеспечивающими гуманизацию и созидательное качество жизни человека и его творчески-трудовой деятельности.

Также в ходе дискуссии было принято решение о создании Лекториума Комитета «Экономика и Духовность» Международного Союза экономистов.

В завершение работы, участники собрания обозначили круг вопросов для рассмотрения и утверждения на очередном заседании Комитета:

1. Утверждение Положения о Комитете «Экономика и Духовность» Международного Союза экономистов.
2. Утверждение состава рабочей группы, плана работы и бюджета Комитета «Экономика и Духовность» МСЭ на 2016-2017 гг.
3. Утверждение научной программы конференции на тему: «Русский парадокс, система хозяйствования и новый общественный договор» (осень 2016).





## International Conference To Establish Global Cooperative Networks in the Era of Eurasia for Seeking Win-Win Strategies in Smart and Open Society between Korea and CIS

### Международная конференция «Создание глобальной сети сотрудничества в эпоху Евразии. Поиск беспроигрышной стратегии в умных и открытых сообществах между Кореей и СНГ»



**On June 28-29, 2016, Seoul, Korea** hosted an International Conference on the topic: «To Establish Global Cooperative Networks in the Era of Eurasia for Seeking Win-Win Strategies in Smart and Open Society between Korea and CIS».

The Conference was organized by the Korean Association for Policy Analysis and Evaluation (KAPAE) and Research Institute of Global Electronic Governance.

This event has become a unique opportunity for private and state institutions from all over the world to highlight and discuss new initiatives in the field of electronic government (e-Government).

**The conference was attended by the Russian delegation, including:**

**A.V. Krasilnikov**, Director of the International Union of Economists (IUE), Vice President at the International Academy of Management (IAM), Cand. Sc. (Economics). Andrey Viktorovich delivered a report on the topic: «Prospects of Economic Relations between Russia and Asian Countries».

**A.A. Tikhomirov**, advisor to the President of the IUE for relations with the UN, Head of Subdivision for Countries with Transitional Economy, Academician at the IAM, Vice President at the International Academy of Informational Support, Dr. Sc. (Economics), Professor. He made presentations on the topics: «Smart Cities with Network Control» and «International Partnership for Implementing Innovative Program sin Eurasian Region».

**L.A. Yunusov**, Rector of Moscow International University, Academician of the IAM, Dr. Sc. (Economics). The topic of his report was as follows: «Strategies of Training Contemporary Specialist sin Eurasian Region through the Example of the Russian Federation».

**I.V. Abankina**, Director of the Institute for Education Development at the National Research University Higher School of Economics.

*Information on the events held by VEO of Russia and IUE is placed on [www.veorus.ru](http://www.veorus.ru), [www.iuecon.org](http://www.iuecon.org), as well as on the page of IUE in [facebook.com](https://www.facebook.com)*

**С 28 по 29 июня 2016 года в Корее, г. Сеул** состоялась Международная конференция «Создание глобальной сети сотрудничества в эпоху Евразии. Поиск беспроигрышной стратегии в умных и открытых сообществах между Кореей и СНГ».

Конференция организована Корейской ассоциацией политики анализа и оценки (КАРАЕ) и Научно-исследовательским институтом Глобального электронного управления.

Это событие стало уникальной возможностью для частных и государственных институтов со всего мира рассказать и обсудить новые инициативы в области электронного правительства (e-Government).

**В конференции приняла участие российская делегация:**

**А.В. Красильников**, директор Международного Союза экономистов, вице-президент Международной Академии менеджмента, к.э.н. Андрей Викторович выступил с докладом «Перспективы экономических отношений России и стран азиатского региона».

**А.А. Тихомиров**, советник президента МСЭ по связям с ООН, руководитель подразделения стран с переходной экономикой ООН, академик Международной Академии менеджмента, вице-президент Международной академии информатизации, д.э.н., профессор. Алексей Анатольевич выступил с докладами «Умные города с сетевым управлением» и «Международное партнерство по реализации инновационных программ в Евразийском регионе».

**Л.А. Юнусов**, ректор Международного университета в Москве, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н. Ленар Альбертович выступил с докладом «Стратегии подготовки современных специалистов в Евразийском регионе на примере Российской Федерации».

**И.В. Абанкина**, директор Института развития образования НИВ «Высшая школа экономики».

*Информация о мероприятиях, проведенных ВЭО России и МСЭ, размещена на сайтах [www.veorus.ru](http://www.veorus.ru), [www.iuecon.org](http://www.iuecon.org), а также на странице МСЭ в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com)*





**Calendar of Main Events – H2 2016****Календарь основных мероприятий – второе полугодие 2016 года**

Event Наименование мероприятия	Date Дата	Place Место проведения
<p><b>All-Russian Research-to-Practice Conference «Interregional Interaction and Stability of Russia's Economy»</b> (jointly with the Economic Society of Tatarstan).</p> <p><b>Всероссийская научно-практическая конференция «Межрегиональное взаимодействие и устойчивость российской экономики»</b> (совместно с Экономическим обществом Республики Татарстан).</p>	<p>8-10 September Сентября</p>	<p>Kazan, Academy of Sciences of Tatarstan</p> <p>Казань, Академия наук Республики Татарстан</p>
<p><b>Founding meeting of the Arctic Club</b> of the International Union of Economists (the event of the IUE Committee for the Development of Arctic Region)</p> <p><b>Учредительное заседание Арктического Клуба МСЭ</b> (мероприятие Комитета по развитию Арктики МСЭ).</p>	<p>8 September Сентября</p>	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p><b>Abalkin Readings: Round Table «Economic Growth of Russia»</b> devoted to the topic: <b>«New Model of Economic Growth. What's New?»</b>.</p> <p>Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» на тему: <b>«Новая модель экономического роста. Что нового?»</b>.</p>	<p>20 September Сентября</p>	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p><b>Conference «Spirituality and Morality as a Basis for Safe Development of Russian Information Space»</b> (jointly with the Union of Women's Forces).</p> <p>Конференция «Духовность и нравственность как основа безопасного развития российского информационного пространства» (совместно с Союзом Женских Сил).</p>	<p>28 September Сентября</p>	<p>Moscow, School No.56 named after Academician V.A. Legasov</p> <p>Москва, Школа № 56 имени академика В.А. Легосова</p>
<p><b>Round Table «Problems of Management in the XXI Century»</b> on the topic: <b>«Corruption as a Threat to National Security»</b> (jointly with the IUE Committee for National Security and the National Board of Polygraph Testers).</p> <p>Круглый стол «Проблемы менеджмента в XXI веке» на тему: <b>«Коррупция: как угроза Национальной Безопасности»</b> (совместно с Комитетом МСЭ по национальной безопасности и Национальной Коллегией Полиграфологов).</p>	<p>29 September Сентября</p>	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p><b>Abalkin Readings: International Conference</b> on the topic: <b>«Common Eurasian Economic Space: Opportunities, Limitations, Risks»</b>.</p> <p>Абалкинские чтения: Международная конференция на тему: <b>«Единое Евразийское экономическое пространство: возможности, ограничения, риски»</b>.</p>	<p>12 October Октября</p>	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>
<p><b>Round Table «Innovative Forms of Food Safety Provision: Development Trends»</b> (the event of the IUE Committee for Food Safety).</p> <p>Круглый стол «Инновационные формы обеспечения продовольственной безопасности: тенденции развития» (мероприятие Комитета МСЭ по продовольственной безопасности).</p>	<p>20 October Октября</p>	<p>Moscow, House of Economist</p> <p>Москва, Дом экономиста</p>



**Calendar of Main Events – H2 2016****Календарь основных мероприятий –  
второе полугодие 2016 года**

Event Наименование мероприятия	Date Дата	Place Место проведения
Research-to-Practice Conference Devoted to the 20th Anniversary of Manager of the Year Project. Научно-практическая конференция к 20-летию Проекта «Менеджер года».	27 October Октябрь	Moscow, House of Economist Москва, Дом экономиста
All-Russian Conference «Substantiation of Regional Development Paradigm» (jointly with Tambov Regional Subdivision of the VEO of Russia). Всероссийская конференция «Обоснование парадигмы регионального развития» (совместно с Тамбовским региональным отделением ВЭО России).	October Октябрь	Moscow, House of Economist Москва, Дом экономиста
Range of activities of VEO of Russia, dedicated to the professional holiday — «Economist Day». Комплекс мероприятий ВЭО России, посвященных профессиональному празднику «День экономиста».	11 November Ноябрь	Moscow, Column Hall of the House of Unions Москва, Колонный зал, Дом Союзов
Synergy Global Forum. Международный Форум «СИНЕРГИЯ».	21-22 November Ноября	Moscow, Crocus City Hall Москва, Крокус Сити Холл
Conference devoted to the 80-year jubilee of G.Kh. Popov on the topic: «Problems of Scientific Approach to Economic Management». Конференция, посвященная 80-летию Г.Х. Попова на тему: «Проблемы научного подхода к управлению экономикой».	30 November Ноября	Moscow, House of Economist Москва, Дом экономиста
Round Table «Agro-Industrial Complex: Prospects of Development in Modern Conditions» (the event of the IUE Committee for Food Safety). Круглый стол «Перспективы развития агропромышленного комплекса в современных условиях» (мероприятие Комитета МСЭ по продовольственной безопасности).	8 December Декабря	Moscow, House of Economist Москва, Дом экономиста
Abalkin Readings: Round Table «Economic Growth of Russia» on the topic: «Green Economy: Project for Mankind or Business Project». Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» на тему: «Зеленая экономика: проект для человечества или бизнес-проект».	14 December Декабря	Moscow, House of Economist Москва, Дом экономиста
Round Table «National Security: HR Capacity and Its Growth Prospects» (the event of the IUE Committee for National Security). Круглый стол «Национальная Безопасность: кадровый потенциал и перспективы его роста» (мероприятие Комитета МСЭ по национальной безопасности).	21 December Декабря	Moscow, House of Economist Москва, Дом экономиста



## Who are we?

### FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA

The Free Economic Society of Russia (VEO of Russia), the oldest economic organization in Russia and Europe, was established in 1765 by the decree of Empress Catherine the Great.

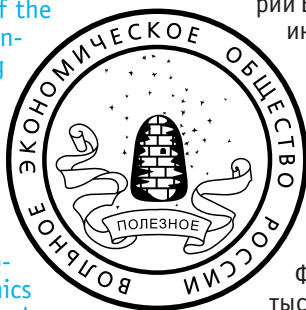
For two and a half centuries of its history, the Free Economic Society of Russia has been one of the leading institutions of civil society in the country contributing to a common understanding of the priorities and goals of modernization, scientific, technological, social, economic, and intellectual development of the country and society.

Today, VEO of Russia brings together the intellectual elite of the country and has offices in all regions of the Russian Federation. The Society has more than 300,000 members: economics academicians and practitioners, top experts and researchers, representatives of the government, business community and public figures.

The Free Economic Society of Russia organizes large-scale authoritative forums, conferences, congresses, roundtable discussions, exhibitions and other events of great interest, which traditionally enjoy a great resonance in the public, academic, governmental and media circles in Russia and abroad.

The Society's educational and publishing programs are extensive. Since 1994, 201 volumes of scientific and analytical publication «Proceedings of the Free Economic Society of Russia» have been published. The Society publishes various information and analytical papers, magazines and newspapers with a total annual circulation of over 11 million copies.

VEO of Russia is headquartered in Moscow (The House of Economists).



## Кто мы?

### ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

Вольное экономическое общество России (ВЭО России) — старейшая экономическая организация России и Европы — была создана в 1765 году указом императрицы Екатерины II.

На протяжении двух с половиной веков своей истории ВЭО России было и остается одним из ведущих институтов гражданского общества страны, способствующим выработке общего понимания приоритетных задач и направлений модернизации, научно-технического, социально-экономического, интеллектуального развития страны и общества.

ВЭО России сегодня объединяет интеллектуальную элиту страны, имеет отделения практически во всех регионах Российской Федерации, в составе Общества — свыше 300 тысяч членов: экономистов-практиков, ведущих ученых и экспертов, представителей государственной власти, делового сообщества, общественных деятелей.

ВЭО России организует авторитетные, масштабные форумы, конференции, конгрессы, круглые столы, выставки, другие мероприятия, которые традиционно вызывают широкий интерес и имеют большой резонанс в общественных, научных, государственных и информационных кругах в Российской Федерации и за рубежом.

Обширные просветительская и издательская программы Общества. С 1994 года вышли в свет 201 том научно-аналитического издания — «Труды Вольного экономического общества России». Публикуются различные информационно-аналитические издания, журналы, газеты общим ежегодным тиражом свыше 11 миллионов экземпляров.

Штаб-квартира ВЭО России находится в Москве (Дом экономиста).

### INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS

The International Union of Economists (IUE), an independent international non-governmental organization, was established in Bulgaria (Sandansk) in 1991 by non-governmental organizations of economists, economics academicians and practitioners, bankers and businessmen from around the world.

Currently, the IUE brings together national and regional unions and associations of economists, prominent economics academicians and practitioners, public figures, government representatives, and business community leaders from 48 countries.

The IUE has the status of the General Counsel of the Economic and Social Council of the United Nations; is associated with the United Nations Department of Public Information, Non-government Organizations (DPI NGO UN).

The International Union of Economists cooperates with the UN agencies, the European Union, UNESCO and other international organizations; it organizes events under the auspices of these organizations.

The IUE is the organizer and participant in international conferences, forums, congresses and meetings.

The International Union of Economists is implementing the following programs: «Modernization of the World Economy», «Globalization and World Progress», «Dissemination of World Crisis Management Practices», «World Experience and Russian Economy», «Economic



### МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ

Международный Союз экономистов (МСЭ) — международная независимая неправительственная общественная организация, которая была основана в Болгарии (г. Санданск) в 1991 году общественными организациями экономистов, экономистами-учеными и практиками, банкирами и предпринимателями из разных стран мира.

В настоящее время МСЭ объединяет национальные и региональные союзы и ассоциации экономистов, выдающихся экономистов-ученых и практиков, общественных деятелей, представителей государственной власти, деловых кругов из 48 стран мира.

МСЭ имеет статус Генерального Консультанта Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций; ассоциирован Департаментом общественной информации секции неправительственных организаций ООН (DPI NGO UN).

Международный Союз экономистов сотрудничает с подразделениями ООН, Европейского Союза, ЮНЕСКО и другими международными организациями, организует мероприятия под патронатом этих организаций.

МСЭ является организатором и участником международных конференций, форумов, конгрессов, встреч.

Международный Союз экономистов реализует программы: «Модернизация мировой экономики», «Глобализация и мировой прогресс», «Распространение мирового опыта антикризисных мер», «Мировой опыт и экономика России», «Экономическая безопасность»,







# Е С О Н О М

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA (VEO of Russia)  
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ (ВЭО России)

Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: [ieuecon.org](mailto:ieuecon.org)

[www.veorus.ru](http://www.veorus.ru)

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS (IUE)  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ (МСЭ)

Moscow: Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: [ieuecon.org](mailto:ieuecon.org)

[www.uecon.org](http://www.uecon.org)

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

New York: Tel.: +1 (212) 888-66-93

Fax: +1 (212) 888-67-13

Postal address: #866 United Nations Plaza, Suite 507, New York, N.Y. 10017 USA

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT (IAM)  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА (МММ)

Tel.: +7 (495) 699-18-14

Fax: +7 (495) 699-01-46

e-mail: [iam@iam.org.ru](mailto:iam@iam.org.ru); [pr@iam.org.ru](mailto:pr@iam.org.ru)

[www.iam.org.ru](http://www.iam.org.ru)

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

## Editorial Board:

V.N. Krasilnikov (Editor-in-Chief),  
A.V. Bobina (Responsible for Edition),  
F.K. Kazakova,  
M.A. Ratnikova (Project curator),  
A.V. Fedoseeva

## Редакционный совет:

В.Н. Красильников (Главный редактор),  
А.В. Бобина (ответственная за выпуск),  
Ф.К. Казакова,  
М.А. Ратникова (куратор проекта),  
А.В. Федосеева

